

# **DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN**

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS  
UNIVERSIDAD DEL VALLE**

**INFORME ENCUENTROS NACIONALES  
PROFESORES, DOCTORANDOS Y EGRESADOS  
18, 19 y 20 de agosto de 2015–Bogotá D.C.  
2 y 19 de octubre de 2015–Cali**

**BOGOTÁ  
2015**

# **DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN**

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS  
UNIVERSIDAD DEL VALLE**

**INFORME ENCUENTROS NACIONALES  
PROFESORES, DOCTORANDOS Y EGRESADOS  
18, 19 y 20 de agosto de 2015–Bogotá D.C.  
2 y 19 de octubre–Cali**

**Elaborado por:**

Giovanna Patricia Medina Pulido, Asistente Dirección Nacional DIE.

**Sistematización de datos:**

Diana Salazar, Asistente DIE – Universidad Distrital Francisco José de Caldas

**BOGOTÁ  
2015**

## Tabla de contenido

Índice de tablas .....	6
Índice de gráficos .....	7
Introducción.....	8
ENCUENTRO NACIONAL DE PROFESORES DEL DIE .....	11
Datos de participación .....	11
Información de actividades del CAIDE.....	15
Consejo de Interinstitucional del Doctorado en Educación–CAIDE. ....	15
Plan de Acción 2015. ....	15
Informe general del Proceso de Autoevaluación con fines de Acreditación.....	16
Consejo de rectores .....	18
Informe General Consejos Académicos de Doctorado en Educación–CADE.....	20
Informe CADE–Universidad Pedagógica Nacional .....	20
Informe CADE–Universidad Distrital Francisco José de Caldas. ....	21
Informe CADE–Universidad del Valle.....	23
Plenaria 1. Informes generales de los Énfasis.....	28
Énfasis de Educación en Ciencias. ....	28
Énfasis de Educación Matemática. ....	31
Énfasis de Historia de la Educación, Pedagogía y Educación Comparada.....	32
Énfasis de Lenguaje y Educación. ....	41
Énfasis de Filosofía y Enseñanza de la filosofía. ....	47
Énfasis de Educación, cultura y desarrollo.....	47
Énfasis de Sujetos y escenarios de aprendizaje. ....	50
Conclusiones de la plenaria 1. ....	52
Plenaria 2. Tópicos de discusión .....	54
Tópico 1: Plan de formación, estructura curricular y créditos: Escolarización vs. Desescolarización. ....	54
Tópico 2: Énfasis y líneas de investigación: su nominación, configuración, similitudes, producción.....	57
Tópico 3: Investigación y Producción intelectual de los Doctorandos: artículos, producción junto con sus directores de tesis, entre otros.....	58
ENCUENTRO NACIONAL DE DOCTORANDOS DEL DIE .....	60

Datos de participación .....	60
Mesas de trabajo Encuentro Nacional de Doctorados DEL DIE .....	63
MESA 1: Plan de formación, <i>estructura curricular</i> y créditos: Escolarización vs. Desescolarización. ....	64
Consideraciones sobre el tópico 1. ....	64
MESA 2: Énfasis y líneas de investigación: su nominación, configuración, similitudes, producción. ....	65
Consideraciones sobre el tópico 2. ....	65
MESA 3: Investigación y Producción intelectual de los Doctorados: artículos, producción junto con sus directores de tesis, entre otros. ....	69
Consideraciones sobre el tópico 3. ....	69
Plenaria y conclusiones Encuentro sedes Bogotá. ....	70
Plenaria general-Encuentro sede Cali. ....	70
ENCUENTRO NACIONAL DE EGRESADOS DEL DIE .....	71
Datos de participación .....	71
Plenaria general-Encuentro sedes Bogotá .....	74
Consideraciones sobre el tópico 1. Plan de formación, <i>estructura curricular</i> y créditos: Escolarización vs. Desescolarización. ....	75
Consideraciones sobre el tópico 2. Énfasis y líneas de investigación: su nominación, configuración, similitudes, producción. ....	76
Consideraciones sobre el tópico 3. Investigación y Producción intelectual de los Doctorados: artículos, producción junto con sus directores de tesis, entre otros. ....	77
Plenaria general-Encuentro sede Cali .....	77
Anexos .....	79
Anexo 1. Plan de acción 2015 .....	79
Anexo 2. Relación Factores – Ponderación .....	86
Anexo 3. Presentación Informe general sede Universidad Pedagógica Nacional .	89
Anexo 4. Presentación Informe general sede Universidad Distrital Francisco José de Caldas. ....	90
Anexo 5. Presentación Informe general sede Universidad del Valle .....	91
Anexo 6. Presentación Informe Énfasis de Educación en Ciencias. ....	92
Anexo 7. Transcripción Énfasis de Educación en Ciencias .....	93

Anexo 8. Transcripción Énfasis de Educación Matemática .....	97
Anexo 9. Transcripción Énfasis de Historia de la Educación, Pedagogía y Educación Comparada .....	103
Anexo 10. Transcripción Énfasis de Lenguaje y Educación .....	109
Anexo 11. Transcripción Énfasis de Filosofía y Enseñanza de la filosofía .....	113
Anexo 12. Transcripción Énfasis de Educación, Cultura y Desarrollo .....	118
Anexo 13. Transcripción Énfasis de Sujetos y Escenarios de Aprendizaje .....	122
Anexo 14. Transcripción Conclusiones plenaria 1 .....	125
Anexo 15. Transcripción Plenaria 2. Discusión ampliada profesores DIE .....	127
Anexo 16. Transcripción Mesa 1. Plan de formación, estructura curricular y créditos: Escolarización vs. Desescolarización.....	178
Anexo 17. Transcripción Mesa 2. Énfasis y líneas de investigación: su nominación, configuración, similitudes, producción. ....	195
Anexo 18. Mesa 3. Investigación y Producción intelectual de los Doctorados: artículos, producción junto con sus directores de tesis, entre otros.....	209
Anexo 19. Plenaria mesas de trabajo doctorandos.....	233
Anexo 20. Mesa de trabajo Egresados-DIE.....	252
Anexo 21. Mesa de trabajo estudiantes-DIE–Univalle.....	287
Anexo 22. Mesa de trabajo egresados-DIE–Univalle .....	321

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Participación Encuentro Nacional de Profesores DIE .....	11
Tabla 2. Profesores adscritos por sede vs profesores asistentes.....	12
Tabla 3. Participación por énfasis del DIE .....	13
Tabla 4. Estudiantes UPN.....	21
Tabla 5. Egresados UPN .....	21
Tabla 6. Participación de doctorandos del DIE .....	60
Tabla 7. Doctorandos adscritos por sede vs doctorandos asistentes .....	61
Tabla 8. Participación por énfasis doctorandos DIE .....	62
Tabla 9. Participación Encuentro Nacional de Egresados DIE .....	71
Tabla 10. Egresados por sede vs egresados asistentes.....	72
Tabla 11. Participación de egresados por énfasis .....	73

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Participación por sedes. Encuentro Nacional de Profesores DIE... 12	12
Gráfico 2. Profesores adscritos por sede vs profesores asistentes ..... 13	13
Gráfico 3. Participación por énfasis del DIE..... 14	14
Gráfico 4. Porcentaje de participación de doctorandos DIE..... 61	61
Gráfico 5. Doctorandos adscritos por sede vs doctorandos asistentes..... 62	62
Gráfico 6. Participación por énfasis doctorandos DIE..... 63	63
Gráfico 7. Participación por sedes. Encuentro Nacional de Egresados DIE ... 72	72
Gráfico 8. Egresados por sede vs egresados asistentes ..... 73	73
Gráfico 9. Egresados asistentes por énfasis..... 74	74

## INTRODUCCIÓN

El Doctorado Interinstitucional en Educación–DIE dentro de la estrategia diseñada para cumplir con el proceso de Autoevaluación con fines de Acreditación de Alta Calidad invitó a la comunidad académica del programa, profesores, doctorandos y egresados, al Encuentro Nacional del DIE, que se llevó a cabo en la ciudad de Bogotá los días 18, 19 y 20 de agosto de 2015 y en la ciudad de Cali–Valle se llevaron a cabo los Encuentros de Doctorandos y Egresados los días 2 de octubre y 15 de octubre, respectivamente.

El interés general del Encuentro fue abrir un espacio de participación de la comunidad académica del DIE en el proceso de Autoevaluación. La convocatoria a este evento propuso tres temas centrales de reflexión: 1. Plan de formación, estructura curricular y créditos: Escolarización vs. Desescolarización, 2. Énfasis y líneas de investigación: su nominación, configuración, similitudes, producción y 3. Investigación y Producción intelectual de los Doctorandos: artículos, producción junto con sus directores de tesis, entre otros.

Aunado a lo anterior, el Encuentro Nacional se propuso en tres jornadas de trabajo para cada uno de los grupos de interés:

- 18 de agosto: ENCUESTRO NACIONAL DE PROFESORES DEL DIE.
- 19 de agosto: ENCUESTRO NACIONAL DE DOCTORANDOS DEL DIE.
- 20 de agosto: ENCUESTRO NACIONAL DE EGRESADOS DEL DIE.

Sin embargo, como se mencionó la sede Cali-Valle realizó los encuentros en las fechas indicadas debido a que el inicio del semestre académico no coincidió con la UPN y UDFJC, solamente logró participar a nivel nacional en el Encuentro de Profesores. No obstante, los datos reportados en relación con asistencia de doctorandos y egresados son integrados a los datos generales reportados en el presente informe.

La información sobre la percepción y experiencia de la comunidad académica es insumo fundamental para identificar las fortalezas y las oportunidades del programa, y a partir de ellas formular un plan de mejoramiento que sirva de insumo para la búsqueda de la excelencia, por esto en el presente informe se han sistematizado, procesado y organizado los datos recogidos durante las tres jornadas de los encuentros nacionales, así que, a continuación se presentan 3 apartados con esta información, cada uno de ellos en su primera parte aborda datos de asistencia al evento, de forma particular cada apartado responde al público objetivo invitado. Para el aparte del Encuentro Nacional de Profesores se introducen en el informe los documentos presentados por los representantes de los énfasis que constituyen el DIE, en algunos casos a falta de documento se presentan notas generales realizadas por el equipo de apoyo logístico del evento, de igual forma se ha realizado para la sección de conclusiones. En el caso del Encuentro Nacional de Doctorandos la dinámica del evento permitió que la información que se presenta en este documento sea la relatoría realizada por los mismos integrantes de las tres mesas de trabajo que se llevaron a cabo este día. Por último, se presenta la información general del

Encuentro Nacional de Egresados que tiene como base la transcripción del registro de audio capturado durante el evento. Aunado a lo anterior, se cuenta con un aparte de anexos cuyo principal componente es la transcripción de audio a texto de cada uno de los registros capturados en cada una de las sesiones y mesas de trabajo de los encuentros.

De parte del equipo conformado por la Dirección Nacional del DIE y la sede de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas se espera que resulte un insumo cuyas características faciliten la etapa de análisis para la cual fue generado. Asimismo, agradecemos la pronta respuesta de los demás cuerpos de apoyo de las sedes al momento de solicitud de información complementaria.

## ENCUENTRO NACIONAL DE PROFESORES DEL DIE

Fecha: 18 de agosto de 2015  
Lugar: Aduanilla de Paiba-Auditorio Investigadores  
Universidad Distrital Francisco José de Caldas  
8:00 am – 5:00 pm

### Datos de participación

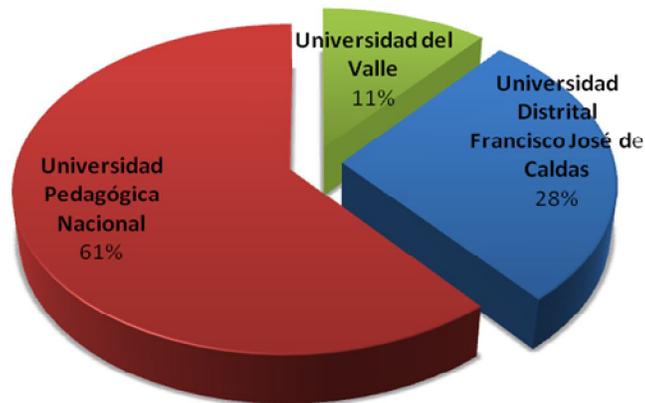
En la tabla 1 se presenta el número de asistentes al Encuentro Nacional de Profesores y el valor en porcentaje de participación frente al número total de participantes (36).

**Tabla 1. Participación Encuentro Nacional de Profesores DIE**

Sedes	Participantes	%
Universidad Distrital Francisco José de Caldas	10	28%
Universidad Pedagógica Nacional	22	61%
Universidad del Valle	4	11%
<b>Total de participantes</b>	<b>36</b>	<b>100%</b>

Estos datos se representan a continuación en un gráfico de sectores 100% (Gráfico 1):

Gráfico 1. Participación por sedes. Encuentro Nacional de Profesores DIE



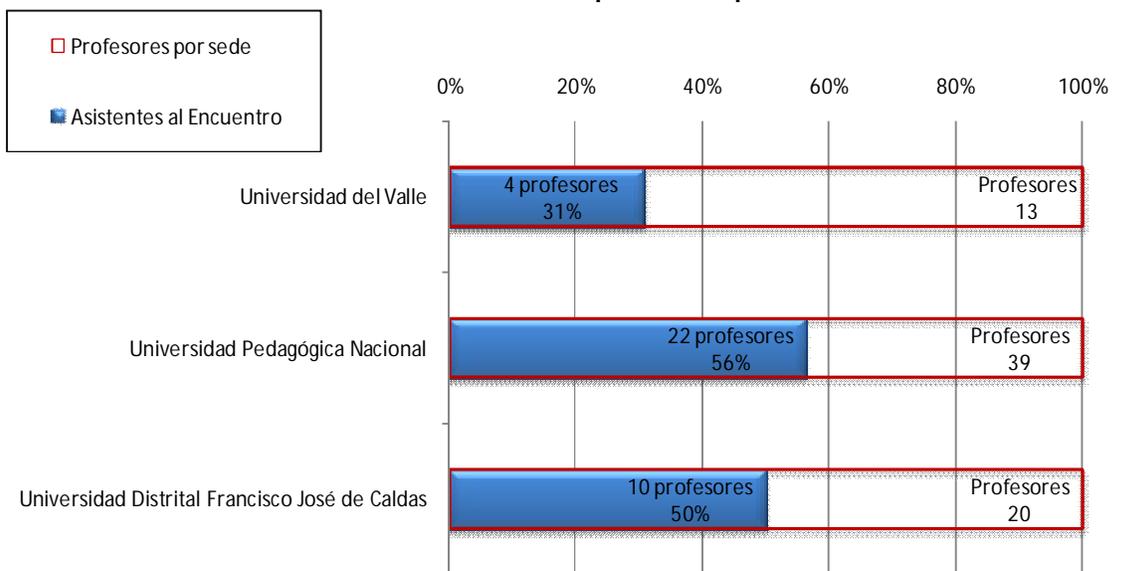
En la tabla 2 se presenta el número de asistentes por sede al Encuentro Nacional de Profesores en relación con el número de profesores adscritos a cada sede del DIE:

Tabla 2. Profesores adscritos por sede vs profesores asistentes

Sedes	Profesores por sede	Asistentes al Encuentro	% de participación para las sedes
Universidad Distrital Francisco José de Caldas	20	10	50%
Universidad Pedagógica Nacional	39	22	56%
Universidad del Valle	13	4	31%
<b>Totales</b>	<b>72</b>	<b>36</b>	<b>50%</b>

En el Gráfico 2 se representa la información relacionada en la tabla 2 a excepción de la línea de **Totales**. El DIE cuenta con 72 profesores en total lo que implica que en el Encuentro se logró un 50% de asistencia.

**Gráfico 2. Profesores adscritos por sede vs profesores asistentes**



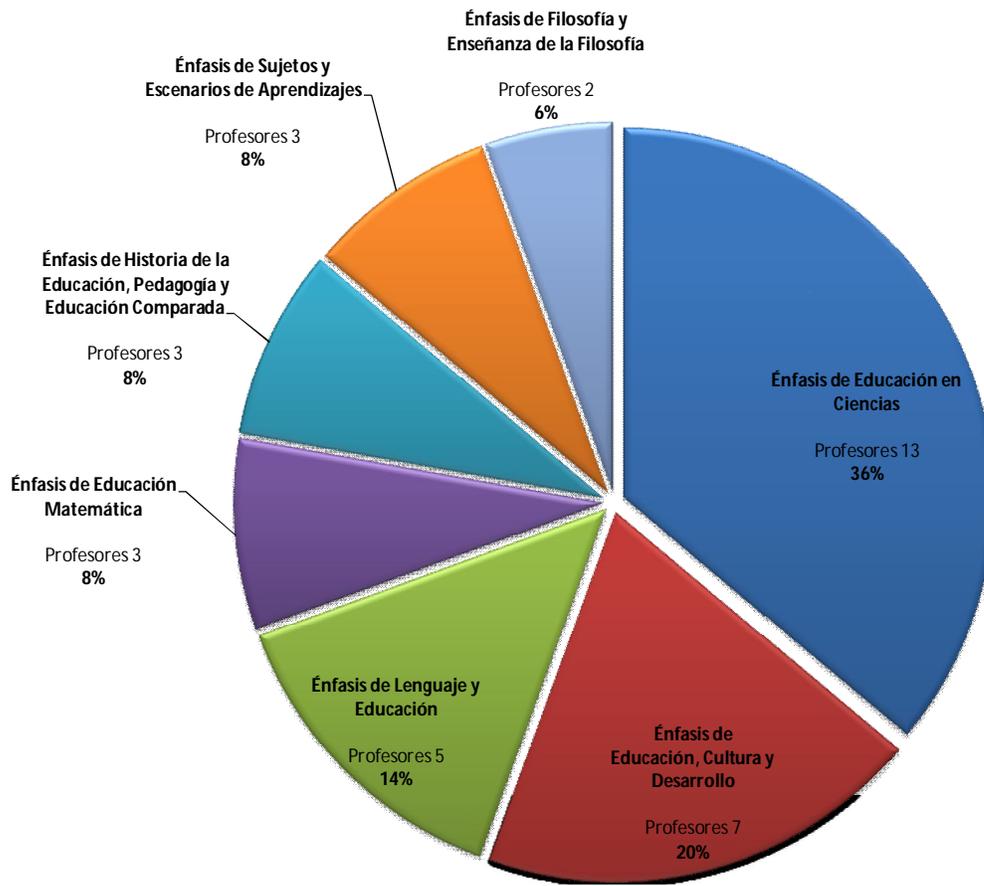
En la tabla 3 se presentan los énfasis que contaron con participación en el Encuentro, número de profesores adscritos a cada énfasis y el porcentaje de asistencia en relación con el número total de asistentes (36):

**Tabla 3. Participación por énfasis del DIE**

Énfasis del DIE	No. de participantes por énfasis	%
Énfasis de Educación en Ciencias	13	36%
Énfasis de Educación Matemática	3	8%
Énfasis de Historia de la Educación, Pedagogía y Educación Comparada	3	8%
Énfasis de Lenguaje y Educación	5	14%
Énfasis de Filosofía y Enseñanza de la Filosofía	2	6%
Énfasis de Educación, Cultura y Desarrollo	7	19%
Énfasis de Sujetos y Escenarios de Aprendizajes	3	8%
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100%</b>

En el Gráfico 3 se encuentra representada la información de la tabla 3:

**Gráfico 3. Participación por énfasis del DIE**



## **Información de actividades del CAIDE**

Responsable: Dr. Carlos Javier Mosquera. Director Nacional DIE

### **Consejo de Interinstitucional del Doctorado en Educación–CAIDE.**

Periodicidad de las reuniones: cada 2 meses/6 al año. Cada reunión se lleva a cabo en una sede del DIE.

### **Plan de Acción 2015.**

El CAIDE a partir de la consulta y consenso con cada una de las sedes del DIE ha generado un plan de acción 2014–2015 constituido por 3 políticas que contienen objetivos, actividades y metas que permitirán el fortalecimiento del programa. Estas políticas son:

1. **Política 1:** Fortalecimiento de la Interinstitucionalidad del DIE.
2. **Política 2:** Visibilización del Doctorado Interinstitucional en Educación en las comunidades académicas especializadas nacionales e internacionales en educación.
3. **Política 3:** Pertinencia del Doctorado Interinstitucional en Educación.

Frente a las tres políticas expuestas junto con sus respectivos objetivos, actividades y metas (ilustración 1) se han ido ejecutando, promoviendo y cumpliendo dentro de la comunidad académica y administrativa de las sedes del programa. Uno de los logros más significativos es el que respecta a la política 2, en su segundo objetivo: Desarrollar un modelo de Autoevaluación con fines de Acreditación del DIE. Frente a este objetivo se han cumplido varias actividades como el documento de Condiciones Iniciales, que fue presentado ante el CNA y bajo el cual, el pasado mes

de junio, informó a las directivas que se cumplía con este requisito, por lo cual, el DIE inicia formalmente la etapa de Autoevaluación (Consultar el Plan de Acción 2015 en Anexo 1).

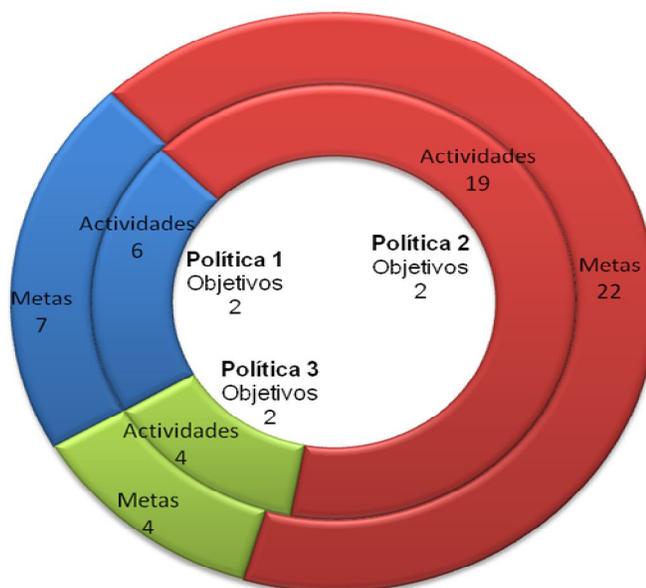


Ilustración 1. Políticas, Actividades, Metas–Plan 2015

### **Informe general del Proceso de Autoevaluación con fines de Acreditación.**

El DIE es un programa de formación posgradual que tiene condiciones de funcionamiento que lo caracterizan como único en Colombia. El Doctorado al estar constituido por un conjunto de Instituciones de Educación Superior–IES que han acogido procesos de Acreditación Institucional ha sido observado por el CNA con interés. De las tres universidades, la Universidad del Valle cuenta con la Acreditación Institucional mientras que la Universidad Pedagógica Nacional y la Universidad Distrital están en proceso de Acreditación. Así, el proceso de Autoevaluación del programa ha tomado como base la experiencia de las tres universidades que

conforman el DIE y los modelos de Autoevaluación que han generado, así como los lineamientos propuestos por el CNA para la Acreditación de los programas de maestrías y doctorados, con el fin de diseñar un Modelo de Autoevaluación con fines de Acreditación acorde al programa.

El CAIDE constituyó un Comité Técnico del Proceso de Autoevaluación con fines de Acreditación donde han participado expertos técnicos de las distintas oficinas de Autoevaluación y Acreditación de las universidades. Desde este comité se han trabajado el tipo de acciones que se requieren para el logro de esta meta: proyección, revisión y adecuación de instrumentos de recolección de información, soportes de software, tipos de información, entre otros. Se ha contado con el apoyo de todo el equipo. Con esta base se han definido 10 factores con sus respectivas características e indicadores como los orientadores del proceso de Autoevaluación que estamos siguiendo (Consultar Factores en Anexo 2). Cada uno de estos factores se ha ponderado desde las condiciones propias del programa.

La estrategia que se siguió, para definición y valoración de cada factor, consistió en la entrega de un conjunto particular de factores a cada equipo Consejo Académico de Doctorado en Educación–CADE, este equipo, junto con profesores, lo estudiaba y definía y remitía el documento generado al CAIDE y éste daba revisión se intercambiaba con los equipos para que se retroalimentara y se construyera un consenso. Así, el logro de este trabajo fue la definición de 5 instrumentos de recolección de datos, específicamente, encuestas dirigidas a tres grupos de interés:

Profesores del DIE, Doctorandos, Egresados, Directivos de cada Universidad y Empleadores.

## **Consejo de rectores**

Desde el Consejo de rectores se ha recibido apoyo y respaldo institucional para cada una de las actividades propuestas dentro del proceso de Acreditación y del plan de acción 2015. Algunos de las decisiones y acciones realizadas desde este consejo son:

- Definición de la sede del Encuentro nacional.
- La disposición del Consejo para las actividades.
- Reexaminar la metodología de aportes de recursos. Inicialmente, hubo diferencias en los aportes y se optó por que cada universidad manejara su presupuesto. Dentro los valores que no se entregaron en la primera modalidad se consideró a modo de reposición de los dineros que la Universidad del Valle no logró aportar, ofertar el ingreso a la base de datos ISIWeb. A la fecha es un proceso que está en espera de realización pero que se estará definiendo próximamente.
- Otro sí del Convenio existente entre las instituciones para favorecer el plan de acción. Dentro de lo que contempla el otro sí es la inversión económica de las sedes para promover y apoyar la investigación, sin embargo, por diferencias entre las administraciones financieras de las universidades ha quedado suspendido el proceso. Ante la situación se decidió que se promoverá la investigación desde acciones interinstitucionales, que integren los énfasis o profesores de las sedes, para que aquellos proyectos que sean aprobados se presenten ante el CAIDE y de allí se remita a Consejo de rectores para que desde esta instancia se defina cómo se apoyarían los proyectos.

- La labor de investigar de forma conjunta exigirá mejoras en las comunicaciones pero es una tarea que se espera hacer.
- Revisar las potencia que tiene el doctorado al estar constituido por instituciones de tres niveles: Nacional, Departamental y Distrital, puesto que, con esta relación se puede optar a presupuestos de regalías. Se requiere el trabajo en conjunto de todos.
- Se ha promovido en la movilidad de estudiantes o por lo menos, la participación virtual entre sedes en cada seminario en cada una de las sedes.
- Falta fortalecer la movilidad de las sedes. Esto exigirá mejorar la logística y estrategias que integren las acciones.
- Se está trabajando porque los integrantes de los énfasis interinstitucionales puedan reunirse por lo menos una vez por semestre, lo cual implica proyectar el respaldo económico.
- Se previsto la búsqueda de un modelo de reconocimiento internacional. En este proceso se identificó un modelo que propone la Sociedad Internacional Iberoamérica de Posgrados. Este modelo es para certificación y el modelo que se ha proyectado para el DIE tiene una gran similitud por ello se proyectará un trabajo simultaneo entre la realización de la Acreditación y la versión de la Sociedad Internacional Iberoamérica de Posgrados.

# **Informe General Consejos Académicos de Doctorado en Educación-CADE**

## **Informe CADE-Universidad Pedagógica Nacional**

Director: Dr. Alexander Ruiz Silva.

### **Interinstitucionalidad.**

Desde el primer CAIDE de 2014 se decidió que se continuaría el trabajo conjunto bajo condiciones distintas con el fin de mantener los logros de Registro calificado de 2006 y 2012. La interinstitucionalidad está es construcción<sup>1</sup>.

- La investigación es el eje de un programa doctoral de alto impacto caracterizado por el trabajo interinstitucional.
- La formación de los doctorandos de forma conjunta entre las sedes que se ha mejorado pero falta fortalecer.
- La formación por extensión es un factor de proyección.

### **Estructura del doctorado**

- Hay elementos en común pero las diferencias existen en cada sede.
- Los requisitos de grado para ser cumplidos un doctorado los presenta en un promedio de 6 años 4 meses.
- Es posible revisar la reducción de créditos para seminarios y fortalecer la parte de formación en investigación.

### **Informe estudiantes activos y egresados:**

---

<sup>1</sup> Consultar presentación en Anexo 3.

Regular	58
Profesor UPN	15
Funcionario UPN	3
SED	31
<b>TOTAL</b>	<b>107</b>

**Tabla 4. Estudiantes UPN**

La última convocatoria se aumentó el número de aspirantes provenientes del Distrito, de quienes se recibieron 23.

REGULAR	37
PROFESOR PLANTA	14
PROFESOR CATEDRÁTICO	4
PROFESOR OCASIONAL	1
<b>TOTAL</b>	<b>56</b>

**Tabla 5. Egresados UPN**

## **Informe CADE–Universidad Distrital Francisco José de Caldas.**

Directora: Dra. Sandra Soler.

### **Aspectos sobre formación de los doctorandos.**

Respecto al DIE UD<sup>2</sup>:

- El objetivo general es identificar que nos une e iniciar un trabajo conjunto para que se considere uno solo programa en cada una de las sedes.
- En el DIE de la UDFJC se da cuenta de 32 estudiantes de 2012 y 37 de 2014 teniendo en cuenta que es una cohorte bianual, según el reglamento de la universidad según los cupos que oferten los énfasis.
- Aun ha presencia de estudiantes de cohortes anteriores lo que implica un tope de estudiantes por profesor.

<sup>2</sup> Ver presentación Anexo 4.

- Se está revisando la posibilidad de prolongar las horas electivas para el trabajo con los estudiantes.
- El promedio de finalización del programa por parte de los doctorandos es de 6 años 5 meses.
- Se hace énfasis en el perfil de los aspirantes al doctorado, sin embargo, muchas personas no lo cumplen, pero, a medida que se ha proyectado el programa se fortalece la demanda del mismo.
- No existe el estudiante de dedicación exclusiva del programa a pesar de que es un requisito.
- Habilidades como la escritura y la investigación no son cualidades con las que cuenten los estudiantes que ingresan al programa.
- Existen 6 créditos académicos flexibles:

Actividad	No. de Créditos
Participación en eventos nacionales o internacionales.	Ponente: (1) Publicación Ponencia: (2)
Proyectos de Investigación con el DIE-UD (diferentes a la tesis).	Dos (2) por semestres
Organización de eventos académicos en el DIE-UD.	(1)
Publicaciones: artículos, capítulos de libro, literatura gris, blogs, publicaciones indexadas.	Hasta (3) créditos
Dirección de Trabajos de Grado	Pregrado: (1) Especialización: (2) Maestría: (3)
Asistencia de docencia en pregrado, especialización o maestría.	Hasta (2) créditos
Curso Externo	Hasta (3) créditos

- Se promueve la publicación de estudiantes para exámenes de candidatura con rigurosos procesos de revisión y se brindan espacios de publicación.

### **Interinstitucionalidad.**

- La UDFJC y la UPN en alianza con 9 universidades extranjeras y nacionales ha logrado consolidar un proyecto de investigación el cual ganó la financiación de la Comisión Europea a través de programa Erasmus+.

### **Publicaciones conjuntas.**

- Se cuenta con una línea de publicación la cual se había propuesto como conjunta pero no se ha consolidado este trabajo.
- Hay 36 títulos en versión impresa y digital. Cada publicación cuenta con sus respectivos ISBN.
- Representa un logro que permite proyectar el programa a nivel nacional e internacional.

### **Informe CADE-Universidad del Valle.**

Director: Dr. Jaime Leiva.

Representante: Dr. Alfonso Claret Zambrano

### **Situación actual del programa desde el año 2013 hasta el 2014.<sup>3</sup>**

- 17 estudiantes activos, 4 graduados, 1 tesis en evaluación, 6 que ingresaron en el 2014 menos 1 que salió del país para un total de 5.
- Los graduados son un promedio de 2 por año.
- Periodo de amnistía para graduarse. Es una situación específica que se ha creado para que el estudiante que por cualquier circunstancia no haya terminado la tesis tenga la oportunidad, después de 1, 2, 3, 4, 5 años, de finalizar. El periodo de amnistía es un año en el que el estudiante debe completar el proceso para grado.
- Fortaleza el apoyo para la asistencia en docencia. La asistencia de docencia es una situación que todos los doctorados lo reclaman y que necesitamos en particular, todavía tenemos limitaciones en el caso del Instituto de Educación en Pedagogía porque la Universidad no apoya suficiente número de asistentes de docencias. Hay 14 doctorados y todos reclaman esos asistentes, es fundamental esa formación por ese lado, que un estudiante entre directamente

---

<sup>3</sup> Ver presentación Anexo 5.

a la docencia y a la investigación en compañía del grupo de investigación del área fundamentalmente de los grupos de educación que lo apoyan.

- Pocos profesores en los énfasis. Los docentes por cada énfasis que se presentan en las tablas se debe a que varios de ellos provienen de las sedes del DIE y dentro de la misma interinstitucionalidad en la Universidad del Valle. Estos son los docentes reportados por énfasis:

### DOCENTES ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

Nombre	Nivel Académico	Categoría
Humberto <u>Quiceno Castrillón</u>	Doctor en educación	Titular
Javier Alfredo <u>fayad</u>	Doctor en Educación	Titular
Rafael <u>Rios Beltran</u>	Doctor en Educación	Titular

### DOCENTES ÁREA DE CIENCIAS NATURALES

Nombre	Nivel Académico	Categoría
Alfonso <u>Claret Zambrano</u>	<i>Doctor of Philosophy in Science Education Fellow Visiting U. C. L. I. O E</i>	Titular
Edwin Germán <u>García A</u>	<i>Doctor en Didáctica de les Ciències i les matemàtiques</i>	Titular
Germán <u>Guerrero Pino</u>	<i>Doctor en Educación</i>	Asociado
Orlando <u>Zuñiga Escobar</u>	<i>Doctor of Philosophy in Edaphology</i>	Titular
Carlos Julio <u>Uribe Gatner</u>	<i>Doctor en Didáctica de les Ciències i les matemàtiques</i>	Titular
Álvaro <u>Perea Sánchez</u>	<i>Doctor en Didáctica de les Ciències i les matemàtiques</i>	Titular

## DOCENTES ÁREA DE EDUCACIÓN MATEMÁTICA

Nombre	Nivel Académico	Categoría
Evelio Bedoya Moreno	Doctor en Educación	Titular
Carlos Eduardo Vasco uribe	Doctor en Didáctica de las matemáticas y las ciencias	Titular
Luis Carlos Arboleda	Doctor en Educación	Asociado
Luis Cornelio Recalde	Doctor	Titular
Guillermo Ortiz Rico	Doctor	Asistente
Olga Lucia León C.	Doctora	U. Distrital
Dora Inés Calderón	Doctora	U. Distrital

- Por énfasis la planta real es:
  - o Del grupo de ciencias humanas: Humberto Quiceno, Javier Fallan y Rafael Ríos.
  - o El área de ciencias naturales: Edwin García y Alfonso Claret Zambrano. Los profesores que participan de otras dependencias de la Univalle representan una ventaja ya que se cuenta con ellos como profesores del campo, pero también existe una dificultad en cuanto al campo mismo de la educación, pues son solo los dos primeros.
- Los profesores vinculados al DIE-Univalle son egresados de la Universidad de Barcelona y la Universidad Distrital, Instituto de Educación de la Universidad de Londres. Se cuenta con un doctor en matemáticas.

### Grupos de Colciencias.

Ha mejorado bastante el número de grupos de investigación–GI y también su clasificación. Los GI se han mantenido y solo 1 ha bajado su estatus, Se ha realizado un gran esfuerzo por mantener los grupos de Colciencias.

## GRUPOS RECONOCIDOS POR COLCIENCIAS

Grupo	2012	2013	2014
Interinstitucional Ciencias, Acciones y Creencias	SI	A1	A
Historia de las Matemáticas	SI	B	B
Educación Popular	SI	B	D
Historia de la Práctica Pedagógica en Colombia	SI	A	A1
Educación Matemática	SI	-	-
Ciencia, Educación y Diversidad	-	D	D

### Nivel Internacional y movilidad.

- Movilidad de estudiantes y profesores bajo el marco del programa Pablo Neruda *Programa Iberoamericano de movilidad académica de posgrado*. Este programa funciona a partir de estructuras de redes temáticas conformadas por diferentes universidades de distintas áreas y cada país define las áreas científicas prioritarias, luego hacen público el listado de programas de posgrados de los cuales pueden participar en el programa y en el marco del programa.
  - o Específicamente, el DIE-Univalle está participando de la Red Iberoamericana de Doctorado en Educación–RIDE:

Presentación

Convocatorias

Redes Neruda

Red Agroforalía

Red RIABIN

Red RIDE

Red IberoTIC

Red Sostenibilidad

Red IBEROING

Red Agroalimentación

Actividades

Recursos

Preguntas frecuentes

Contacto

Redes Neruda
RIDE ▾

**Red Iberoamericana de Doctorados en Educación – RIDE**

Área prioritaria: Desarrollo Social: Educación		Nº de Universidades: 7	Nº Programas elegibles: 7
País	Universidad - Centro	Programa	
Argentina	Universidad Nacional de Cuyo Facultad de Filosofía y Letras	Doctorado en Ciencias de la Educación	
Colombia	Universidad del Valle Instituto de Educación y Pedagogía	Doctorado en Educación	
Costa Rica	Universidad Estatal a Distancia Escuela Ciencias de la Educación. Sistema de Estudios de Posgrado	Doctorado en Educación	
Cuba	Universidad de Pinar del Río Centro de Estudios de Ciencias de la Educación Superior(CECES)	Doctorado en Educación	
España	Universidad de Cádiz (C) Facultad de Ciencias de la Educación	Doctorado en Psicología, Educación y Desarrollo	
México	Universidad de Guadalajara (N) / Instituto Politécnico Nacional / CINVESTAV Centro Universitario de Ciencias Sociales	Doctorado en Educación	
Paraguay	Universidad Iberoamericana (N) Facultad de Postgrado	Maestría en Metodología de la Investigación Científica, con énfasis en Ciencias Sociales	

(C) Universidad Coordinadora de Red (N) Universidad nodo-país

Se cuenta con estudiantes provenientes de México, Chile, Cuba, Costa Rica, España, Paraguay, así como estudiantes en movilidad de Colombia-Univalle.

### Apoyo a la investigación.

- La universidad desarrolla un programa de convocatorias internas que aplican a todos y en ese programa de convocatorias internas se han desarrollado propuestas, en las cuales estamos participando, participan los grupos de investigación y los estudiantes de doctorado.
- Con la formulación de macro proyectos, actualmente el único macro proyecto que tengo pero no está aquí.
- Todas las convocatorias externas a las que hemos estado vinculadas y que tenemos relaciones que nos permiten ubicar estudiantes y profesores de doctorado.

#### FORMULACIÓN DE MACROPROYECTOS

Monto máximo por proyecto (millones)	Fecha de apertura	Fecha de cierre	Dirigido a	Requisitos específicos
Hasta 34	9 de marzo de 2015	Primer corte: 10 de abril de 2015 Segundo corte: 10 de julio	Grupos de investigación	No aplica

**Objetivo:** Promover y apoyar la formulación de macroproyectos de investigación de carácter multi o transdisciplinarios, para la conformación de un banco de macroproyectos, liderados por los grupos de investigación de la Universidad del Valle, que deben ser presentados a convocatorias nacionales o internacionales en los próximos 2 años.

### Recursos en el DIE.

- Se cuenta con un sistema de videoconferencias con el que se ha tratado de mejorar las relaciones locales, nacionales e internacionales.

## **Plenaria 1. Informes generales de los Énfasis**

La estrategia que se llevó a cabo en el encuentro nacional de profesores del DIE consistió en un trabajo previo por énfasis a partir de tres temas propuestos para el proceso de autoevaluación del programa. Los temas propuestos son: 1. Plan de formación, estructura curricular y créditos: Escolarización vs. Desescolarización, 2. Énfasis y líneas de investigación: su nominación, configuración, similitudes, producción y 3. Investigación y Producción intelectual de los Doctorandos: artículos, producción junto con sus directores de tesis, entre otros. Cada énfasis fue convocado a desarrollar los temas propuestos y presentar en la fecha del encuentro sus apreciaciones, valoraciones, sugerencias y demás aspectos que considerasen necesarios para la autoevaluación.

A continuación se relacionan los documentos presentados por los énfasis o en su defecto apartes tomados durante el desarrollo de sus intervenciones, estos casos responden a los grupos que no presentan documentación pero tales apartes se soportan con el anexo correspondiente a la transcripción de audio a texto de las intervenciones de los representantes o directores de cada énfasis.

### **Énfasis de Educación en Ciencias.**

A continuación se presenta el texto que se presentó por parte del énfasis a través de diapositivas. Esta presentación es en archivo .ppt (Anexo 6) y se cuenta con la transcripción de la participación del énfasis (Anexo 7).

## **Síntesis de aspectos tratados en el énfasis de Educación en Ciencias de las tres universidades.**

Participaron: Coordinadores de Énfasis  
Isabel Garzón Barragán (DIE-UPN),  
Alfonso Claret Zambrano (DIE-UV),  
William M. Mora Penagos (DIE-UD)

1. Problemáticas detectadas en la Interinstitucionalidad del Énfasis de Educación en Ciencias del DIE (Compartidas por las tres universidades: DIE-UPN, DIE-UV, y DIE-UD):
  - La interinstitucionalidad, aunque es apropiadamente concebida, poco se aplica en la formación, particularmente en la estructura curricular y en el programa formativo (plan de estudios), evidenciándose en la falta de flexibilidad: movilidad, manejo de las cátedras, e interpretación de los créditos académicos.
  - Los procesos de producción de conocimiento inter institucional de la Educación en ciencias, es limitada: las publicaciones siguen siendo endógenas, los procesos de candidatura del doctorado son diferentes, y la visibilidad del programa está en proceso.
  - La Educación en Ciencias en las tres universidades, tratándose del mismo campo disciplinar, curricularmente son diferentes.
2. Problemáticas en la Retención de los Estudiantes:
  - Exceso de créditos en seminarios.
  - Tiempo límite para la presentación y aprobación del proyecto de investigación.
  - Relación entre los énfasis y los seminarios de EFEP.
3. Posibles razones de las problemáticas en la inter institucionalidad:
  - La existencia de diversas propuestas del campo de la Educación en Ciencias, de referencia para la formación de sus egresados en cada una de las universidades participantes y no una sola propuesta (Planteamiento del EEC del DIE-UV).

- Las actuales estructuras curriculares y los planes formativos del DIE requieren de mejorar las prácticas desde perspectivas de flexibilidad.
- Falta de conceptualizaciones y estrategias curriculares explícitas, con reconocimiento mutuo y proyectos más cercanos entre las tres universidades.

## Propuestas

### Tópico 1

1. Debatir e investigar las siguientes preguntas: ¿Cuál es el campo de la Educación en Ciencias que se está concibiendo en cada programa de formación de educadores en cada institución y como cada estructura curricular está interpretando dicho campo y cuál es la formación de educadores que se propone desde cada campo? ¿Saber acerca del origen, significado, relaciones y la estructura conceptual propia de estos campos disciplinares: educación en ciencias y / o didáctica de las ciencias para lograr una enseñanza de las ciencias apropiada a los actuales tiempos de progreso científico, tecnológico y social? (Planteamiento del EEC del DIE-UV).
2. Prácticas de Flexibilidad como criterio central para disminuir la presencialidad y el tiempo en el proceso de la obtención de la candidatura.
  - Disminución del número de espacios académicos (Seminarios) aumentando el número de créditos por seminario y dejando los seminarios con bajo número de créditos para ser tratados cuando haya visita de profesores visitantes nacionales o extranjeros. Lo anterior asociado a la disminución de la presencialidad aumentando el número de horas de trabajo cooperativo en los cálculos de la expresión de los créditos académicos (permite mantener las horas de contratación de los docentes). (Planteamiento del EEC del DIE-UD).
  - Que el EFEP se amplíe a EFEPD (y Didáctica). Ofreciéndose seminarios desde los diferentes énfasis para la formación en EFEP (Planteamiento del EEC del DIE-UPN).

- Disminuir los seminarios de EFEP (Espacio de Formación en Educación y Pedagogía) combinándola con otras actividades. El DIE-UD en acta 13 de septiembre 13 de 2012 aprobó un listado de 7 actividades para un total de 6 créditos como alternativa a cursar seminarios.

### **Tópico 2.**

1. Integración de grupos de investigación al interior del EEC-DIE-UD y entre los EEC de las tres universidades. Partiendo de la existencia de dificultades conceptuales metodológicas (y en otros casos de intereses particulares) que afectan la articulación se opta por el principio de unidad en la diversidad, respetando la diferencia pero unidos en proyectos estratégicos y pertinentes para Colombia. Ej: Historia de la Educación en Ciencias en Colombia. (Planteamiento del EEC del DIE-UD).

### **Tópico 3:**

1. Mejoramiento de la visibilidad y publicaciones colectivas entre profesores de los énfasis de las tres universidades.
- Realizar publicaciones entre tesis y directores durante y al final del proyecto y la tesis. Se requiere hacer consulta con la subdirección nacional de derechos de autor. Existe la pregunta: ¿Hasta qué punto la legislación colombiana limita la publicación conjunta de libros y artículos en coedición (estudiante-director)?

### **Énfasis de Educación Matemática.**

No se cuenta con documento elaborado. Se extraen tres puntos de la transcripción de la participación de énfasis (Consultar la transcripción Anexo 8).

1. Énfasis en riesgo por falta de profesores y dificultades administrativas que han limitado la oferta del énfasis.

2. El factor que más afectan la calidad del Doctorado es el hecho de que ninguno de los estudiantes puede dedicarse tiempo completo a sus estudios.
3. Presentan revisión de la flexibilidad y alternativas de modelos para el cumplimiento de los seminarios como requisitos.

### **Énfasis de Historia de la Educación, Pedagogía y Educación Comparada.**

A continuación se presenta el texto del documento entregado por la coordinación del énfasis. Se cuenta con la transcripción de la participación del énfasis en el Anexo 9.

**UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS  
FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN  
DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN**



**Bogotá, Agosto 18 de 2015**

## ÉNFASIS HISTORIA DE LA EDUCACIÓN, PEDAGOGÍA Y EDUCACIÓN COMPARADA

### DIE-UD

- a. Plan de formación, estructura curricular y créditos: escolarización vs. desescolarización.

El Énfasis de Historia del DIE-UD, ha organizado la estructura curricular, de acuerdo con el Reglamento del Programa. En cuanto a la formación en investigación se acordó organizar los seminarios de Investigación y Tesis de tal manera que semestre a semestre el estudiante fuese elaborando el proyecto de tesis así:

Seminario de Investigación y tesis I: Formulación del Problema de Investigación

Seminario de Investigación y tesis II: Formulación del Estado del Arte

Seminario de Investigación y tesis III: Formulación Marco Teórico

Seminario de Investigación y tesis IV: Formulación del Diseño Metodológico

Cada seminario es ofrecido por el director de la línea de investigación en donde están inscritos los estudiantes. Cada semestre se hace una socialización en el Énfasis de los avances en la formulación del proyecto. Al finalizar el IV semestre, el proyecto es presentado al CADE para que sea enviado a evaluación de jurados nacionales e internacionales. Para que dicho proyecto sea presentado al CADE es necesario que se adjunte el acta del Énfasis en donde conste que el proyecto final fue socializado en el Énfasis y que cuenta con aval para ser enviado a jurados.

Con respecto a los seminarios de Énfasis, éstos son ofertados por los directores de las líneas acordes con los proyectos de investigación de los estudiantes. En estos

seminarios se ha contado con invitados internacionales de reconocida trayectoria académica.

Los seminarios de Educación y Pedagogía, se han ofrecido tanto por los profesores del Énfasis de Historia, de los demás Énfasis en la Universidad Distrital y de los Énfasis de la Universidad Pedagógica Nacional.

La estructura curricular tal y como funciona en el Énfasis de Historia de la UD se puede apreciar en el siguiente cuadro:

PROGRAMACION GENERAL ESTUDANTES ENFASIS HISTORIA, DUCACION, PEDAGOGIA COHORTE 2014  
Nombre Estudiante:

FORMACION EN INVESTIGACION Y TESIS

Primer semestre	Segundo semestre 2015-I	Tercer semestre	Cuarto	Quinto semestre	Sexto	
Elaboración de Problema de investigación, y listado con factibilidad de fuentes clasificado de acuerdo a la temática. (5)	Elaboración de estado del arte. (5)	Elaboración de marco teórico. (5)	Elaboración de diseño metodológico. (5)	PASANTIA Sustentación pública del proyecto Realización de Trabajo de campo I. (10)	CANDIDATURA (tres exámenes de candidatura) (10)  Trabajo de Campo II (10)	
Producto final: Problema, Justificación, fuentes socialización en el énfasis	Producto final: Estado del arte Elaboración de <u>artículo</u> Socialización en el énfasis: Producto # 1	Producto final: Marco teórico Elaboración de <u>artículo o capítulo</u> <u>Asistencia a un evento con ponencia</u> Socialización en el énfasis  Producto # 2, 3	Producto final: Diseño metodológico El proyecto se socializará en evento con pares amigos Asistencia a evento con <u>ponencia</u> publicada	Producto final: informe de pasantía Aplicación de la investigación y recolección de información	Producto final: Entrega de certificado de idioma. Obtención del estado de candidato. Candidatura.	
No. Créditos: 5	5	5	5	10	20	
Seminarios cursados						
Enfasis				<i>Envío de proyectos de tesis para evaluación de jurados</i>	Sustentación pública del proyecto	Obtención de candidatura
Educación y Pedagogía						
Total	7	6	6	6	6 créditos homologados por asistencia a evento o escritura de artículos diferentes al examen de candidatura. Ver archivo adj.	

Con respecto a la escolarización vs., desescolarización, se ha encontrado que cursar 31 créditos de Énfasis y de Educación y Pedagogía en 2 años ha demandado exceso de trabajo académico en los estudiantes que de acuerdo con esta estructura deben tomar aproximadamente entre 12 y 13 créditos semestrales en los dos primeros años, restando tiempo valioso a la preparación del proyecto de investigación. Esta situación se dificulta pues no todos los estudiantes cuentan con comisión de estudios.

Teniendo en cuenta lo anterior, el CADE DIE-UD, aprobó la flexibilización de créditos de tal manera que los estudiantes pudieran homologar seis (6) créditos del espacio de Formación en Educación y Pedagogía, EFEP a través de la realización de otras actividades académicas a partir de septiembre de 2012:

Las actividades aprobadas fueron:

Participación en eventos nacionales o internacionales en el campo.

Ponente: Un (1) crédito. Publicación Ponencia: Dos (2) créditos.

Participación en proyectos de investigación de los grupos del DIEUD, distinto a la tesis doctoral Dos (2) créditos por semestre.

Organización de eventos académicos del DIE-UD. Un (1) crédito.

Publicaciones: Artículos, Capítulos de libro, literatura gris, blogs, publicaciones indexadas. Hasta tres (3) créditos.

Dirección de trabajos de grado. Tesis de Pregrado: Un (1) crédito.

Tesis de Especialización: Dos (2) créditos. Tesis de Maestría: Tres (3) créditos

Asistencia a docencia en Pregrado, Especialización o Maestría.

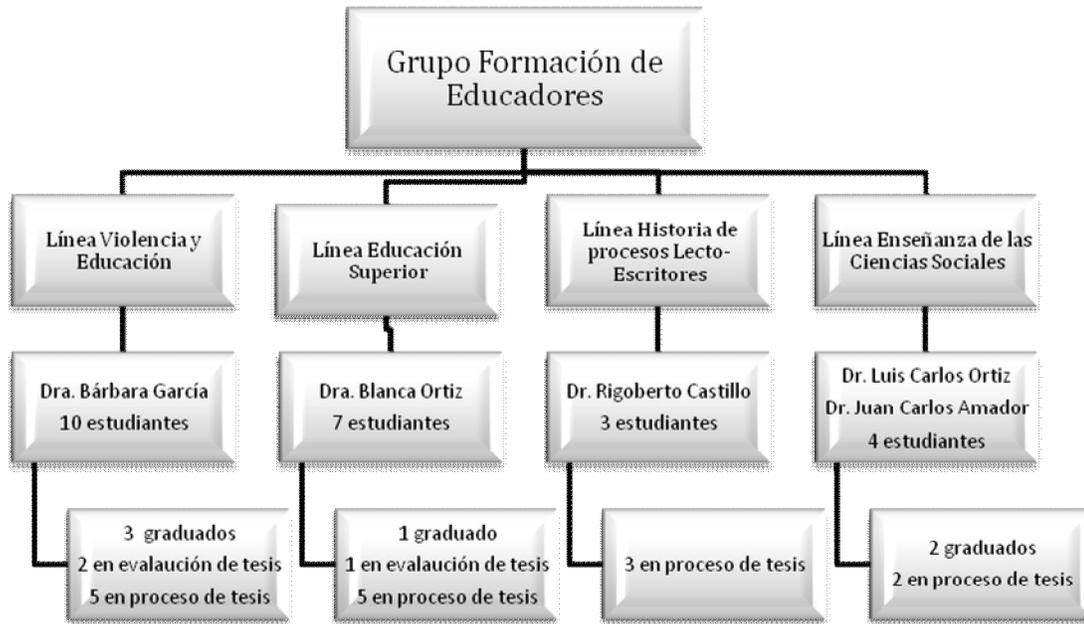
Hasta dos (2) créditos. . (Acta No. 013 del 13 de septiembre de 2012)

A partir de la fecha de aprobación, algunos estudiantes del Énfasis se han beneficiado de esta medida, pero se observa que aún así la escolarización sigue siendo alta tanto en los espacios de formación de Énfasis como de Educación y Pedagogía.

- b. Énfasis y líneas de investigación: su nominación, configuración, similitudes, producción

El Énfasis de Historia, en la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, se soporta en el Grupo de Investigación Formación de Educadores, registrado en Colciencias y en cuatro líneas de investigación, dirigidas cada una por un profesor así:

## Organización del Énfasis



### ESTADO ACTUAL DE LOS ESTUDIANTES DEL ÉNFASIS HISTORIA DE LA EDUCACIÓN, PEDAGOGÍA Y EDUCACIÓN COMPARADA DIE-UD

Corte	Nombre Estudiante	Línea de Investigación	Situación académica
2006	Jirón Popova Mirna	Educación Superior	Tesis en evaluación de jurados Agosto 2015
	López De Parra Maria Lillyam	Educación Superior	Graduada
	Romero Medina Flor Alba	Violencia y Educación	Graduada
	Silva Briceño Orlando	Enseñanza de las ciencias sociales	En proceso de tesis
2007	Lobato Junior Antonio	Educación Superior	En proceso de tesis
	Jiménez Fonseca Carlos Augusto	Enseñanza de las ciencias sociales	Graduado
	Castaño Tamara Ricardo	Enseñanza de las ciencias sociales	Graduado
	Cañón Cueva Luz Stella	Violencia y Educación	Graduado
	Torres Castro Carmen Beatriz	Violencia y Educación	Graduada
	Calderón Omer	Educación Superior	En proceso de tesis
	León Paime Edison Fredy	Educación Superior	En proceso de tesis
2010	Lizarralde Jaramillo Mauricio Enrique	Violencia y Educación	Sustentación de tesis 20 de agosto 2015
	Forero Londoño Oscar Fernando	Violencia y Educación	Sustentación de tesis 28 de septiembre 2015

	Moreno Vizcaíno Gloria Liliana	Historia de procesos lecto- escritores	En proceso de tesis
	Rodríguez Valbuena Luisa Fernanda	Educación Superior	En proceso de tesis
2012	Castañeda Rojas Giovanny	Violencia y Educación	En proceso de tesis
	Velásquez León Luis Fernando	Violencia y Educación	En proceso de tesis
	Gordillo Alfonso Adriana	Historia de procesos lecto- escritores	En proceso de tesis
	Martínez Mora Nathalia	Enseñanza de las ciencias sociales	En proceso de tesis
2014	Daniel Enrique Carranza	Violencia y Educación	En proceso de tesis
	Mario Chacón	Violencia y Educación	En proceso de tesis
	Marthla Pinto	Violencia y Educación	En proceso de tesis
	Diana Posada	Historia de procesos lecto- escritores	En proceso de tesis
	Edilberto Hernández	Educación Superior	En proceso de tesis

<i>Número de estudiantes activos a la fecha</i>	<i>Graduados</i>	<i>Tesis para sustentar</i>	<i>En evaluación de tesis</i>	<i>En proceso de tesis</i>
24	6	2	1	15
100%	25%	8.33%	4.16%	62.5%
		37.5%		

La situación proyectada para el Énfasis debería contar a la fecha con el 54.17% de estudiantes graduados a 2015, es decir 13 estudiantes y el 45.83% en proceso, que equivalen a 11 estudiantes. El número de estudiantes que se han retirado a la fecha o que han aplazado y no se han vuelto a reintegrar son 8. Es decir que en total el Énfasis ha recibido 32 estudiantes. El índice de deserción ha sido de 25%.

#### Tesis sustentadas a la fecha agosto 2015

Estudiante	Línea del Énfasis	Título	Año
Flor Alba Romero	Violencia y Educación	Impacto del conflicto armado en la escuela colombiana: caso del departamento de Antioquia	2012
Carmen Beatriz Torres Castro	Violencia y Educación	Violencia escolar femenina	2012
Luz Stella cañón Cueca	Violencia y Educación	Violencia escolar asociada a las barras del fútbol	2013
Lillyam López	Educación Superior	El trabajo académico en la Universidad de la Amazonía	2013
Ricardo castaño Támara	Historia de la Enseñanza de las Ciencias Sociales en Colombia	Ángelus Novus: Análisis de la visión de los Universitarios sobre progreso y tecnociencia desde las	2013

		teorías críticas	
Carlos Augusto Jiménez	Historia de la Enseñanza de las Ciencias Sociales en Colombia	La formación docente en Ciencias Sociales. Tensiones entre la regulación gubernamental y la aplicación pedagógica 1998-2008	2014

Cinco (5) estudiantes del Énfasis, pertenecen a convenios de doble titulación con Universidades francesas.

En cuanto a la investigación de los profesores, se han desarrollado tres proyectos entre 2009 y 2015:

- ✓ Violencia escolar en Bogotá: Una mirada desde las familias, los maestros y los jóvenes. 2009-2012. Financiado por Colciencias, Universidad Pedagógica y tecnológica de Colombia y la Universidad Distrital.
- ✓ Violencia escolar, entornos barriales e inseguridad urbana. 2012-2015. Financiado por el Centro de Investigaciones de la Universidad Distrital.
- ✓ Modernización de la Educación Superior. 1950-2000. Centro de Investigaciones y Desarrollo Científico. Univ. Distrital. 2010- 2013. Financiado por el Centro de Investigaciones de la Universidad Distrital.

A dichos proyectos han sido vinculados estudiantes con sus tesis de doctorado:

Violencia escolar en Bogotá: Luz Stella Cañón y Carmen Beatriz Torres Castro  
 Violencia escolar, entornos barriales: Fernando Forero  
 Modernización de la Educación Superior: Luisa Fernanda Rodríguez

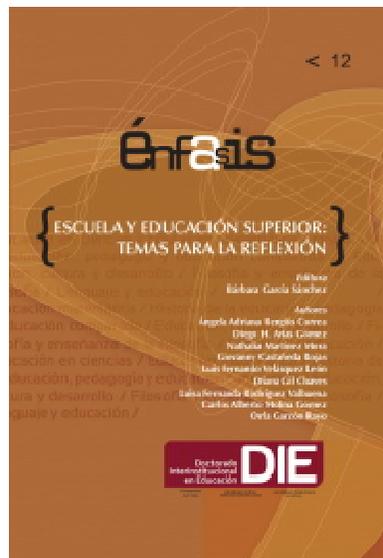
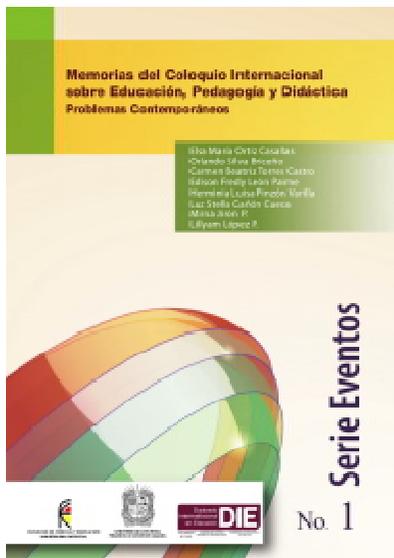
Dentro de las publicaciones más recientes del Énfasis apoyadas por el DIE, se encuentran:

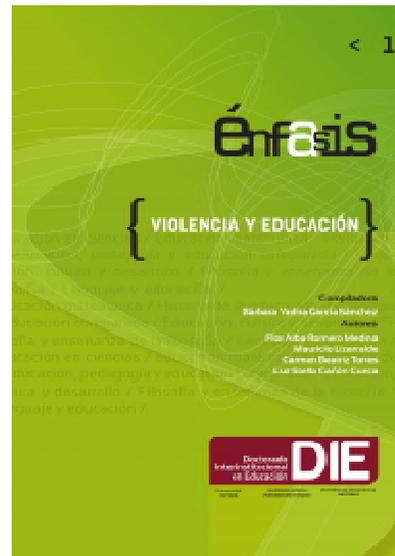


c. Investigación y producción intelectual de los doctorados: artículos, producción junto con sus directores de tesis, entre otros.

Los estudiantes del Énfasis y los egresados cuentan con numerosos artículos dado que hacen parte de los requisitos de candidatura doctoral. Así, para aprobar el examen comprensivo en Educación y Pedagogía, se debe presentar un artículo que contenga un estado del arte o revisión de antecedentes del tema del proyecto de tesis doctoral y para aprobar los dos exámenes comprensivos relacionados con la fundamentación teórica del énfasis se debe presentar o un artículo publicado en una revista relacionada con la línea de trabajo de la tesis o un capítulo de libro publicado o una ponencia publicada en memorias de eventos nacionales o internacionales. Teniendo en cuenta que estos artículos son requisitos académicos, los estudiantes los presentan a título personal y no son firmados conjuntamente

entre director de tesis y estudiante. En el Énfasis de Historia de la Universidad Distrital, no estamos de acuerdo con que la producción de los estudiantes sea firmada conjuntamente entre directores y estudiantes. Situación diferente cuando el estudiante ha cumplido sus requisitos de grado, ha participado en proyectos de investigación con el director de tesis y acuerdan preparar un artículo en coautoría. Es importante destacar que la política editorial del DIE-UD ha permitido la publicación de libros con avances de tesis doctorales de los estudiantes y ello ha facilitado el cumplimiento de un requisito del examen comprensivo relacionado con la fundamentación teórica del Énfasis. También ha publicado memorias de eventos organizados por el DIE en donde además han participado los estudiantes. A la fecha se cuenta con los siguientes libros de estudiantes en los que no solamente han participado estudiantes del Énfasis de la Universidad Distrital sino de todo el convenio:





## Énfasis de Lenguaje y Educación.

A continuación se presenta el texto entregado por el director del énfasis y se cuenta con la transcripción de la exposición del mismo (Anexo 10).

### DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN PROCESO DE ACREDITACIÓN

INFORME CONJUNTO:

*ÉNFASIS LENGUAJE Y EDUCACIÓN*

UNIVERSIDADES:

DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

PEDAGÓGICA NACIONAL

Profesores:

- UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL:

Alfonso Cárdenas.

- UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS:

Dora Calderón

Sandra Soler

Marieta Quintero

Juan Carlos Amador

Germán Muñoz

Carlos Guevara

## Tópicos de evaluación:

**TÓPICO 1. *Plan de formación curricular y créditos: Escolarización vs. Desescolarización.*** Se trata de que en este ítem se aborden aspectos relacionados con la revisión de la oferta formativa del énfasis en el DIE, con la presentación de propuestas o puntos de vista de tal revisión, con el número de seminarios requeridos en cada caso (EFEP-EFE), su pertinencia, la interinstitucionalidad, etc.

**TÓPICO 2. *Énfasis y líneas de investigación: su nominación, configuración, similitudes, producción.*** Se trata de hacer un balance de las líneas de investigación, sus logros, la pertinencia y calidad de las tutorías, el adecuado nombre de cada una de las líneas o su red denominación, la posibilidad de buscar sinergias entre líneas del énfasis y con otros énfasis, etc.

**TÓPICO 3. *Investigación y producción intelectual de los doctorandos: artículos, coproducciones entre ellos y sus directores de tesis, entre otros asuntos.*** Se trata de adelantar un balance y trazar posibilidades de reajuste, o perspectivas, que permitan fortalecer las líneas de investigación, las publicaciones conjuntas de profesores y estudiantes, etc.

## Desarrollo general

### TÓPICO 1:

#### COMENTARIOS Y PROPUESTAS O SUGERENCIAS:

- Hay un alto nivel de escolaridad. Se propone:

- Redefinir los fundamentos del **Énfasis** y establecer tópicos de formación general mínimos que permitan ofrecer seminarios obligatorios para todos los doctorandos del mismo.
- Ofrecer seminarios de ´profundización en el **Énfasis** pero articulados a la investigación. Serían ofrecidos por cada **línea** de acuerdo con los problemas o los temas de investigación que estén trabajando los estudiantes del **Énfasis**. Surgen así seminarios específicos de las **líneas** y del **Énfasis**. Esto implicaría, de una parte, “bajar” el número de créditos de EFE y EFEP, y, de otra, incrementar el mismo número a la investigación. Así, se ganaría mayor tiempo para las tareas de investigación; y la formación investigativa de los estudiantes tendría un perfil superior; se formarían investigadores en sentido estricto; en este momento se están formando profesores mejor capacitados teóricamente, con bases conceptuales más fuertes y con algunos conocimientos investigativos. La cuestión es saber cuántos de nuestros egresados saldrán a ser investigadores de alto nivel y de alto impacto.
- Se propone también para reducir la escolaridad, fusionar EFEP y EFE, con la posibilidad de que los seminarios específicos también apunten a la EFEP.
- Los seminarios que se propongan, deben estar más hondamente vinculados a las líneas de investigación; no centrarse en temáticas amplias o generales de asuntos como la educación, el lenguaje, la comunicación, sino dedicarse a problemas específicos de tales temáticas; es decir, ampliar el nivel de especialización de los seminarios respecto de un problema orientador de todas las lecturas, discusiones, etc. Esto llevará a que las investigaciones restrinjan su campo a cuestiones de orden singular porque a veces se extienden a temáticas afines que desbordan la intención investigativa o desvían al investigador de su centro de interés. También implicaría reconocer la posibilidad de seminarios para un solo estudiante.
- Definir enfoques orientadores de las investigaciones para superar la inmensa dispersión tanto temática como epistemológica que orienta los trabajos de

investigación. En muchos trabajos no son claros o no existen lineamientos teóricos orientadores que se correspondan coherentemente con un método de investigación claro. Adelantar un doctorado es hacerse dueño de una “doctrina”, en este caso de un fundamento epistemológico o científico desde el cual abordar y comprender problemas específicos y ofrecer posibilidades de solución.

- Trazar lineamientos mínimos con miras a que los distintos **Énfasis** puedan compartir problemas, métodos o modelos de investigación en el desarrollo de determinados trabajos, y compartir asimismo seminarios de orientación investigativa.
- Abrir o proponer la apertura de otras líneas: filosofía del lenguaje y pedagogía; creación estética y educación, etc.
- Proponer miradas epistemológicas contemporáneas que complementen y dialoguen con las tradicionalmente aceptadas en la construcción de saberes y en la organización de trabajos de investigación a la luz de nuevas circunstancias culturales, científicas, sociales, políticas, etc. En síntesis, la investigación debe atender los contextos históricos en que se propone desarrollar sus proyectos. Es un debate que debe darse en el doctorado. La propuesta es determinar si sigue teniendo vigencia la antigua idea de tesis en la que había que hacer una investigación que implicara una ruptura o un aporte fundamental al campo de conocimiento elegido, o si se asumen los cambios o transformaciones que se han venido dando actualmente, incluso en Europa y Estados Unidos. Este es un debate que no hemos dado en el doctorado.
- Definir un plan de trabajo que permita adelantar y desarrollar estas propuestas y otras que se determinen en el curso de las tareas académicas actuales o futuras.

## **TÓPICO 2:**

COMENTARIOS Y PROPUESTAS O SUGERENCIAS:

- La nominación y descripción de las líneas la harán los grupos del Énfasis en sus discusiones particulares.
- Debiera pensarse en proponer otras líneas estratégicas que aborden problemas específicos y urgentes, en el marco de las circunstancias actuales de la ciudad, el país y la sociedad latinoamericana en general. Es decir, serían líneas de investigación de alto impacto, o al menos, de mayor impacto, en temáticas o asuntos como **políticas públicas**, por ejemplo.
- Fortalecer el trabajo del Énfasis y de sus Líneas a través de la organización, preparación y ofrecimiento de seminarios de alto nivel académico, centrados en problemas de investigación palpitantes en nuestro país y nuestra ciudad actualmente. En ellos, participarán, si es el caso, las diversas líneas, siempre y cuando junten aportes que contribuyan a la mejor comprensión e investigación de problemas específicos de cada una y de sus relaciones con la educación.
- Revisar si los fundamentos con que se propusieron los Énfasis tienen aun vigencia o si se requieren ajustes que cada uno o su conjunto interinstitucional deben adelantar en reuniones pertinentes a tales fines.
- Adelantar un **seminario permanente de profesores** de énfasis y del DIE, destinado al estudio de las líneas de investigación y sus desarrollos y posibles sinergias. Esta propuesta estaría en el plan de desarrollo del énfasis y, en lo posible, del DIE.
- Como en el TÓPICO 1, se propone definir un plan de trabajo que permita adelantar y desarrollar estas propuestas y otras que se determinen en el curso de las tareas académicas actuales o futuras.

### **TÓPICO 3:**

#### **COMENTARIOS Y PROPUESTAS O SUGERENCIAS**

- Es necesario conocer con total claridad el desarrollo actual de las líneas de investigación en cuanto a número de proyectos desarrollados, estado de los otros, estudiantes en proceso de investigación, publicaciones, etc.

- A partir de la información anterior, evaluar las distintas líneas y redefinir los criterios, requisitos y condiciones en la oferta de seminarios y en la apertura de cupos para nuevos estudiantes.
- Que en lo posible, la oferta de cupos se base en las líneas y problemas de investigación que se están desarrollando en los Énfasis.
- Debe discutirse si las publicaciones de trabajos, adelantos de investigación, capítulos, artículos que los estudiantes produzcan deben aparecer con la coautoría de sus profesores directores pues estos han acompañado tales procesos, han aportado criterios, metodologías, bibliografías y, el profesor, en ocasiones, termina casi redactando la versión final del escrito.
- Se propone generar estrategias para que los estudiantes desarrollen la costumbre de consultar las bases de datos de que se dispone pues es una práctica poco corriente en ellos.
- Se propone también que la REVISTA COLOMBIANA DE EDUCACIÓN, de la Universidad Pedagógica, que ya está indexada, pueda ser asumida como la revista del Doctorado. La decisión sobre esto se debería tomar en el CAIDE.
- Desarrollar proyectos de publicación de libros en conjunto de las tres universidades atendiendo a las temáticas de los seminarios especializados que se están proponiendo. Cada seminario podría generar trabajos importantes para compartir con la comunidad académica.
- Es el Doctorado el que debe evaluar y proveer la publicación de los trabajos de formación doctoral, disponiendo los recursos necesarios para este proceso que debe ser riguroso académicamente. Es muy difícil para los doctorandos buscar y lograr que se les publiquen sus trabajos en revistas indexadas. Además, es el doctorado el que, a través de sus sistemas de evaluación, debe determinar la calidad de un trabajo, pues no propiamente su publicación en una revista indexada garantiza calidad alguna; a veces la calidad está en relación directa con la pertinencia y este asunto sólo se entiende cuando se mira desde los intereses y componentes investigativos del Doctorado.

- Finalmente, como en los TÓPICOS 1 y 2, se propone definir un plan de trabajo que permita adelantar y desarrollar estas propuestas y otras que se determinen en el curso de las tareas académicas actuales o futuras.

### **Énfasis de Filosofía y Enseñanza de la filosofía.**

No se cuenta con el documento elaborado. La transcripción de la presentación está registrada en el Anexo 11 para que sea consultada.

### **Énfasis de Educación, cultura y desarrollo.**

No se cuenta con el documento elaborado. La transcripción de la presentación está registrada en el Anexo 12 para que sea consultada. A continuación se presentan algunos puntos generales extraídos durante el desarrollo de la presentación.

### **TÓPICO 1: Plan de formación, estructura curricular y créditos: Escolarización vs.**

Comentarios: Ancízar Narváez

#### 1. Desescolarización.

- ¿Cómo mantener una alta calidad académica, al tiempo que se flexibiliza la escolarización?
- ¿Tenemos estudiantes que autorregulen su estudio y desarrollen autónomamente sus adquisiciones académicas para la tesis?
- ¿Tenemos aspirantes con suficiente hábito académico como para ingresar a desarrollar sólo una tesis?
- ¿Tenemos oferta de seminarios libres que puedan tomar los doctorandos en cualquier programa y que los podamos validar como créditos?
- Podríamos aumentar el número de créditos para la investigación (tesis)

- Reducir los seminarios obligatorios a uno cada semestre: o la cátedra o el de énfasis
- ¿O más bien empezamos por decidir cuáles procedimientos administrativos podemos eliminar, modificar, etc. que ahorren tiempo al tutor y al doctorando?
- En este sentido, habría que sustituir las actividades dirigidas o reducirlas
- Habría que rebajar los exámenes de candidatura a dos
- Que los exámenes tengan sólo dos jurados
- Que el doctorando vaya cumpliendo con los requisitos y sólo vaya a aprobación del CADE el cumplimiento de requisitos y la aprobación de Jurados del proyecto. Lo demás que lo resuelva el énfasis.

Comentarios Rocío Rueda O.

### **TÓPICO 1: Plan de formación, estructura curricular y créditos: Escolarización vs. Desescolarización.**

- Creo que vale la pena pensar en bajar la intensidad de la escolarización del doctorado, hacerla intensiva en el primer año, pero luego disminuirla, para que haya mayor dedicación a la tesis doctoral. Sería interesante que se mantuvieran algunos seminarios complementarios en investigación o seminarios organizados por los grupos/énfasis a los que pertenece el doctorando.
- En todo caso, es necesario también considerar que a veces nos están llegando estudiantes con muchos problemas de lectura y escritura, así con poca experiencia en investigación, a pesar de tener una maestría terminada. En esos casos, creo que hay que pensar en estrategias complementarias para fortalecer estas debilidades que algunos estudiantes tienen.
- Aquí jugaría también un papel importante una efectiva interinstitucionalidad donde los estudiantes puedan elegir seminarios o espacios académicos de las tres universidades. A veces las fechas para matricular seminarios no coinciden y se desaprovecha esta fortaleza que en teoría tiene el doctorado.

## **TÓPICO 2: Énfasis y líneas de investigación: su nominación, configuración, similitudes, producción.**

- Considero que nos hace falta realizar más proyectos o actividades académicas conjuntas, tanto a nivel “intra-institucional” como inter-institucional. Se conoce muy poco lo que se hace en cada universidad y en cada grupo o énfasis.
- En este sentido, también sería importante para algunos grupos que están conformados por muy pocas personas, buscar alianzas inter-institucionales para fortalecer sus respectivos grupos, aprovechando que las condiciones institucionales en principio están dadas.

## **TÓPICO 3: Investigación y Producción intelectual de los Doctorados: artículos, producción junto con sus directores de tesis, entre otros.**

- Frente a este tema no estoy segura qué posición tiene el doctorado. En mi propia experiencia cuando hice el doctorado en España no era permitido publicar con el tutorado sino hasta que este se graduara. Ahora la tendencia en los doctorados es que tutores y tutorados publiquen conjuntamente durante el tiempo de estudios doctorales.
- Es importante darle impulso a las colecciones del Doctorado, donde se publican trabajos de los seminarios. Allí participan profesores y estudiantes, y les ofrece a los estudiantes tener un espacio de publicación de sus avances en la investigación doctoral. Además se va generando una colección de pensamiento producido desde el doctorado.

Comentarios Sandra Guido Guevara

## **TÓPICO 1: Plan de formación, estructura curricular y créditos: Escolarización vs. Desescolarización.**

- Mantener los mismos créditos pero darle más a la investigación y reducir los de seminarios investigativos y de énfasis

- Poner un límite de sustentación del proyecto máximo al finalizar el segundo año para mantener la calidad de estudiante
- “exámenes de candidatura uno de pedagogía y otro de énfasis
- Mantener la pasantía internacional pero aumentar su tiempo

**TÓPICO 2: Énfasis y líneas de investigación: su nominación, configuración, similitudes, producción.**

- Se anexa documento hasta donde está actualizado
- Es importante desarrollar actividades inter-grupos de investigación

**TÓPICO 3: Investigación y Producción intelectual de los Doctorados: artículos, producción junto con sus directores de tesis, entre otros.**

- Mantener la publicación de artículos como posibilidad –más no obligatoriedad – de los exámenes de candidatura
- La publicación entre estudiantes y profesores debe ser una posibilidad aunque de decisión total del profesor.

**Énfasis de Sujetos y escenarios de aprendizaje.**

No se cuenta con el documento elaborado. La transcripción de la presentación está registrada en el Anexo 13 para que sea consultada. A continuación se presentan algunos puntos generales extraídos de la presentación.

**PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN DEL DIE**

**Sugerencias del énfasis en Sujetos y Escenarios de Aprendizaje**

1. Sobre la Estructura curricular

- El número de créditos es el adecuado, pero deberían estar distribuidos en menor número de seminarios (de más créditos) y con mayor peso en la formación metodológica y en seminarios del énfasis.

- Se considera que debe mantenerse la escolarización en la formación; el doctorado no es únicamente una tesis. El doctor en educación deberá formarse de manera amplia como un intelectual de la educación con la posibilidad de ejercer en varios campos de la educación y con capacidad de abordar los problemas desde la investigación.
- El requisito de segunda lengua por número de horas tomadas no garantiza proficiencia; debería pedirse nivel B2.
- Se recomienda igualmente ampliar la virtualidad.
- Se cuestiona la exigencia de tener 15 estudiantes en un seminario en la medida en que no es favorable para su desarrollo. Es importante tener en cuenta que la modalidad formativa del doctorado es la de seminario y no la de un curso convencional.
- Sobre la cátedra doctoral, se sugiere ampliar las temáticas y no ofrecerse como la única posibilidad de completar créditos en pedagogía. Debería aceptarse otro tipo de propuestas de seminarios en pedagogía. El otro principio que ha caracterizado el programa es el de la flexibilidad curricular y respetando este principio no debería dars una sola opción de seminario de formación pedagógica.

## 2. Denominación del énfasis

- Mantenemos la denominación de: Sujetos y escenarios de aprendizaje
- ## 3. Investigación y productividad (producción conjunta con estudiantes a partir de los exámenes de candidatura, reducción de exámenes de candidatura).
- La dinámica del énfasis ha sido bastante colaborativa entre profesores y estudiantes. Se publica conjuntamente y se considera que es propio de la formación doctoral que los estudiantes publiquen conjuntamente con sus profesores y que esto sea avalado como parte de su formación.

- Se sigue suprimir un examen de candidatura aunque no hay acuerdo en cuanto a que estos estén directamente relacionados con la tesis pero si se contempla que puedan corresponder a un capítulo de la misma.

## **Conclusiones de la plenaria 1.**

El espacio de conclusiones de la plenaria 1 cuenta con su transcripción (Anexo 14). A continuación se presentan puntos generales extraídos durante el desarrollo de esta actividad:

1. Frente al primer punto planteado no hay consenso:
  - a. Se requiere de presencialidad y cierto número de seminarios dado que el perfil que todavía estamos recibiendo no es el experto ya investigador.
  - b. Hay consenso sobre la necesidad de redistribuir los 81 créditos. Cambiar el número de créditos requiere realizarlo ante el Ministerio pero es algo un poco complicado.
  - c. Hay la posibilidad de dar a la investigación más créditos y redistribuir los otros de alguna otra manera.
2. Frente al segundo punto:
  - a. Hay una necesidad sentida de la revisión de las líneas de investigación y de los grupos, sobre todo porque revisando cada una de las líneas y grupos, hay un investigador, una línea o incluso dos líneas o tres líneas un investigador.
  - b. Hay que encontrar sinergias y conversar entre las líneas y los grupos de investigación, incluso entre los mismos énfasis.
3. Colciencias informó que sale la convocatoria de reclasificación de Publindex donde sólo aparecerán revistas ISI/SCOPUS, la antigua clasificación A, B, C

no irá más será únicamente ISI/SCOPUS, nos presentaron hay 17 revistas en total en todos los campos en Colombia, donde nos tendremos que ahora enfrentar todos a esas 17 revistas, de educación sólo creo que hay dos, según lo que nos presentaron, en SCOPUS no en ISI.

- a. El panorama se avecina complicado.
- b. El hecho de que en la Universidad Distrital no contó con que todos sus grupos se presentarán implica que esto se reflejará en las convocatorias.
- c. Frente a las publicaciones: se avecinan tiempos difíciles en términos de publicaciones, eso está muy atado al 1279 que parece lo que quieren controlar, la fluctuación de los salarios de los profesores a partir de las publicaciones en las revistas A, A1, B y C.

## **Plenaria 2. Tópicos de discusión**

Toda la discusión ampliada cuenta con la transcripción de la misma, ver Anexo 15. A continuación se presentan información extraída durante el desarrollo de la plenaria.

Moderador. Dr. Alexander Ruiz

### **Observación inicial.**

Cuestiones que emergen a partir de la plenaria de informes generales por sede realizada en la mañana.

4. ¿Conviene unificar los aspectos académicos y curriculares en las tres sedes?, o mantenemos los diversos criterios.
5. El programa debe desescolarizarse, disminuir el número de créditos por semestre pero no eliminarlos, esto flexibiliza el currículo. Desde el significado de seminario, no debe existir el límite de 15 estudiantes por seminario.
6. El exceso de requisitos de Candidatura dificulta la elaboración del proyecto de tesis, se ve el proyecto como un requisito más y no como el fruto de la investigación doctoral.

### **Tópico 1: Plan de formación, estructura curricular y créditos: Escolarización vs. Desescolarización.**

La participación registrada está dirigida a proponer la revisión de:

1. Flexibilidad.
  - a. ¿Qué es flexibilidad? La estructura del doctorado es bastante flexible.
  - b. Flexibilidad: hacer valer créditos por otras actividades académicas fuera del programa.

- c. Es posible adecuar la flexibilidad al programa.
- d. El doctorado esta demorado en aplicar la homologación y la validación en su propuesta formativa.

Moderador: In-flexibilidad: ejemplo, no validar los créditos de seminarios ofrecidos por un doctorado, en una estructura curricular de maestría. La flexibilidad debe permitir que un profesor de un énfasis diferente de una sede distinta, pueda ofrecer seminarios en otra sede y otro énfasis, existen antecedentes de que esto ha sucedido.

## 2. Estructura curricular.

- a. Se debe mantener la actual estructura curricular.
- b. no debemos modificar la estructura curricular sino poner voluntad para el apoyo entre los profesores del programa.
- c. Debemos presentarnos a un proceso de acreditación con las fortalezas y no con las falencias, debemos buscar las diferencias y hacerlas fortalezas. En la estructura curricular está el camino para las fortalezas, se deben aprobar todos los estudios de maestría como posibilidad para la homologación y la validación.

## 3. Los créditos:

- a. No es escolaridad sino presencialidad, hay una diferencia entre la proporción de horas presenciales y el número de créditos para cada una de las sedes.
- b. Aumentar los créditos al EFI.
- c. Convergemos todos en la naturaleza del doctorado, como campo de conocimiento y su formación en ese campo de conocimiento, si en

promedio un estudiante ve 9 seminarios, propongo ver solo 5 seminarios y los demás créditos incluirlos a la investigación.

- d. Los seminarios no deben reducirse.
- e. Los seminarios deben ser totalmente reestructurados para un fin social dejando el número de créditos.
- f. Los créditos de segunda lengua: se debe dejar la proficiencia y las horas. La proficiencia es lo principal.
- g. Los seminarios realizados en programa de maestría pueden llegar a ser validados.

#### 4. La tesis:

- a. Debemos discutir el número de horas lectivas que tiene el profesor por dirección de tesis después de los tres años. En la sede Universidad Pedagógica Nacional el profesor tiene horas lectivas por el estudiante hasta que el estudiante culmine sus estudios.
- b. El trabajo de tesis a lo largo del doctorado cuanta con un número de créditos.

#### 5. Escolaridad:

- a. Con respecto al tema de los créditos, no es escolaridad sino presencialidad, hay una diferencia entre la proporción de horas presenciales y el número de créditos para cada una de las sedes.
- b. El doctorado es muy escolarizado, con trabajos en cada seminario.
- c. Debe hacerse un mayor seguimiento a los seminarios que toman los estudiantes en promedio semestral, no se debe saturar a los estudiantes en los dos primeros años.
- d. La formación doctoral no se trabaja "currículo" no es escolaridad sino presencialidad.

Moderador:

- Presentaremos un solo documento al CNA, y tendremos una sola visita con pares evaluadores. No podemos homogenizar todos los procesos, ¿qué porcentaje de los 81 créditos que tiene el programa podemos otorgar a EFI?
- **Tarea:** ¿la asesoría que hace el profesor puede tener créditos?, en los **comités de acreditación** de cada sede se discutirá y definirá el número de seminarios de EFE y EFEP que debe ver el estudiante (menos de 9), hacer una redistribución de créditos.
- **Tarea:** modificar la relación entre el número de horas y el número de créditos, estos ajustes quedarán en el plan de mejoramiento del programa sin pasar por trámites burocráticos. Las profesoras Bárbara García y Adela Molina presentarán la propuesta por escrito al comité de acreditación del DIE-UD.
- Propuesta sobre aceptación de créditos en la formación de seminarios.

## **Tópico 2: Énfasis y líneas de investigación: su nominación, configuración, similitudes, producción.**

1. La interinstitucionalidad:
  - a. Pareciera que la interinstitucionalidad solo aplica para la acreditación.
  - b. La interinstitucionalidad ya se ha discutido antes hasta el punto de proponer disolverla, pero se decidió continuar con la interinstitucionalidad como fin político, se deben construir redes de investigación desde la diferencia.
  - c. La interinstitucionalidad ha tenido varios baches, uno de ellos es la desconfianza, sin embargo la diversidad genera varios puntos de vista que enriquecen a los énfasis.
2. Los grupos de investigación intentan construir líneas al margen del doctorado. Se ha trabajado desde fuera del doctorado. Ya se anotaba que las líneas se

confunden entre énfasis esto evidencia que es necesario identificar las relaciones entre.

3. Se sugieren mesas de trabajo para identificar aspectos centrales. Las mesas de trabajo por temáticas para generar elementos más estructurales que aportan propósitos comunes de desarrollo.
4. Colciencias ha reducido grupos. No hay pronunciación del SUE, direcciones, rectores. ¿cómo desde los grupos y las líneas serán apoyados por el doctorado? ¿qué pasa con los apoyos del doctorado? Es importante que haya un reglamento del doctorado.
5. Que sea posible que un profesor pueda dictar de forma conjunta seminarios entre sedes y grupos.
6. Desde la UPN se identifica una nueva línea en el área de educación y deportes.

### **Tópico 3: Investigación y Producción intelectual de los Doctorandos: artículos, producción junto con sus directores de tesis, entre otros.**

Existen las siguientes tres posturas:

1. La producción del estudiante solo debe ser de él, pero no en co-autoría con su director de tesis.
2. La producción del estudiante debe ser en co-autoría con su director de tesis.
3. La producción del estudiante y la co-autoría de su director de tesis, es decisión de ellos dos.

Comentarios sobre las posturas identificadas:

- La postura No. 3 es una postura intermedia, la cual es altamente acogida por el auditorio.

- Solicitar una consulta sobre la pertinencia de esta postura 3, sin embargo la propuesta No. 3 se acoge. Para el cumplimiento de los requisitos de candidatura, se debe presentar al CADE bajo autorización escrita del estudiante y su director de tesis.
- Estoy en desacuerdo con la propuesta No. 3, en el énfasis de Historia de la Educación, Pedagogía y Educación Comparada, actualmente se aplica la postura No. 1.
- Estoy de acuerdo con la propuesta No. 1.
- Dado que no existe acuerdo en este punto, la decisión más adecuada es acoger la postura intermedia No. 3.
- La publicación conjunta se práctica en el área de ciencias, este caso está en la Universidad Nacional.

Moderador:

- La publicación en conjunto es un tema de revisión.
- Es un factor que requiere un trabajo de acuerdo y diálogo.

## ENCUENTRO NACIONAL DE DOCTORANDOS DEL DIE

### Sedes Universidad Distrital Francisco José de Caldas

#### Universidad Pedagógica Nacional:

Fecha: 19 de agosto de 2015

Lugar: Centro Cultural Gabriel Betancourt Mejía

Universidad Pedagógica Nacional

5:00 pm – 8:00 pm

### Sede Universidad del Valle:

Fecha: 2 de octubre de 2015

Lugar: Universidad del Valle

10:00 pm – 12:00 m

## Datos de participación

En la tabla 6 se presenta el número de asistentes al Encuentro Nacional de Estudiantes y el valor en porcentaje de participación frente al número total de asistentes (47).

Tabla 6. Participación de doctorandos del DIE

Sedes	Participantes	%
Universidad Distrital Francisco José de Caldas	32	68%
Universidad Pedagógica Nacional	10	21%
Universidad del Valle	5	11%
<b>Total de participantes</b>	<b>47</b>	<b>100%</b>

Estos datos se representan a continuación en un gráfico de sectores 100% (Gráfico 4):

Gráfico 4. Porcentaje de participación de doctorandos DIE



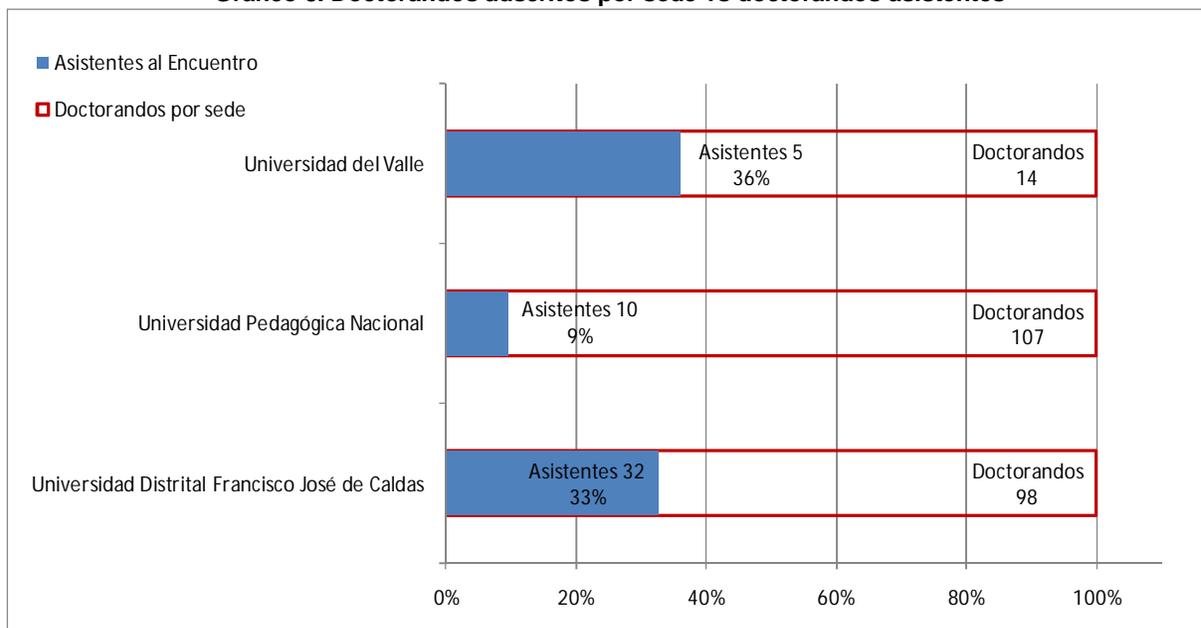
En la tabla 7 se presenta el número de asistentes por sede al Encuentro Nacional de Doctorandos en relación con el número de doctorandos adscritos a cada sede del DIE:

Tabla 7. Doctorandos adscritos por sede vs doctorandos asistentes

Sedes	Doctorandos por sede	Asistentes al Encuentro	% de participación para las sedes
Universidad Distrital Francisco José de Caldas	98	32	33%
Universidad Pedagógica Nacional	107	10	9%
Universidad del Valle	14	5	36%
<b>Total</b>	<b>219</b>	<b>47</b>	<b>21%</b>

En el Gráfico 5 se representa la información relacionada en la tabla 7 a excepción de la línea de **Total**. El DIE cuenta con 219 doctorandos en total lo que implica que en el Encuentro se logró un 21% de asistencia.

**Gráfico 5. Doctorandos adscritos por sede vs doctorandos asistentes**



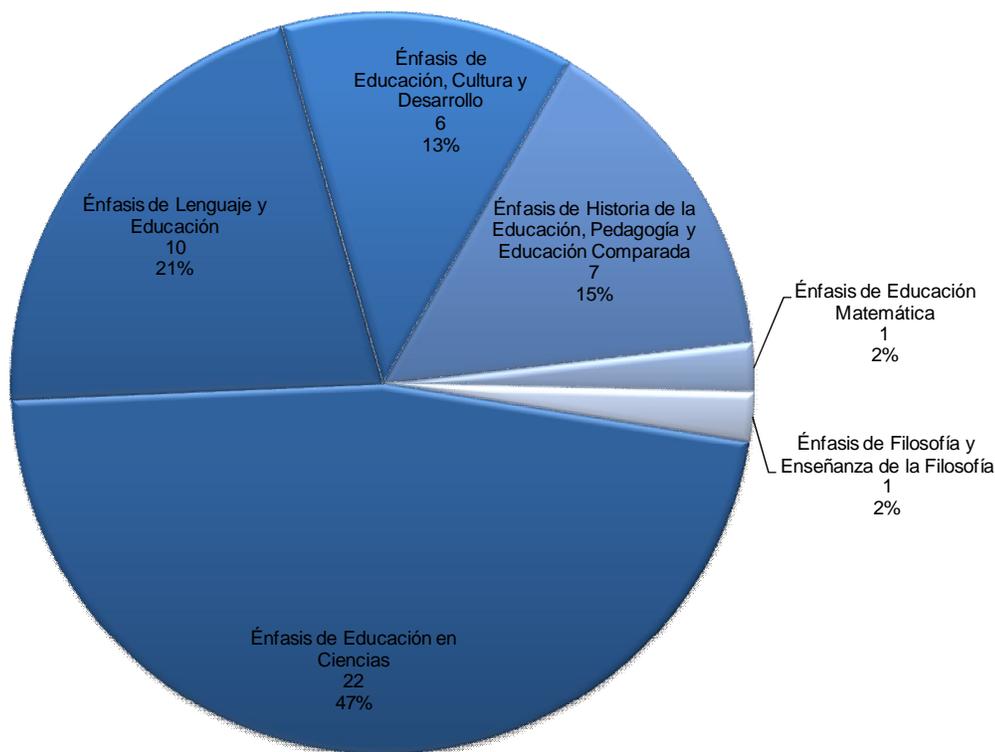
En la tabla 8 se presentan los énfasis que contaron con participación en el Encuentro, los énfasis que reportan los doctorandos que asistieron y el porcentaje de asistencia en relación con el número total de asistentes (47):

**Tabla 8. Participación por énfasis doctorandos DIE**

Énfasis del DIE	No. de participantes por énfasis	%
Énfasis de Educación en Ciencias	22	47%
Énfasis de Lenguaje y Educación	10	21%
Énfasis de Educación, Cultura y Desarrollo	6	13%
Énfasis de Historia de la Educación, Pedagogía y Educación Comparada	7	15%
Énfasis de Educación Matemática	1	2%
Énfasis de Filosofía y Enseñanza de la Filosofía	1	2%
Énfasis de Sujetos y Escenarios de Aprendizajes	0	0%
<b>Total</b>	<b>47</b>	<b>100%</b>

En el Gráfico 6 se encuentra representada la información de la tabla 8:

**Gráfico 6. Participación por énfasis doctorandos DIE**



## Mesas de trabajo Encuentro Nacional de Doctorados DEL DIE

La estrategia que se llevó a cabo en el encuentro nacional de doctorandos del DIE consistió en mesas de trabajo organizadas al azar. A cada mesa se le asignó un tema de trabajo y se le solicitó seleccionar un relator para que recogiera por escrito (digital) las consideraciones que fuesen acordadas por el grupo de trabajo y que luego se presentaran en la plenaria general.

## **MESA 1: Plan de formación, *estructura curricular* y créditos: Escolarización vs. Desescolarización.**

Transcripción de la discusión de la mesa 1 se puede consultar en el Anexo 16.

Participantes:

Marisol Uribe

Yeison Cuesta

Diana Gil

Juliana Molina

Ximena Ibáñez

Nixon Medina

María Elvia Domínguez

Astrid Ximena Parsons Delgado

Claudia Orjuela

### **Consideraciones sobre el tópico 1.**

1. Unificar el mismo concepto de crédito y como se toman los créditos, existe incoherencia entre el trabajo presentado, el número de créditos asignados.
2. Se deberían abrir mayor posibilidad de oferta en los seminarios tanto para la parte de pedagogía como en el énfasis, se dé la oportunidad de poder tomar los créditos en un año y medio.
3. Que exista la posibilidad de movilidad entre las instituciones, aumentar oferta tratando de que no se crucen los horarios. Que la universidad del Valle se vincule con seminarios intensivos, proponemos.
4. Que el comité de Bienestar institucional pueda tener recursos para movilidad saliente Nacional e internacional, para representación de la Universidad como entidad saliente.
5. Que el CADE gestione recursos para participación en eventos y /o la pasantía.
6. Se debe divulgar los servicios de apoyo que presta la universidad.
7. Que exista igualdad de criterios en cuanto a la reducción en el pago de la matrícula.

## **MESA 2: Énfasis y líneas de investigación: su nominación, configuración, similitudes, producción.**

Transcripción de la discusión de la mesa 2 se puede consultar en el Anexo 17.

### **Participantes:**

Tania Elena Rodríguez (DIE UD – Ciencias)  
Guillermo Fonseca (DIE UD – Ciencias)  
Nadenka Melo (DIE UD – Ciencias)  
Fernando Guerrero (DIE UD – Lenguaje y Educación)  
Ruth Molina (DIE UD – Ciencias)  
Pedro José Vargas (DIE UD – Lenguaje y educación)  
Zairo Pineda (DIE UPN – Educación, desarrollo y Cultura)  
Yamile Pedraza Jiménez (DIE UD – Ciencias)  
Claudia María Cardona (DIE UD –Ciencias)  
Edilberto Hernández (DIE UD – historia de la pedagogía)  
Quira Sanabria (DIE UD – Ciencias)  
Sindy Díaz Better (DIE UPN – lenguaje y Educación) – Relatora  
Martha Calle (DIE UD – Violencia y educación)  
Sandra Ruiz (DIE UD –Ciencias)  
Germán Chávez (DIE UD – Ciencias)  
Juan David Adame (DIE UD – Ciencias)  
Jair Zapata (DIE UD – Ciencias)  
María Juliana Beltrán (DIE UD \_ Ciencias)

### **Consideraciones sobre el tópico 2.**

1. Se indaga por la variedad de énfasis que hay entre las tres sedes, ¿será conveniente tener tantas líneas diferentes?
2. Se menciona que actualmente no sería un problema el que hayan varias líneas diversas, sino más bien como es un punto fuerte.
3. Lo de la movilidad interinstitucional es importante, la posibilidad de tomar clases entre las tres sedes pero es clave que la oferta de los seminarios del énfasis estén muy orientados a los trabajos de tesis.
4. Independientemente de tener acceso a distintos seminarios de énfasis diversos que permiten enriquecer los trabajos de tesis, sin embargo sí debe haber una unificación de criterios con respecto a la evaluación de los

seminarios. Ejemplo la Cátedra doctoral, sería importante aclarar desde el principio cuáles son las posturas y criterios de orientación.

5. Se deben articular desde las líneas unos principios metodológicos, epistemológicos globales que amparen la diversidad que existe.
6. Sería pertinente hacer un proceso concienzudo de la producción de conocimiento actual, ya que tal vez hay unas líneas que no tienen la misma importancia que cuando aparecieron, y hay otras que debería darse más fuerza, revisando la producción académico tanto a nivel del doctorado como a nivel internacional.
7. Es importante hacer diferencias de los énfasis comunes en cuanto a la producción, determinar cómo está la situación en cada énfasis y en cada sede.
8. Aunque hace referencia a otra mesa, es importante mencionar que aún está muy escolarizado, pareciera ser una maestría de profundización. Es importante tener en cuenta que la duración promedio es muy larga aun.
9. Se pone el ejemplo de la falta de comunicación entre los énfasis de las distintas sedes.
10. Las líneas de investigación de proponen desde el conocimiento desde la experticia de los investigadores, lo que hace que dentro del énfasis también hay una visión holística, sería interesante revisar cómo están estas líneas de investigación.
11. En cuanto a la configuración de los énfasis se debería tener criterios mínimos comunes en cuanto a la metodología y la didáctica para que podamos transitar de forma más uniforme en el DIE
12. Hay un esfuerzo interinstitucional pero sería interesante que hubiese un conocimiento de todos los profesores de todas las sedes y la posibilidad de que hayan directores entre ellos, lo mismo la producción debería ser interinstitucional.

13. Uno de los problemas dentro del DIE es la falta de comunicación entre las tres sedes, ya que no hay espacios de divulgación, comunicación directa entre las tres sedes, por ejemplo, no hay eventos interinstitucionales para presentar avances de investigación que ojalá sean válidos para alguno de los requisitos académicos del DIE.
14. Desconocemos las dinámicas administrativas de las tres sedes. Es de rescatar la posibilidad de trabajar seminarios de los otros énfasis. La diversidad es muy importante a nivel de doctorado y es una fortaleza. Desafortunadamente hay muchos seminarios que se deben tomar y que conllevan a desarrollar actividades un poco ajenas a los proyectos de investigación. Sin embargo se ha desarrollado actualizaciones importantes. Sería interesante direccionar mejor los trabajos de seminarios hacia la estructura de los trabajos y la experiencia del aula.
15. Se notan las fracturas entre las sedes, esta es una debilidad que se debe superar. Falta unificar los estímulos, por ejemplo, si se es docente de la UPN pero se es estudiante del DIE UD, no hay descarga académica. La similitud de criterios es importante y necesario.
16. La producción más destacable es de la UD, pero no estamos funcionando como red, lo que hace que a veces no se tenga en cuenta el panorama general de lo que se está haciendo en otros énfasis y sedes.
17. La interinstitucionalidad debería también verse reflejado en lo económico.
18. De los momentos más gratificantes de construcción de comunidad, es la presencialidad en el trabajo que se propone. Indiferentemente de las líneas o énfasis, debe existir una conformación académica de Red entre los doctorandos, independientemente de la institución; se debe hacer a partir de los intereses comunes, sin embargo esto parte de las personas no de las instituciones.

19. Una de las plataformas tecnológicas más robustas del DIE es la de la UD, lo que debería también ser interinstitucional. Hay actualización constante, acceso a bases de datos, entre otros.
20. No se cuenta con un espacio físico común, adecuado, para interacción de doctorandos y profesores, de distintos énfasis y líneas.
21. Se cuestiona ¿por qué la UV no tiene visibilidad ante el DIE?, no hay oferta de seminarios, sin embargo se presenta un caso exitoso de un director de tesis de la UV.
22. El DIE ahora pertenece a CLACSO, ¿de qué manera se podría realizar la homologación si se toman en esa red?
23. Hace falta un espacio de divulgación común a las tres sedes.
24. Sería interesante generar un fondo común para apoyo de movilidad entre las sedes o de oferta de seminarios.

### **MESA 3: Investigación y Producción intelectual de los Doctorados: artículos, producción junto con sus directores de tesis, entre otros.**

Transcripción de la discusión de la mesa 3 se puede consultar en el Anexo 18.

Participantes:

Noemí Pérez

Claudia Salazar

Carlos Alberto Merchán

Luis Fernando Velásquez León

Giovanny Castañeda

Flor Ángela Gutiérrez

Antonio Lobato Junior

Gabriel Lara Guzmán

Juan Rubiano

Liliana Rodríguez

Esteban Nassir

#### **Consideraciones sobre el tópico 3.**

1. Producción intelectual de los estudiantes en conjunto con su director: se propone que se mantengan los tres exámenes de candidatura y que estas publicaciones pueden desarrollarse o no en coautoría con el director de tesis, esta decisión debe tomarse en conjunto entre director y estudiante.
2. Si no existen otros tipos de examen: los productos de los exámenes de candidatura se consideran pertinentes de acuerdo con el nivel de formación.
3. Pensar la posibilidad de tener otras formas de presentación de la sustentación del trabajo final distintas a lo canónico: se sugiere, documentales, performance, producción audiovisual y producción plástica.
4. La Presentación de tesis es en el sentido académico y tradicional del término: habría otras posibilidades que sustituyeran la tesis?
5. ¿Se recibe apoyo efectivo de los grupos de investigación en el desarrollo del trabajo de investigación o sólo es nominal?

6. ¿Hay apoyo económico del centro de investigaciones de cada universidad para el desarrollo de la Tesis doctoral?

### **Plenaria y conclusiones Encuentro sedes Bogotá**

El espacio de conclusiones de la plenaria cuenta con su transcripción del Encuentro de doctorandos (Anexo 19).

### **Plenaria general-Encuentro sede Cali**

#### **Observación general.**

La agenda de este encuentro propone el trabajo por mesas, sin embargo, los coordinadores del Encuentro de Doctorandos junto con los asistentes al mismo acuerdan que se abordarán cada uno de los tópicos propuestos a través de una plenaria general debido a que el número de participantes permite esta estrategia de trabajo grupal (Anexo 21).

## ENCUENTRO NACIONAL DE EGRESADOS DEL DIE

### Sedes Universidad Distrital Francisco José de Caldas

#### Universidad Pedagógica Nacional:

Fecha: 19 de agosto de 2015

Lugar: Centro Cultural Gabriel Betancourt Mejía

Universidad Pedagógica Nacional

5:00 pm – 8:00 pm

### Sede Universidad del Valle:

Fecha: 19 de octubre de 2015

Lugar: Universidad del Valle

10:00 pm – 12:00 m

## Datos de participación

En la tabla 1 se presenta el número de asistentes al Encuentro Nacional de Egresados y el valor en porcentaje de participación frente al número total de participantes (21).

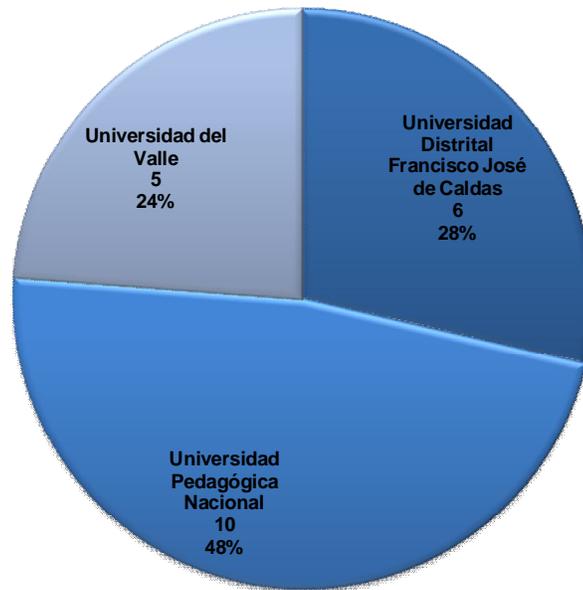
Tabla 9. Participación Encuentro Nacional de Egresados DIE

Sedes	Participantes	%
Universidad Distrital Francisco José de Caldas	6	28%
Universidad Pedagógica Nacional	10	48%
Universidad del Valle	5	24%
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

Estos datos se representan a continuación en un gráfico de sectores 100%

(Gráfico 7):

**Gráfico 7. Participación por sedes. Encuentro Nacional de Egresados DIE**



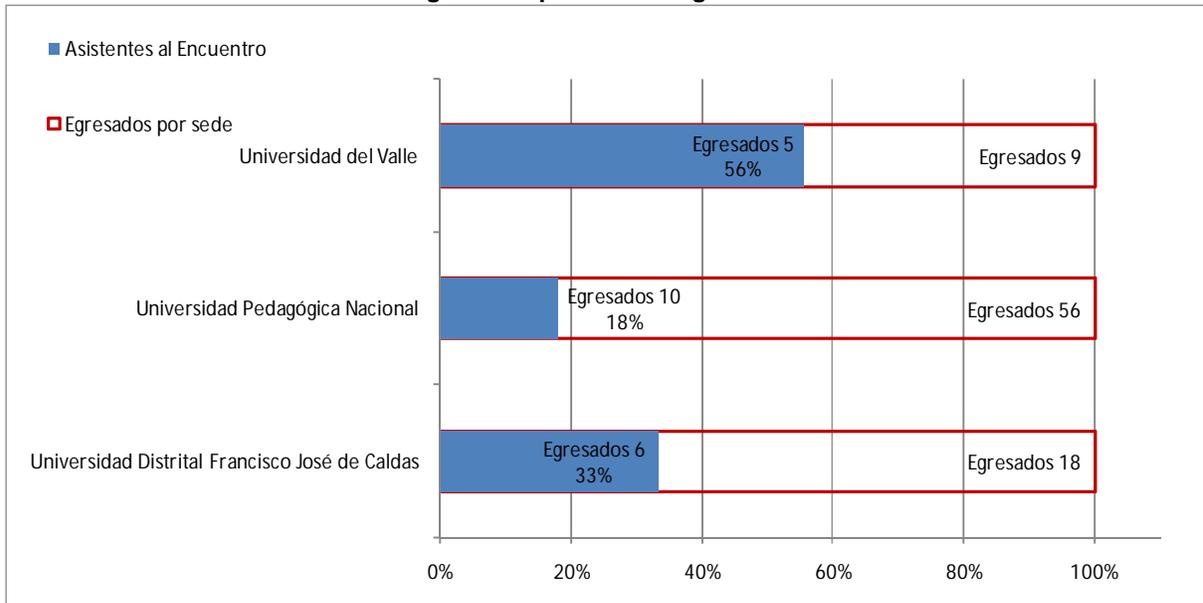
En la tabla 10 se presenta el número de asistentes por sede al Encuentro Nacional de Egresados en relación con el número de egresados de cada sede del DIE:

**Tabla 10. Egresados por sede vs egresados asistentes**

Sedes	Egresados por sede	Asistentes al Encuentro	% de participación para las sedes
Universidad Distrital Francisco José de Caldas	18	6	33%
Universidad Pedagógica Nacional	56	10	18%
Universidad del Valle	9	5	56%
<b>Totales</b>	<b>83</b>	<b>21</b>	<b>25%</b>

En el Gráfico 8 se encuentra representada la información de la tabla 10:

**Gráfico 8. Egresados por sede vs egresados asistentes**



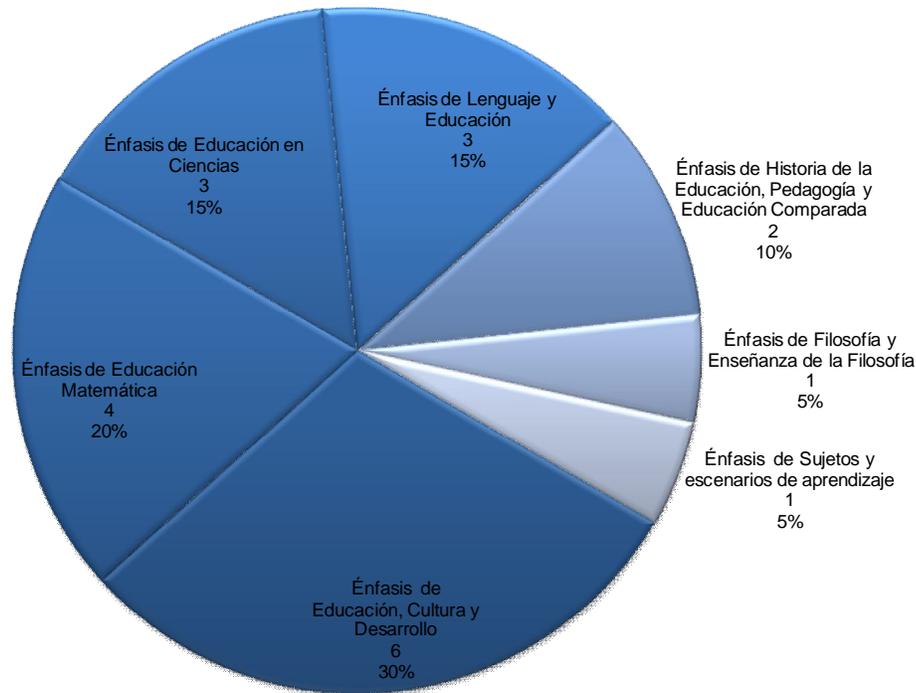
En la tabla 11 se presentan los énfasis que contaron con participación en el Encuentro, número de egresados asistentes de cada énfasis y el porcentaje de asistencia en relación con el número total de asistentes (21):

**Tabla 11. Participación de egresados por énfasis**

Énfasis del DIE	No. de participantes por énfasis	%
Énfasis de Educación en Ciencias	6	30%
Énfasis de Educación Matemática	4	20%
Énfasis de Historia de la Educación, Pedagogía y Educación Comparada	3	15%
Énfasis de Lenguaje y Educación	3	15%
Énfasis de Filosofía y Enseñanza de la Filosofía	2	10%
Énfasis de Educación, Cultura y Desarrollo	1	5%
Énfasis de Sujetos y escenarios de aprendizaje	1	5%
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>100%</b>

En el Gráfico 9 se encuentra representada la información de la tabla 11:

**Gráfico 9. Egresados asistentes por énfasis**



## Plenaria general-Encuentro sedes Bogotá

### Observación inicial.

La agenda de este encuentro propone el trabajo por mesas al igual que en los anteriores eventos de profesores y doctorando del DIE, sin embargo, los coordinadores del Encuentro Nacional de Egresados junto con los asistentes al mismo acuerdan que se abordaran cada uno de los tópicos propuestos a través de una plenaria general debido a que el número de participantes permite esta estrategia de trabajo grupal<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> Transcripción de la plenaria general propuesta en el Anexo 20.

## **Consideraciones sobre el t3pico 1. Plan de formaci3n, *estructura curricular* y cr3ditos: Escolarizaci3n vs. Desescolarizaci3n.**

1. Hay gran apreciaci3n sobre la calidad de seminarios, profesores y formaci3n recibida durante el doctorado. Sin embargo, se declara la existencia excesiva de seminarios que hacen que pese a su gran calidad no resultan lo suficientemente pertinentes para los temas que se abordan en las tesis. En esta l3nea tambi3n existe la limitante de la falta de acciones interinstitucionales que permitan tomar seminarios en una u otra sede, dentro de los factores identificados en esta limitante est3n:
  - a. Diferencia de n3mero de cr3ditos,
  - b. Desconocimiento de la oferta acad3mica de las sedes.
  - c. Obst3culos administrativos.

En general, se considera que el n3mero de cr3ditos que se cumplen a trav3s de los seminarios deben ser revisados y que se posibilite que los doctorandos tomen preferentemente seminarios que aporte a su tema de investigaci3n. Adem3s, se propone la homologaci3n como v3a de cumplimiento de cr3ditos.

2. Al igual que los seminarios, las pasant3as de investigaci3n son altamente valoradas y consideradas como espacios que efectivamente enriquecen la formaci3n doctoral. Sin embargo, hay aspectos que mejorar y revisar:
  - a. Es necesario que la pasant3a se observe no como algo que cumplir sino que se establezca el momento en que debe ser realizada y de esa forma favorezca al doctorando.
  - b. Es necesario visibilizar los convenios, relaciones institucionales y espacios que las tres instituciones ofrecen a los doctorandos para realizar las pasant3as.

- c. Establecer de forma clara que la pasantía se acuerda entre director, doctorando y persona que acoge al pasante en la institución receptora.
  - d. Aceptar como suficientes para la aprobación de la pasantía los conceptos emitidos por el director de tesis y la persona que acogió al pasante.
3. El proceso de formación doctoral es percibido como una “carrera de obstáculos”. Estos obstáculos, además de los ya enumerados, se caracterizan por lentitud y complejidad de procesos administrativos, falta de claridad sobre las funciones de los estamentos y actores que conforman el programa. Por lo cual se requiere de:
- a. Definición conjunta de requisitos para los doctorandos.
  - b. Diferenciación entre funciones académicas y administrativas de los consejos del programa, profesores, y demás perfiles relacionados con el funcionamiento del programa.
  - c. Mayor flexibilidad en la oferta académica.
  - d. Tener en cuenta las afectaciones a las que una persona se expone al enfrentarse a la carrera de obstáculos.
4. Revisión entre lo que significa el seminario de tesis y la tesis en sí misma.
5. A pesar de que hay criterios de calidad que han influenciado el proceso de admisión al programa se identifica que hay una realidad social, histórica y escolar que afecta a los aspirantes al programa.

### **Consideraciones sobre el tópico 2. Énfasis y líneas de investigación: su nominación, configuración, similitudes, producción.**

1. Es necesario revisar el propósito de existencia de una línea de investigación y su relación con:

- a. Número de líneas de investigación y número de profesores que las dirigen.
  - b. Los proyectos y programas de investigación que los grupos desarrollan y que podrían ser un ámbito para la integración y formación del doctorando en el campo de la investigación y la flexibilización del proceso.
2. La formación doctoral debe propiciar una vocación hacia la investigación y no solo dirigirse a la elaboración de la tesis.
  3. Es necesario revisarlas bajo la perspectiva de las nuevas formas de trabajo: redes, clústeres, equipos de trabajo, entre otros.

**Consideraciones sobre el tópico 3. Investigación y Producción intelectual de los Doctorados: artículos, producción junto con sus directores de tesis, entre otros.**

1. La publicación debe ser en común acuerdo entre doctorando y director. (solo un egresado hace esta mención)

## **Plenaria general-Encuentro sede Cali**

### **Observación inicial.**

La agenda de este encuentro propone el trabajo por mesas al igual que en los anteriores eventos de profesores y doctorando del DIE, sin embargo, el coordinador del Encuentro de Egresados-sede Valle junto con los asistentes al mismo acuerdan que se abordarán cada uno de los tópicos propuestos a través de una plenaria

general debido a que el número de participantes permite esta estrategia de trabajo grupal. Este Encuentro contó con dos asistentes comunicados vía Internet<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> Transcripción de la plenaria general propuesta en el Anexo 22.

# ANEXOS

## Anexo 1. Plan de acción 2015

PLAN DE ACCIÓN 2015 DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN - DIE.															
OBJETIVO	ACTIVIDADES	METAS	CRONOGRAMA											RESPONSABLES	
			FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC		
<b>Política 1: Fortalecimiento de la Interinstitucionalidad del DIE.</b>															
Favorecer la integración académica e investigativa en el Doctorado Interinstitucional en Educación.	Actividades académicas conjuntas entre las diferentes sedes del DIE con investigadores nacionales o extranjeros.	Consolidar estrategias de comunicación y de participación en las actividades académicas desarrolladas en cada uno de los CADE del DIE.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	CADE de sedes - CAIDE.
	Publicaciones conjuntas, seminarios de formación compartidos, y organización y/o participación en eventos académicos.	Realizar publicaciones conjuntas, desarrollar seminarios de formación interinstitucionales y organizar y/o participar en eventos académicos internos compartidos.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	CADE de sedes - CAIDE.
	Evaluación periódica y proyección del programa DIE en el contexto nacional e internacional, con participación de profesores, estudiantes y egresados.	Programar al menos una reunión anual presencial de los profesores, estudiantes y egresados del programa DIE.			X										CADE de sedes - CAIDE.

**PLAN DE ACCIÓN 2015  
DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN - DIE.**

OBJETIVO	ACTIVIDADES	METAS	CRONOGRAMA											RESPONSABLES	
			FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC		
	Construcción y discusión de agendas específicas por énfasis sobre diversos temas de interés general, en reuniones nacionales.	Programar al menos una reunión anual presencial por énfasis del DIE			X										CAIDE de sedes - CAIDE.
	Realización bimensual de CAIDE.	Realizar mínimo seis (6) CAIDE al año.	X		X		X		X		X		X	CAIDE.	
<b>Política 2: Visibilización del Doctorado Interinstitucional en Educación en las comunidades académicas especializadas nacionales e internacionales en educación.</b>															
Posicionar al Doctorado Interinstitucional en Educación a nivel nacional e internacional, principalmente dentro del contexto de América Latina y el Caribe.	Participación del DIE en redes académicas de orden nacional e internacional.	Permanecer activamente en las diferentes redes a las que se encuentra inscrito el DIE.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	CAIDE - Dirección Nacional.
	Elaboración de iniciativas académicas con doctorados e instituciones internacionales con las que el DIE tiene convenios vigentes.	Formular y desarrollar proyectos de investigación con participación Nacional e Internacional.				X				X	X	X	X	X	Coordinadores de énfasis - Coordinadores de Sede
		Crear estrategias de apoyo a las pasantías con IES en convenio.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	CAIDE - Dirección Nacional.
		Estudiar las condiciones para doble titulación en el DIE con universidades Nacionales e Internacionales.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	CAIDE - Dirección Nacional.
	Gestión para la creación de nuevos convenios con diferentes entidades internacionales, tales como Universidades, Centros de Investigación, Entidades Estatales, entre	Consolidar convenios y acciones de cooperación académica entre el DIE e instituciones nacionales o internacionales que investigan en educación.							X					X	Coordinadores de Sede - Dirección Nacional.

**PLAN DE ACCIÓN 2015  
DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN - DIE.**

OBJETIVO	ACTIVIDADES	METAS	CRONOGRAMA											RESPONSABLES		
			FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC			
	otras.															
	Organización de actividades académicas interinstitucionales presenciales y virtuales con expertos, que se comunican en lenguas diferentes al español.	Organizar eventos académicos multilingües.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	Coordinadores de énfasis - Coordinadores de Sede - Dirección Nacional.
	Publicación de Artículos en Idioma Extranjero.	Publicar Artículos en Idioma Extranjero.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	CAIDE - Dirección Nacional.
Posicionar al Doctorado Interinstitucional en Educación a nivel nacional e internacional, principalmente dentro del contexto de América Latina y el Caribe.	Movilidad de invitados nacionales e internacionales en el DIE.	Intercambiar invitados expertos en cada uno de los CADE.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	CAIDE - Dirección Nacional.
	Participación de profesores y estudiantes del DIE en eventos nacionales e internacionales de trascendencia académica.	Asistir en representación interinstitucional a eventos nacionales o internacionales de alto impacto académico.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	Coordinadores de énfasis - Coordinadores de Sede.
		Participar como Doctorado Interinstitucional en la organización de eventos académicos en alto impacto en educación.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	Coordinadores de énfasis - Coordinadores de Sede - Dirección Nacional.

**PLAN DE ACCIÓN 2015  
DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN - DIE.**

OBJETIVO	ACTIVIDADES	METAS	CRONOGRAMA											RESPONSABLES		
			FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC			
	Creación del Portal Web Interinstitucional.	Desarrollar la página web interinstitucional del DIE de acuerdo con el diseño aprobado por el CAIDE, desde la cual se desplieguen los portales web de cada uno de las Universidades.							X							CAIDE.
	Elaboración y publicación de un documento semestral de informe académico del DIE.	Consolidar y publicar un documento que dé cuenta de las actividades académicas y administrativas en el DIE para presentar al Consejo de Rectores y a la comunidad.							X						X	CAIDE.
	Apoyo a la creación de nuevos énfasis de investigación en el DIE o de ampliación de los énfasis existentes en todas las sedes del programa.	Generar condiciones para la creación de nuevos énfasis o ampliar los ya existentes en los diferentes Doctorados.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	CADE de Sede - CAIDE.
Desarrollar el Modelo de Autoevaluación con fines de Acreditación del DIE.	Reuniones periódicas del Comité Técnico de Acreditación del DIE.	Realizar reuniones del Comité Técnico de Acreditación del DIE según el Cronograma de Acreditación.	X		X		X		X		X		X		X	Dirección Nacional y Comité Técnico de Acreditación
	Construcción del Documento de Modelo de Autoevaluación con fines de Acreditación y Reconocimiento del DIE.	Publicar y socializar el Documento de Modelo de Autoevaluación con fines de Acreditación y Reconocimiento del DIE.	X	X												Coordinadores de Sede - Dirección Nacional.

**PLAN DE ACCIÓN 2015  
DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN - DIE.**

OBJETIVO	ACTIVIDADES	METAS	CRONOGRAMA											RESPONSABLES	
			FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC		
	Selección, ajuste y producción de instrumentos para el proceso de Autoevaluación con fines de Acreditación y Reconocimiento del DIE.	Seleccionar, ajustar y producir instrumentos para el proceso de Autoevaluación con fines de Acreditación y Reconocimiento del DIE.		X	X	X									
	Recolección, sistematización y análisis de información relevante para tener en cuenta en el proceso de Autoevaluación con fines de Acreditación y Reconocimiento del DIE.	Producir, sistematizar y analizar información cualitativa y cuantitativa de información requerida para el proceso de Autoevaluación con fines de Acreditación y Reconocimiento que proveen de manera coordinada las instituciones del DIE.				X	X	X	X	X	X				Coordinadores de Sede - Dirección Nacional.
	Elaboración del Plan de Mejoramiento del DIE.	Consolidar el Plan de Mejoramiento del DIE.										X	X		Coordinadores de Sede - Dirección Nacional.
	Presentación de los avances del proceso adelantado a las instancias pertinentes de cada institución, al CAIDE y al Consejo de Rectores.	Monitorear los avances y las dificultades identificadas en el desarrollo del proceso de Autoevaluación con fines de Acreditación y Reconocimiento del DIE.	X		X		X		X		X			X	CAIDE de sedes - CAIDE.

**PLAN DE ACCIÓN 2015  
DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN - DIE.**

OBJETIVO	ACTIVIDADES	METAS	CRONOGRAMA											RESPONSABLES	
			FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC		
<b>Política 3: Pertinencia del Doctorado Interinstitucional en Educación.</b>															
Consolidar estrategias encaminadas a la atención de problemas educativos en el ámbito local, regional y nacional.	Análisis de condiciones académicas e investigativas de los grupos y los énfasis del DIE y sus proyecciones con las políticas y los retos del sector educativo en Colombia.	Elaborar un documento de proyección de los énfasis con base en los análisis realizados.										X			CAIDE de sedes - CAIDE.
	Participación del DIE en la generación y evaluación de políticas públicas en educación.	Posicionar al DIE como actor en la formulación y evaluación de políticas públicas en educación.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	CAIDE de sedes - CAIDE.
	Apertura de una convocatoria de Proyectos de Investigación Interinstitucional.	Fortalecer las investigaciones a través de una convocatoria en las líneas estratégicas propuestas del DIE.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	CAIDE - Dirección Nacional.



## Anexo 2. Relación Factores – Ponderación

### PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN DEL DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN (DIE)

RELACIÓN FACTORES – PONDERACIÓN.		
FACTORES	PONDERACIÓN	JUSTIFICACIÓN
<b>FACTOR 1.</b> Investigación, generación de conocimientos y producción artística.	15	<p>La investigación como factor de autoevaluación en el DIE, se constituye en el elemento de mayor ponderación por las siguientes razones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La formación doctoral se caracteriza por ser el más alto nivel de educación superior y por estar dedicada a la formación de investigadores.</li> <li>▪ La estructura de este programa doctoral se fundamenta en la formación investigativa desde espacios como: los seminarios de investigación y de formación para la investigación en el campo de la educación y su relación con las áreas disciplinares; los grupos de investigación y sus proyectos, como soporte a los procesos de formación; las pasantías doctorales como escenarios de interacción con grupos y redes para la investigación y el avance de las tesis; y la publicación como forma de difusión de los desarrollos investigativos de estudiantes y de profesores.</li> <li>▪ El DIE postula que la investigación como acción central de la formación doctoral se constituye en el sustento de las transformaciones en el campo de la educación.</li> </ul>
<b>FACTOR 2.</b> Procesos académicos y lineamientos curriculares.	12	<p>Los procesos académicos del programa doctoral constituyen el camino a la formación de investigadores establecido en los propósitos misionales. La estructura curricular y los espacios académicos priorizan la investigación como elemento fundamental del programa y articulan la proyección con el entorno, para dar respuesta a los problemas estructurales y coyunturales del sistema educativo.</p>
<b>FACTOR 3.</b> Internacionalización, alianzas estratégicas e inserción en redes	12	<p>La internacionalización del DIE es fundamental en la medida en que permite enriquecer, comparar y contrastar la producción científica, la investigación y la acción educativa en el contexto internacional. De este modo, favorece el trabajo cooperativo con otras redes y comunidades académicas.</p>

## RELACIÓN FACTORES – PONDERACIÓN.

FACTORES	PONDERACIÓN	JUSTIFICACIÓN
científicas globales.		
<b>FACTOR 4.</b> Profesores investigadores.	10	El desarrollo y la orientación del proceso formativo e investigativo en el DIE, se fundamenta en el trabajo, la capacidad de dirección de investigaciones y las relaciones académicas de los profesores-investigadores del programa.
<b>FACTOR 5.</b> Articulación con el entorno y capacidad para generar proceso de innovación.	10	La articulación con el entorno y la capacidad para generar procesos de innovación se constituye un aspecto de coherencia entre las misiones institucionales comprometidas en el DIE, la del programa y la responsabilidad social de la formación de Doctores en Educación que respondan e incidan en los entornos educativos nacionales e internacionales a través de: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ la lectura crítica de los problemas educativos y su aporte a la solución de los mismos,</li> <li>▪ la posibilidad de participar o incidir en las políticas públicas en educación,</li> <li>▪ la formulación e implementación de proyectos y programas que atiendan a las exigencias y a los retos de una educación plural y equitativa.</li> </ul>
<b>FACTOR 6.</b> Graduados y análisis de impacto del programa.	10	Como proyección del proceso formativo, desde una práctica renovada y con un mayor conocimiento del campo, el egresado del DIE contribuye al desarrollo educativo local y regional.
<b>FACTOR 7.</b> Recursos físicos y gestión administrativa y financiera.	9	Garantizar el buen funcionamiento del DIE requiere de inversión en talento humano y en recursos físicos e infraestructura para el desarrollo de las funciones misionales y propósitos del programa en docencia, investigación y proyección social.
<b>FACTOR 8.</b> Estudiantes.	8	Los doctorandos del DIE se forman como investigadores de alto nivel. Su trabajo se articula a los grupos y redes de investigación y a los énfasis del programa mediante el desarrollo de una tesis doctoral de alta calidad que constituya una producción de conocimiento original, innovador y significativo en el campo de la educación.

## RELACIÓN FACTORES – PONDERACIÓN.

FACTORES	PONDERACIÓN	JUSTIFICACIÓN
<b>FACTOR 9.</b> Cumplimiento de los objetivos del programa y coherencia con la misión y visión de la Universidades.	8	El carácter interinstitucional del DIE exige la articulación de los propósitos, las acciones y los procedimientos del programa con los planes, el ordenamiento, la estructura y el funcionamiento de cada una de las tres instituciones que lo ofertan
<b>FACTOR 10.</b> Bienestar y ambiente institucional.	6	Asegurar ambientes adecuados que favorezcan el bienestar y las condiciones de trabajo académico es fundamental para la comunidad del DIE.

## **Anexo 3. Presentación Informe general sede Universidad Pedagógica Nacional**

**Anexo 4. Presentación Informe general sede Universidad  
Distrital Francisco José de Caldas**

## **Anexo 5. Presentación Informe general sede Universidad del Valle**

## **Anexo 6. Presentación Informe Énfasis de Educación en Ciencias**

## Anexo 7. Transcripción Énfasis de Educación en Ciencias

Fecha: 18 de agosto de 2015

1 Buenos días a todos, mi nombre es Isabel Garzón de la Universidad Pedagógica  
2 coordino ahorita el énfasis educación en ciencias. Esta presentación la hicimos en  
3 conjunto con el profesor William Mora coordinador del Énfasis en Ciencias de la  
4 Universidad Distrital y el profesor Alfonso Claret de la Universidad del Valle, es  
5 decir lo que se va a presentar es un trabajo en conjunto de los tres énfasis.

6 Nosotros abordamos los tópicos que se nos plantearon, primero de cada uno de  
7 los énfasis y luego hicimos la reunión entre las tres universidades, siguiente por  
8 favor, siguiente muy bien. La presentación, aquí van a ver cosas similares a las  
9 anteriores presentaciones, eso lo que reitera es la necesidad de conversar de  
10 aquello que se nombre más de una vez.

11 Problemáticas detectadas en la interinstitucionalidad del Énfasis de Educación en  
12 Ciencias del DIE. Entonces, tenemos la interinstitucional aunque es  
13 apropiadamente concebida poco se aplican la formación, particularmente en la  
14 estructura curricular y en el programa formativo, evidenciándose en la falta de  
15 flexibilidad, movilidad, manejo de las cátedras e interpretación de los créditos  
16 académicos.

17 El otro punto, los procesos de producción de conocimiento interinstitucional de la  
18 educación en ciencias es limitada. Las publicaciones siguen siendo endógenas,  
19 los procesos de candidatura del Doctorado son diferentes y la visibilidad del  
20 programa está en proceso. La educación en ciencias en las tres universidades  
21 tratándose del mismo campo disciplinar curricularmente son diferentes.

22 Problemáticas en la retención de los estudiantes. Encontrábamos en común el  
23 exceso de créditos en seminarios, consideramos que es necesario poner un  
24 tiempo límite para la presentación y aprobación del proyecto de investigación, hay  
25 casos por ejemplo en la Pedagógica de gente que presenta proyecto y a los pocos  
26 meses entrega tesis.

27 Relación entre los énfasis y los seminarios del espacio de formación de educación  
28 y pedagogía, creemos que es importante discutir esto.

29 El otro punto grande. Posibles razones de las problemáticas en la inter  
30 institucionalidad:

31 Uno. La existencia de diversas propuestas del campo de la educación en ciencias  
32 de referencia para la formación de sus egresados en cada una de las  
33 universidades participantes y no una sola propuesta.

34 Las actuales estructuras curriculares y los planes formativos del DIE requieren de  
35 mejorar las prácticas desde perspectivas de flexibilidad –en este caso es un  
36 énfasis que en las tres universidades funciona pero no existe flexibilidad o no la  
37 que se quisiera en la formación de los estudiantes que hacen parte del énfasis–.

38 Falta de conceptualizaciones y estrategias curriculares explícitas con  
39 reconocimiento mutuo y proyectos más cercanos entre las tres universidades.

40 Propuestas. Las dividimos por tópico, entonces:

41 Uno. Debatir e investigar las siguientes preguntas: ¿cuál es el campo de la  
42 educación en ciencias que se está consiguiendo en cada programa de formación  
43 de educadores, en cada institución? y ¿cómo cada estructura curricular está  
44 interpretando dicho campo? y ¿cuál es la formación de educadores que se  
45 propone de cada campo?, la otra pregunta ¿saber acerca del origen, significado,  
46 relaciones y la estructura conceptual propia de estos campos disciplinares,  
47 educación en ciencias y/o didáctica de las ciencias para lograr una enseñanza de  
48 las ciencias apropiada a los actuales tiempos de progreso científico, tecnológico y  
49 social? indicamos también en algunos casos de qué énfasis vienen las  
50 propuestas.

51 Prácticas de la flexibilidad como criterio central para disminuir la presencialidad y  
52 el tiempo en el proceso de la obtención de la candidatura. Entonces tenemos:

53 Disminución del número de espacios académicos, seminarios, aumentando el  
54 número de créditos por seminario y dejando los seminarios con bajo número de  
55 créditos para ser tratados cuando haya visita de profesores visitantes, nacionales  
56 o extranjeros. Lo anterior asociado a la disminución de la presencialidad  
57 aumentando el número de horas de trabajo cooperativo en los cálculos de la  
58 expresión de los créditos académicos.

59 Que el espacio de formación en educación y pedagogía se amplíe a espacio de  
60 formación en educación y pedagogía y didáctica, ofreciéndose seminarios desde  
61 los diferentes énfasis para la formación en este espacio.

62 Disminuir los seminarios de educación y pedagogía combinándolo con otras  
63 actividades. –La Distrital aprobó un listado de siete actividades para un total de  
64 seis créditos como alternativa para cursar estos seminarios que fue lo que  
65 presentó la profesora Soler hace un momento–.

66 Tópico 2. Integración de grupos de investigación al interior de los... entre los tres  
67 énfasis de educación en ciencia de las tres universidades y también proponían  
68 mas integración al interior de cada énfasis de los grupos, partiendo de la  
69 existencia de dificultades conceptuales, metodológicas que afectan la articulación  
70 se opta por el principio de unidad en la diversidad respetando la diferencia pero  
71 unidos en proyectos estratégicos y pertinentes para Colombia.

72 En el tópico 3. Se propone mejoramiento de la visibilidad y publicaciones  
73 colectivas entre profesores de los énfasis de las tres universidades. El mismo  
74 tema que se toca hace momento, la necesidad de pensar en que haya  
75 publicaciones conjuntas estudiante-director pero se propone pues mirar hasta qué  
76 punto la legislación colombiana favorece o limita a la publicación conjunta en estos  
77 casos.

78 Eso sería todo, gracias.

79 SS: Gracias, entonces a los colegas del énfasis de ciencias que se han reunido  
80 muy juiciosamente, inicialmente al interior del énfasis y luego ellos sí tuvieron la  
81 posibilidad de una reunión de las 3 sedes del énfasis.

## Anexo 8. Transcripción Énfasis de Educación Matemática

Fecha: 18 de agosto de 2015

1

2 Mi nombre es Martín Acosta, soy el coordinador del énfasis de Educación  
3 Matemática de la Universidad Distrital. Necesito comenzar diciendo que no fue  
4 posible una reunión interinstitucional del énfasis que por lo tanto voy a presentar  
5 únicamente lo que hicimos al interior del énfasis de la Universidad Distrital. Voy a  
6 leer rápidamente es un documento de una página.

7 Ante todo constatamos que nuestro énfasis está en grave riesgo, pues en la  
8 Universidad Pedagógica no ha podido abrirse por falta de profesores, en la  
9 Distrital hay dos profesores de cátedra que asumen la mayoría de las direcciones  
10 de tesis, y en Valle sólo hay un profesor de planta. –Esto unido a que un esfuerzo  
11 que se había hecho durante el año pasado, a comienzos del año pasado, para  
12 reforzar la colaboración entre las tres universidades se vio grandemente frustrado,  
13 primero porque se le negó la apertura del énfasis a la Universidad Pedagógica a la  
14 profesora Leonor Camargo que era la que venía colaborando con nosotros y  
15 segundo porque dificultades del orden administrativo en la Universidad del Valle,  
16 han hecho que el único profesor de planta que tiene ese énfasis, tiene demasiadas  
17 cargas administrativas y por lo tanto no ha sido posible seguir colaborando–.

18 Consideramos que necesitamos realmente una interinstitucionalidad para que  
19 funcione nuestro énfasis como interinstitucional.

20 Consideramos que el factor que más afecta la calidad del Doctorado es el hecho  
21 de que ninguno de los estudiantes puede dedicarse tiempo completo a sus  
22 estudios, a pesar de que se exige un compromiso escrito según el cual tendrían  
23 que tener tiempo completo, la realidad es que todos trabajan, no tienen permisos  
24 para asistir a los seminarios y no tienen tiempo para dedicar a su investigación. –  
25 Teniendo en cuenta esta realidad estuvimos discutiendo otros modelos de  
26 formación en los cuales se podría hacer una formación en el trabajo o sea sin que

27 los estudiantes tuvieran que tener tiempo completo para dedicarse al doctorado,  
28 se menciona el doctorado del CINDE, en el que hay unos cursos presenciales  
29 intensivos al comienzo y al final del semestre y el resto del semestre los  
30 estudiantes pueden seguir con sus trabajos, sin embargo, en esta modalidad  
31 formación no se pueden hacer verdaderos seminarios donde los estudiantes  
32 presenten una relatoría, donde se haga un seguimiento a ese trabajo porque hacer  
33 un curso, un seminario de tres días, por ejemplo intensivo no permite hacer ese  
34 trabajo de reflexión y se limitaría hacer simplemente cursos—. Eso desde nuestro  
35 énfasis consideramos que no es favorable o sea no es una opción que  
36 consideraríamos nosotros, aunque se adapta a las necesidades de la población  
37 que está solicitando entrar al doctorado no consideramos que sea una buena la  
38 opción para la formación que queremos ofrecer.

39 Por otra parte, aunque es cierto que los estudiantes manifiestan que el hecho de  
40 tener que responder por los créditos de los seminarios no les deja tiempo para  
41 adelantar su investigación, existen otros modelos de doctorados en los que la  
42 única exigencia son los exámenes –esa era la otra posibilidad de que se comentó  
43 en el énfasis, de eliminar las notas de los seminarios que los seminarios sea  
44 simplemente asistencia y que las únicas notas sean los tres exámenes de  
45 candidatura, también hubo oposición de algunos profesores a esta opción,  
46 pensando en que la población que entra a nuestro doctorado necesita esa  
47 exigencia de participación en los seminarios para una formación académica de  
48 base de lo contrario no van a poder hacer realmente un proceso autónomo de  
49 investigación como decía el perfil de las personas que están aspirando a, por lo  
50 menos en educación matemática pero creemos que en los otros énfasis, no es lo  
51 suficientemente alto como para pensar en que sean personas que se dediquen de  
52 manera autónoma a su investigación con el tutor y no necesiten tanto los  
53 seminarios—.

54 Consideramos que se puede mantener el modelo de formación actual con  
55 seminarios presenciales; pero, permitiendo la asistencia virtual ha dicho  
56 seminarios para que puedan asistir personas de afuera de Bogotá o incluso de

57 fuera de Colombia y de esta manera podríamos tener por ejemplo seminarios de  
58 énfasis interinstitucionales en los que los de Cali no tendrían que desplazarse a  
59 Bogotá o los de Bogotá no tendrían que desplazarse a Cali, pero seguirían siendo  
60 seminarios presenciales en el sentido de que durante el semestre tienen que estar  
61 presentes en el seminario aunque esa presencia sea de manera virtual. Nos  
62 oponemos claramente a un modelo totalmente virtual de estudios posdoctorales  
63 en el que no haya ningún tipo de presencialidad no nos parece un buen modelo,  
64 no nos para que estemos en capacidad de organizar las actividades que  
65 conduzcan a asegurar una calidad de ese tipo de estudios.

66 En el tópico 2, el problema principal que los aspirantes a doctorado son muy pocos  
67 y tienen intereses muy diversos y por esta razón la línea de investigación  
68 registradas cubren una amplia gama de posibilidades, lo ideal sería tener pocas  
69 líneas de investigación, pocos grupos de investigación y que hubiera proyectos  
70 financiados en los cuales los estudiantes participaran. Pero la realidad es que no  
71 tenemos la posibilidad de escoger dentro de los estudiantes que nos llegan  
72 aquellos que tengan las mejores condiciones para participar en un proyecto de  
73 investigación de los profesores. Entonces, la realidad es que tenemos profesores  
74 que dijeren muchos tipos diferentes de proyectos de grado no necesariamente  
75 vinculados a un proyecto de investigación porque los estudiantes que llegan no se  
76 ajustan a esos perfiles.

77 Por supuesto que es el número de grupo y de profesor por grupo es problemático.  
78 En la actualidad tenemos en nuestro énfasis 3 grupos de investigación cada uno  
79 con varias líneas y sólo hay dos profesores del planta y dos de cátedra o sea eso  
80 significa menos de un profesor por línea –lo cual es un poco ridículo porque no  
81 hay ralmente un esfuerzo de... no se puede hacer un esfuerzo de investigación  
82 en esas condiciones– se hace necesario revisar y armonizar las líneas de  
83 investigación registradas en Colciencias, las declaradas en los documentos de  
84 registros calificado y las que se ofrecen en la página Web.

85 El Tercer punto. En cuanto a la producción intelectual está claro que no  
86 corresponde a los criterios actuales de Colciencias en el sentido de las últimas

87 convocatorias y la intención que ha manifestado de sólo reconocer las revistas que  
88 están en Scopus o en ISI para la producción académica; sin embargo, pensamos  
89 que el Doctorado debe promover publicaciones que en este momento no se  
90 cualifican bien pero que son de necesidad esencial para el desarrollo del país, que  
91 son publicaciones de formación de docentes y por lo tanto, no deberíamos buscar  
92 prioritariamente la publicación en revistas Scopus o ISI o mejorar los índices de  
93 citación sino trabajar en fortalecer las capacidades de investigación y extensión de  
94 los grupos, atendiendo a las problemáticas propias de la región y el país.

95 Finalmente, consideramos que la prioridad interinstitucional del énfasis debería ser  
96 el fortalecimiento del mismo en las tres universidades con la contratación de  
97 profesores de planta, abriendo la posibilidad de realizar codirecciones entre las  
98 tres universidades –en este momento si tuviéramos la posibilidad de hacer  
99 codirecciones podríamos fortalecer precisamente las relaciones con los profesores  
100 que tenemos en las tres universidades en este momento... durante el refrigerio  
101 discutía yo con profesor Evelio Bedoya que me comentaba en este momento es  
102 cuando necesitamos el apoyo interinstitucional porque en la Universidad del Valle  
103 tienen una gran crisis de profesores precisamente y no podemos actualizar esa  
104 colaboración por los diferentes criterios que hay sobre... por ejemplo este criterio  
105 de que pudiéramos hacer codirecciones de tesis entre las dos universidades,  
106 aparentemente está cerrado–.

107 Mientras haya un índice de un profesor por grupo de investigación no será posible  
108 desarrollar verdaderos proyectos de investigación ese es nuestro informe gracias.

109 SS: gracias entonces al informe del énfasis de matemáticas de la Universidad  
110 Distrital, no sé si alguno de los profesores de las otras dos sedes quiera agregar  
111 algo dado que no hubo la posibilidad de encuentro.

<<Intervención del profesor Evelio (Universidad del Valle)>>

112 Digamos para no perder el optimismo hay que decir unas iniciativas que al  
113 comienzo del año pasado, que tuvimos en el énfasis que yo creo que son  
114 importantes de intentar recuperar, es que todos los planteamientos incluyendo los

115 tres temáticas que alrededor de la cual se han tratado de converger los  
116 consideramos en esas iniciativas pero precisamente esos elementos distintos de  
117 crisis, algunos comunes y otros particulares de cada institución fueron los que no  
118 permitieron, pues que esta iniciativa se siguiera avanzando. Yo si quisiera llamar  
119 la atención pues porque entiendo que cuando estamos en esta dinámicas de  
120 autoevaluación y reflexión conjunta con propósito de acreditación tendemos a  
121 presentar a veces por ejemplo datos, avances y eso oculta la realidad,  
122 especialmente, la realidad crítica entonces a mi me parece que es un momento  
123 que tenemos para replantearnos esa situación y tratar en adelante de superar  
124 pues esos escollos que se derivan de esos problemas, resaltó pues lo que citaba  
125 ahora el profesor Martin que nosotros estamos comenzando... digamos que es un  
126 momento oportuno porque estamos comenzando cortés o programa en el énfasis  
127 tanto en la Universidad Distrital como en la Universidad del Valle y más que un  
128 comentario, yo creo que es una propuesta que tenemos que hacer todo lo posible  
129 para que no solamente sino también desde la dirección central del doctorado, con  
130 sus contactos, con el consejo de rectores, contribuyan a hacer realidad esto.  
131 Porque por ejemplo cuando tenemos problemas simples como que no hayan los  
132 suficientes recursos para promover reuniones pues es difícil tener esos logros.

133 Creemos desde luego que la virtualidad es una opción pero no en términos  
134 absolutos entonces creo que la interinstitucionalidad sigue siendo la principal  
135 opción y la esperanza de que el Doctorado en general y en particular énfasis en  
136 educación matemática que no entiendo entre paréntesis porque lo colocaron como  
137 enseñanza de las Matemáticas y el de Ciencias que era enseñanza de las ciencias  
138 le colocaron educación y ciencia, es decir en qué momento se van dando esos  
139 giros....

140 <<Se aclara la situación que inquiera el profesor>>

141 Aclarando esto sigue siendo educación matemática énfasis educación  
142 matemáticas, entonces pues la propuesta en síntesis es que ese respaldo para  
143 que se hagan realidades esas iniciativas, es que eso tiene que venir no solamente  
144 de las iniciativas de los énfasis si no de la dirección general Nacional del programa

145 entendiendo por esta no solamente que haya un director nacional si no que haya  
146 esa decisión por parte por ejemplo del mismo consejo de rectores para la  
147 respaldar efectivamente esas iniciativas para que se puedan concretar. Gracias.

## **Anexo 9. Transcripción Énfasis de Historia de la Educación, Pedagogía y Educación Comparada**

Fecha: 18 de agosto de 2015

1 Buenos días para todos y para todas. Yo debo informar que soy la coordinadora  
2 del énfasis de Historia de la Educación, Pedagogía y Educación Comparada en la  
3 Universidad Distrital no fue posible que nos reuniéramos con los colegas de la  
4 UPN y con los colegas de la Universidad del Valle. Yo envié como coordinadora  
5 del énfasis teniendo en cuenta que la Universidad Distrital es la que está  
6 coordinando el Doctorado a nivel nacional, me permití convocar a los colegas de  
7 las otras dos universidades pero no obtuve respuesta de ninguno de ellos, la  
8 solicitud era que primero intentáramos reunirnos presencialmente, segundo que  
9 nos reuniéramos virtualmente y tercero que si no nos podíamos reunir pues que  
10 cada universidad elaborara sus documentos y llegáramos hoy a esta reunión con  
11 un documento por cada sede pero esto no fue posible, entonces yo voy a  
12 presentar únicamente, esta es la visión del énfasis de historia en la Universidad  
13 Distrital no recoge lo que pasa en el énfasis en la UPN ni en la Universidad del  
14 Valle.

15 Con respecto al primer énfasis en formación y estructura curricular y créditos  
16 escolarización versus desescolarización debemos decir que en el énfasis de  
17 historia de la Universidad Distrital nos acogemos plenamente a lo que el  
18 reglamento del doctorado ha dispuesto para la realización de los seminarios, sin  
19 embargo queremos decir que con respecto a la formación en investigación, lo que  
20 hicimos en el énfasis de historia es organizar la formación de investigación  
21 semestre a semestre para el estudiante durante los dos primeros años tenga el  
22 proyecto de investigación elaborado, de esa manera organizamos para primer  
23 semestre, el estudiante debe quedar con el problema de investigación elaborado,  
24 en el segundo semestre el estado del arte, en el tercer semestre marco teórico y  
25 en el cuarto semestre diseño de investigación. Cada uno de estos semestres y de

26 la organización del proyecto investigación de esta manera los estudiantes tienen  
27 que tener unos productos concretos al finalizar del semestre, así en el segundo  
28 semestre cuando hacen el estado del arte ese estado del arte debe ser publicado,  
29 y así lo hemos venido cumpliendo, en revistas indexadas, han publicado en revista  
30 en categoría B por ejemplo en MAGIS en la Revista de Historia de la Educación de  
31 la UPN, en la revista... bueno hemos tenido múltiples lugares donde los  
32 estudiantes han publicado sus estados del arte y también encontramos que eso  
33 pasa en la formación del tercer semestre, cuando escriben marco teórico también  
34 el resultado de ese seminario debe ser capítulo de libro que por fortuna en la  
35 política editorial que tiene la Universidad Distrital en el Doctorado, esos capítulos  
36 de libros han venido configurando los diferentes libros que ya se han venido  
37 publicando. De esta manera encontramos como positivo que el estudiante en los  
38 dos primeros años tiene un proyecto investigación elaborado, con publicaciones,  
39 con productos concretos, con ponencias presentadas y publicadas y que de una  
40 vez ha ido configurando y alcanzando lo que son los requisitos de candidatura,  
41 eso nos parece que ha funcionado bien.

42 Cada seminario es ofrecido por el director de la línea de investigación –me  
43 adelantó para decir que en el énfasis de historia en la Universidad Distrital  
44 tenemos hasta este momento.... teníamos hasta ese momento cuatro profesores,  
45 el profesor Luis Carlos Ortiz que se acaba de pensionar, la profesora Blanca Ortiz  
46 que está sabático con miras a pensionarse, el profesor Roberto Castillo que está  
47 aquí presente y yo, estamos en una situación de emergencia porque hay dos  
48 profesores que van a ir de planta y quedamos solamente el profesor Rigoberto y  
49 yo, eso significa que tendríamos algunas dificultades para la supervivencia del  
50 énfasis, el CADE ya ha previsto cómo vincular profesores de la Facultad de  
51 Educación con título de doctorado para que vengan a reforzar este énfasis–.

52 Con respecto a la escolarización versus desescolarización, se encontró que cursar  
53 31 créditos en estos dos primeros años es una demanda excesiva para los  
54 estudiantes, hemos visto que los estudiantes en el primero, segundo, tercero y  
55 cuarto semestre deben cursar aproximadamente 12, 13 créditos teniendo en

56 cuenta los 5 de investigación más los de educación y pedagogía y los de énfasis y  
57 que esto es excesivo para los estudiantes. Nos parece muy oportuno la medida  
58 que tomó el CADE de la Distrital, diciendo vamos a flexibilizar y vamos a darles 6  
59 créditos a los estudiantes que hagan actividades académicas diferentes, aún así  
60 los estudiantes asfixiados sobre la cantidad de seminarios que deben tomar para  
61 cumplir el requisito de los treinta y un crédito de estas dos líneas.

62 Con respecto al énfasis y líneas de investigación su nominación configuración  
63 similitud. Encontramos que en el énfasis de historia tenemos en este momento  
64 una línea –nos agrupa solo un proyecto ... un solo grupo investigación que es el  
65 grupo investigación formación de educadores, pero como somos cuatro profesores  
66 hay cuatro líneas de investigación y como dos profesores se van, uno ya se fue y  
67 otra profesora está en la decisión de irse, pues tenemos 4 líneas 2 de las cuales  
68 van a quedar casi que desprovistas y dos que están funcionando, estoy diciendo  
69 que este énfasis tiene que tener una reestructuración, una reorganización, además  
70 porque no todas las líneas que están en el énfasis realmente atienden a la  
71 denominación historia de la educación la pedagogía y la educación comparada,  
72 entonces yo creo que es una de las conclusiones que saldrá de esta reunión de  
73 cómo se reorganizará este énfasis al interior de la universidad y teniendo en  
74 cuenta la coherencia con los otros énfasis del doctorado a nivel de la UPN y a  
75 nivel del Valle.

76 Entonces la líneas que funcionan en el énfasis está la línea de Violencia y  
77 educación que es la línea que yo coordino tengo 10 estudiantes en esta línea 3  
78 graduados hasta el momento 2 en evaluación de tesis y 5 en proceso de tesis.  
79 Está la Educación Superior que es la línea de la profesora Blanca Ortiz con 7  
80 estudiantes, un graduado, uno en proceso de evaluación y 5 en proceso de tesis.  
81 La línea de historia de enseñanza de procesos lecto-escritores que es la línea de  
82 Rigoberto Castillo, con tres estudiantes con 3 en proceso de tesis y la línea del  
83 profesor Luis Carlos Ortiz que era la enseñanza de las ciencias sociales que no  
84 sabemos cómo va hacer la continuidad de esa línea, Luis Carlos dejó 4  
85 estudiantes dos graduados y dos en proceso de tesis esa línea la ha asumido

86 provisionalmente el profesor Juan Carlos Amador que le entregamos una  
87 estudiante para que siguiera con él su proceso de tesis.

88 No venía tan preparada, yo tenía la esperanza de que llegáramos y nos  
89 encontráramos con colegas, íbamos a tener un espacio para discutir, íbamos a  
90 hacer unas conclusiones, por eso, esto tan largo que traíamos acá como para  
91 poner en discusión.

92 Tenemos varios proyectos de investigación que han sido financiados por  
93 Colciencias, por otras universidades como la UPTC, la Distrital pero casi que  
94 100% de los proyectos han sido financiados por la Universidad Distrital.

95 En el énfasis tenemos bastantes estudiantes en co-tutela , ya han sido graduados  
96 estudiantes con doble titulación con universidades francesas por ejemplo con la  
97 universidad de Borgoña en Francia, con la Universidad de Toulouse, tenemos  
98 aproximadamente 4, 5, estudiantes que están en convenio en co-tutela trabajamos  
99 fuertísimamente en redes internacionales, por ejemplo el observatorio mundial de  
100 violencia escolar es nuestro principal aliando en la línea de violencia y educación,  
101 y el Grupo FEDICARIA de España es el aliado del trabajo de enseñanza de las  
102 ciencias sociales.

103 Con respecto al último tópico investigación y producción intelectual de los  
104 doctorandos. Decimos que los estudiantes del énfasis y los egresados cuentan  
105 con numerosos artículos dado que hacen parte del requisito de candidatura  
106 doctoral, así para aprobar el examen comprensivo de educación y pedagogía, se  
107 debe presentar un artículo que contenga un estado del arte, revisión de  
108 antecedentes del tema del proyecto de tesis Doctoral y para aprobar los dos  
109 exámenes comprensivos relacionados con la fundamentación teórica del énfasis  
110 debe presentar o un artículo presentado en revista relacionada con la línea del  
111 trabajo de la tesis o un capítulo del libro publicado o una ponencia publicada en  
112 memorias de eventos nacionales e internacionales, teniendo en cuenta que estos  
113 artículos son requisitos académicos los estudiantes los presentan a título personal  
114 y no son firmados conjuntamente entre el director de la tesis y el estudiante. En el

115 énfasis de historia de la Universidad Distrital, no estamos de acuerdo con que la  
116 producción de los estudiantes sea firmada conjuntamente con los directores y  
117 estudiantes, situación diferente cuando el estudiante ha cumplido sus requisitos de  
118 grado, ha participado en proyectos de investigación con el director de tesis y  
119 acuerdan preparar un artículo en coautoría, pero esos artículos no serían requisito  
120 para su candidatura doctoral. Es importante destacar que la política editorial del  
121 DIE-UD ha permitido la publicación de libros con avances de tesis doctorales de  
122 los estudiantes y ello ha facilitado el cumplimiento del requisito del examen  
123 comprensivo relacionado con la fundamentación teórica del énfasis, también ha  
124 publicado memorias de eventos organizados por el DIE, en donde además han  
125 participado los estudiantes, a la fecha se cuenta con un gran número de títulos de  
126 libros publicados por estudiantes y por profesores del énfasis de historia de la  
127 educación. Gracias.

128 SS: las otras dos sedes tendrán algo que decir? Dado que no tuvieron tiempo de  
129 énfasis de historia de la Universidad Pedagógica, de la Universidad del Valle

<<Intervención Universidad del Valle-Rafael Ríos>>

130 Bueno, esto hace ver también la falta de que la interinstitucionalidad se fortalezca,  
131 estas reuniones súper pertinentes para ello, hablaba ahorita con la profesora  
132 Bárbara que no pude asistir a la convocatoria por qué no me enteré, pero hace  
133 falta como para ver cómo vamos a trabajar.

134 El énfasis de la Universidad del Valle ha tomado nuevamente fuerza desde el  
135 2012, actualmente tiene 15 estudiantes, trabajamos con la idea de que los  
136 seminarios se desarrollen a partir de los proyectos de investigación, que son los  
137 criterios a través de los cuales seleccionamos a los estudiantes de acuerdo al  
138 tema que viene, la formación que tiene, la experiencia en investigación que tiene y  
139 obviamente la fortaleza investigativa que tiene el grupo y sus alianzas, el grupo  
140 Historia de la Práctica Pedagógica en Colombia, del cual hago parte y que el  
141 grupo del Valle que se... el grupo de profesores que hacen parte de este énfasis,  
142 que es el profesor Humberto Quinceno, Javier ((Payá)) hacen parte del mismo

143 grupo, en el Valle nos unimos con profesores del departamento de historia de la  
144 facultad de humanidades, también para fortalecer la orientación de tesis de alguno  
145 de los estudiantes, por la procedencia de que alguno de ellos que son de la  
146 facultad, de esta facultad específicamente formación histórica para nuestro  
147 doctorado al énfasis de historia en la educación, en fin hay un sinfín de actividades  
148 también que el... la línea ha venido consolidando con proyecto de investigación,  
149 con pasantías, en relación con otros grupos, a partir de todos los proyectos, pues  
150 que el grupo sostiene y que la línea pues desarrolla y el vínculo con actividades  
151 académicas, por ejemplo del 2012 venimos haciendo anualmente el Simposio de  
152 educación de pedagogía, historia y cultura con la secretaría de cultura del  
153 municipio de Cali, en fin, no sé deberíamos buscar ahora en este encuentro  
154 alguna posibilidad para que se vea que la interinstitucionalidad podría fortalecerse  
155 porque hasta ahora estamos trabajando muy solo y también desde que llegué a la  
156 Universidad del Valle pues no me había enterado mucho del convenio y sus  
157 miembros y cómo funcionan las otras Universidades, de hecho ese es el motivo  
158 por el cual estoy aquí.

## Anexo 10. Transcripción Énfasis de Lenguaje y Educación

Fecha: 18 de agosto de 2015

1 SS: vamos a pasar al énfasis de Lenguaje y Educación que tiene sedes en la  
2 Universidad Pedagógica y la Distrital y no tiene una sede en la del Valle.

3 Carlos Guevara: buenos días a todos los colegas, me permito brevemente  
4 presentar el informe que el grupo de trabajo de la Universidad Pedagógica y la de  
5 Universidad Distrital compartimos en una reunión de la semana pasada, el día  
6 viernes. Trataré de no insistir en aspectos que ya han sido expuestos por otros  
7 grupos y por otros colegas.

8 Es sabido que hay un número de seminarios quizá excesivo y se propone que se  
9 implementen mejor seminarios de profundización del énfasis, articulados a la  
10 investigación de nuestro doctorandos, es decir, que los seminarios estén  
11 profundamente conectados y relacionados en sus fundamentos teóricos y  
12 epistemológicos con los temas y problemas que ellos asumen en su proyecto de  
13 tesis. Esto hará que se ganen espacios para la investigación que se gane  
14 profundidad en la investigación y que se reduzcan los niveles de escolaridad;  
15 además, puede garantizar en efecto que se formen investigación de alto nivel, de  
16 alto impacto y no que a veces las investigaciones terminen por ser meros  
17 protocolos sino un compromiso con una propuesta, conocimiento que puedan  
18 extenderse a comprender mejor problemas en el ámbito de lo social, de lo  
19 educativo, de lo político, de lo estético, etc. También, se pide o esto lleva a que se  
20 amplíe el nivel de especialización de los seminarios respecto de un problema, es  
21 decir, que se amarren de acuerdo con esos seminarios ya con un alto rigor de  
22 especialización, que se amarre al tipo de lecturas y a las tareas propias de la  
23 investigación.

24 Bueno, otra inquietud es que se definan y se propongan enfoques teóricos para  
25 las investigaciones porque hay dispersión de temáticas y de epistemologías, a  
26 veces inclusive hay temas o problemas de investigación que proponen los  
27 estudiantes o los aspirantes que rebasan o están casi por fuera del alcance de las

28 distintas líneas esto significa que los énfasis debemos trabajar en proponer unos  
29 enfoques teóricos y en proponer unos problemas que lleven claridad a los trabajos  
30 de los estudiantes. En ocasiones, los proyectos que presentan están llenos de  
31 confusión y toman seminarios que no les sirven de mucho en su investigación,  
32 mezclan teorías, hacen popurrí de cosas y es muy difícil entonces que un trabajo  
33 de tesis doctoral apunte a la comprensión, al menos compleja, sería y rigurosa de  
34 un problema desde una perspectiva verdaderamente científica.

35 Es necesario, proponemos también que se tracen lineamientos para que los  
36 énfasis puedan compartir métodos y problemas de investigación, esto ayudaría a  
37 que haya unos seminarios también compartidos entre los énfasis pero que  
38 permitan profundizar en los problemas de investigación y a la vez contribuir a que  
39 entre los estudiantes puedan compartir espacios para cooperaciones teóricas  
40 desde las cuales visualizar cada uno sus problemas de investigación.

41 También se propone que haya miradas epistemológicas diversas que las miradas  
42 o modelos tradicionales entren en diálogo con nuevas perspectivas  
43 contemporáneas en las maneras, en los métodos de abordar problemas en  
44 contextos específicos, por ejemplo: el campo ambiental, el campo pedagógico, en  
45 el campo económico. Un ejemplo de ello fue el evento que la Universidad Distrital,  
46 el Doctorado, llevó a cabo el año pasado en octubre, un evento internacional  
47 sobre enseñanza de la literatura, vinieron profesores de otros países y  
48 hubo asistentes de todo el país. Los ponentes fueron profesores del doctorado de  
49 la Universidad Pedagógica y estudiantes y eso permitió ver ante ese problema  
50 muy general de alguna manera distintos enfoques, distintas aproximaciones  
51 teóricas que sin duda contribuyen a enriquecer la visión global entorno a un  
52 problema. La invitación es que puedan realizarse eventos de este tipo y en otros  
53 campos y en otras líneas de trabajo.

54 Bueno, en el segundo tópico se propone la apertura de otras líneas que aborden  
55 problemas específicos y urgentes de nuestra sociedad. A veces las  
56 investigaciones como que no incidencia ni siquiera para las clases que el profesor  
57 puede trabajar en su lugar de trabajo, pasan a veces desapercibidos, lo hermoso

58 sería y lo ideal que los trabajadores de investigación extiendan sus alcances y se  
59 difundan, de tal manera que, en efecto, tengan un impacto social importante.  
60 Pensamos que en asuntos como las políticas públicas, como la relación ciencia –  
61 sociedad, problemas del medio ambiente, el problema del lenguaje, las creaciones  
62 estéticas y una serie de elementos fundamentales que podrían trazar líneas de  
63 investigación que darían a nuestro Doctorado una gran fuerza.

64 Se propone también, en este segundo tópico, un seminario permanente de  
65 profesores. Esto abre caminos para abordar problemas como todos los anteriores  
66 que hemos enumerado en cuanto se comparten perspectivas, se comparten  
67 visiones teóricas, se comparten métodos de investigación, se amplía el campo  
68 respectivo de conocimiento. El seminario permanente de profesores, el profesor  
69 Bustamante los tienen, los grupos de estudio son algo verdaderamente necesario  
70 en una formación Doctoral y que los estudiantes pertenezcan a esos grupos de  
71 estudio que no tienen calificaciones, que aparentemente no tienen tareas, deberes  
72 pero que fuerzan actitudes rigurosas al abordar problemas desde textos, desde  
73 consideraciones diversas.

74 En el tercer tópico se propone analizar y evaluar el desarrollo de las líneas, los  
75 temas que está trabajando cada una de ellas, los temas de investigación, los  
76 problemas que se están investigando, esto permite como reconsiderar los  
77 propósitos de cada una de las líneas y de los énfasis que proponer unos logros  
78 diversos y abordar los problemas propios de esa línea, es decir que sepamos  
79 qué se ha hecho, qué se ha logrado, qué se está trabajando en este momento,  
80 eso permitirá también definir o redefinir los criterios de admisión las ofertas de  
81 seminarios, la apertura de cupos porque a veces se admiten estudiantes; pero,  
82 cuyos proyectos no son articulados en lo esencial con las líneas que se están  
83 trabajando, entonces orientar un trabajo de investigación de estos es muy fregado,  
84 es muy difícil porque como que no encaja en lo que se ofrece, es como mercancía  
85 que no se tiene y que se está solicitando y que una vez dentro del sistema, hay  
86 que de alguna manera contribuir a responder.

87 Hay una..., en la Universidad Pedagógica, una revista indexada, la Revista  
88 Colombiana de Educación y se pide que en lugar de crear una revista propia del  
89 Doctorado que se asuma esta revista Colombiana de Educación que se asuma  
90 como una revista del Doctorado, esto será un asunto a tratar dentro de las  
91 instituciones y dentro de los miembros del CAIDE. Igualmente, que se pudieran  
92 realizar publicaciones conjuntas, ya que, en el intento de seminarios a los que  
93 asisten estudiantes de diversas instituciones, de las tres instituciones, surgen  
94 inscritos de cierta importancia que son avances de los trabajos de investigación  
95 miradas iniciales, contribuciones ya en vías de su trabajo de investigación, sería  
96 muy importante que las publicaciones también fuesen conjuntas, es cómo  
97 articular los esfuerzos para este tipo de actividades.

98 Y, finalmente, para que todas estas inquietudes las que han sido propuestas por  
99 los demás colegas, impulsen, más que unas reuniones de rectores, bueno ellos  
100 aprobarán de hecho el proceso, pero que se pueda armar un plan de trabajo que  
101 se desarrolle con un seguimiento detenido y con un sistema de evaluación  
102 pertinente para que en efecto se logren estas transformaciones que, parece es un  
103 sentir común, que creemos que el Doctorado debe iniciar, muchísimas gracias.

## Anexo 11. Transcripción Énfasis de Filosofía y Enseñanza de la filosofía

Fecha: 18 de agosto de 2015 profesor Vargas Guillen

1 Es un énfasis pequeño, entonces el acuerdo es muy fácil de obtener voy a leer un  
2 corto documento de tres páginas que hemos llamado “Observaciones sobre los  
3 tópicos en discusión:  
4 Tópico 1: la principal fortaleza que encontramos con respecto a la estructura  
5 curricular o modelo de formación del programa de Doctorado Interinstitucional en  
6 Educación radica en hacer converger todos los elementos hacia la investigación –  
7 recuerdan quizás en el documento marco cómo hay una representación en un  
8 diagrama donde todo lo que se hace, puede ser seminarios, puede ser pasantías  
9 etcétera, a punta a ese centro que es la investigación.– Hoy quizás con la  
10 motivación de que tenga aún más amplitud el número de créditos de ese centro.  
11 En consecuencia, pues, nos parece que lo más valioso de este modelo es que  
12 tiene como eje articulador la investigación, con base en la anterior indicación se  
13 puede observar que:  
14 Uno. La cátedra doctoral que ha venido tomando cuerpo o su equivalente que  
15 llamamos educación en pedagogía...formación, educación y pedagogía es un  
16 ambiente de aprendizaje que se orienta tanto a la identidad del doctorando con la  
17 disciplina y con la universidad como al enriquecimiento del campo intelectual de la  
18 educación y la pedagogía. En consecuencia, la permanencia y perfeccionamiento  
19 de este espacio –al menos en lo que consideramos el énfasis– parece seguir  
20 siendo vital para el programa.  
21 Dos. Los seminarios de énfasis. Dentro del énfasis filosofía, enseñanza de la  
22 filosofía se han orientado en sinergia al impulso efectivo de las investigaciones del  
23 grupo; en consecuencia, los seminarios se han convertido en una cantera para la  
24 producción de libros y de artículos; puesto que son la base para el desarrollo de  
25 las investigaciones de profesores y estudiantes –aún en la idea de que se reduzca  
26 el número de créditos o el número de seminarios esto como habrá más trabajo  
27 entre el director y el estudiante o los estudiantes, porque en general hemos visto

28 que muchos profesores trabajan con más de un estudiante en seminarios  
29 permanentes– decimos: es una cantera de libros y artículos puesto que estos  
30 seminarios son la base para el desarrollo de las investigaciones de profesores y  
31 estudiantes. Sea cual sea la decisión que se tome sobre este asunto en el nivel  
32 administrativo formal, continuarán siendo la estructura y mecanismo tanto de  
33 investigación como de construcción de comunidad, así como lo ha venido, por  
34 ejemplo, trabajando en el énfasis el profesor Guillermo Bustamante, estos  
35 seminarios devengan ahora en grupos de estudio.

36 Tres. La pasantía. Es una estrategia idónea para que los estudiantes accedan a  
37 otras comunidades de investigación en otros contextos culturales, así lo hemos  
38 observado; sin embargo, tomamos en consideración una versión en la que Pierre  
39 ((Joliot)) habla de cómo la pasantía es un mecanismo gringo que presupone la  
40 validez de algo independientemente de los casos, dice por ejemplo *que las*  
41 *escuelas tienen que ver por la permanencia y que si es pertinente la pasantía hay*  
42 *que pensar bien el momento antes de terminar el doctorado*, por ejemplo, como en  
43 el caso nuestro, le parece fatal, prefiere que se decida caso por caso, siempre y  
44 cuando se halla decantado la formación, en el documento que entregamos damos  
45 la referencia bibliográfica pero podemos ampliar un poco más esto. En todo caso,  
46 lo que sí pensamos es que la pasantía tiene que ser pensada y decidida en  
47 ((*intuito persone*)), hoy hay mucha formalidad en la manera de plantearla.

48 Cuatro. Las actividades dirigidas parecen tener un valor contingente, esa es la  
49 naturaleza de que sean dirigidas –no hay nada, digamos, pactado sobre ellas–, no  
50 obstante, aquí hay que observar que la idea que las actividades dirigidas resulten  
51 contingentes podría ser tautológica pues justamente depende de los acuerdos con  
52 el director de tesis y las especificaciones de la investigación del doctorando. En  
53 todo caso, lo que sí consideramos es que aun con el diseño que tenemos hoy las  
54 pasantías pueden hacer sinergia con el trabajo de investigación del doctorando.

55 Con relación a la certificación de segunda lengua hemos considerado que sería  
56 más rigurosa si se limita a demostrar proficiencia, la actual equivalencia en horas  
57 cursadas parece demasiado laxa.

58 Sobre los exámenes de candidatura consideramos que han quedado bien  
59 replanteados al equivalerlos a artículos publicados, estos deberían exigirse al  
60 menos en revistas A, según la clasificación de Publindex. –Pero obviamente acá  
61 eso toma una discusión que consideramos necesaria y válida en el sentido de que  
62 si hay necesidad de un aprovechamiento del trabajo del director en estos procesos  
63 lo discutiremos un poco más adelante–.

64 Sobre el tópico dos el énfasis filosofía enseñanza de la filosofía tiene la con  
65 concepción de que en este énfasis se puede investigar sobre cualquier asunto  
66 propio la disciplina, a condición de que desde tal aproximación se pueda dar  
67 cuenta o bien de algún aspecto de la filosofía de la educación o de la enseñanza  
68 de ella o como en el reverso de ese planteamiento también se pueda investigar  
69 sobre cualquier tópico de la enseñanza de la filosofía a condición de que se  
70 muestre con suficiencia desde qué fundamentación filosófica se opera. Por este  
71 análisis que acabo de presentar consideramos que la denominación de énfasis ha  
72 reflejado y refleja, igualmente, una apertura de diferentes corrientes y enfoques  
73 filosóficos base sobre la cual se construye el diálogo y la investigación en el  
74 mismo, en su devenir cuenta con profesores tanto de la Universidad Distrital,  
75 particularmente con la grata compañía de Carlos Guevara –prácticamente desde  
76 el origen de este énfasis dentro del programa doctorado– como de la Universidad  
77 del Valle, principalmente del departamento de filosofía para el desarrollo del  
78 programa de investigación –que es más o menos lo que decía Alfonso Claret hace  
79 un rato, nos apoya por ejemplo Julio César Vargas, nos apoyaba Juan Manuel  
80 Cuartas, cuando estaba, otros colegas del departamento de filosofía; puesto que  
81 no hay alguien que esté trabajando en filosofía o enseñanza de la filosofía  
82 directamente en el Instituto de Pedagogía. A pesar de que hemos venido  
83 trabajando en esta tarea no se ha logrado que se realice la oferta del énfasis en  
84 cada una de las instituciones que subscribe este convenio de Doctorado  
85 Interinstitucional en Educación. En adición de lo que se ha organizado y está en  
86 curso desde el énfasis se sugiere proponer líneas estratégicas de investigación  
87 que aborden problemas específicos y urgentes en el marco de las circunstancias  
88 actuales de la ciudad, el país y la sociedad latinoamericana en general, es decir,

89 líneas de investigación de impacto social y político –o sea, en algún sentido  
90 entendería yo, la sugerencia que hace el colega para esta observación, estamos  
91 haciendo trabajos muy relevantes pero no sabemos cómo se conectan con el  
92 desarrollo de la educación pública en Colombia–.

93 Sobre el tercer tópico. El énfasis ha tenido investigación financiada por la  
94 Universidad Pedagógica Nacional a través de SIUP hasta el presente –desde que  
95 inicio pues– pero al mismo tiempo ha tenido desde su origen investigaciones  
96 cooperativas con las universidades de Antioquia, Industrial de Santander de  
97 Arlington en Texas y recientemente, de Menfis en Tennessee, fruto de estos  
98 proyectos se han sostenido las publicaciones series Textos de filosofía y  
99 Colección que tuvo 32 volúmenes, la Colección Filosofía Actual que cuenta con 24  
100 títulos, con la editorial San Pablo de Bogotá, ha impulsado la colección  
101 Fenomenología y Hermenéutica con la editorial Aula de humanidades; ha  
102 sostenido la colección Filosofía y Enseñanza de la Filosofía que lleva 12 títulos y  
103 con el fondo de la Universidad Pedagógica Nacional se han publicado  
104 contribuciones en la colección Memorias y Entramados Educativos y Culturales  
105 con el Fondo Editorial de la Pedagógica; en el Fondo Editorial de la Universidad  
106 Industrial de Santander de Bucaramanga, en la editorial Siglo del Hombre de  
107 Bogotá. Algunos de los profesores del grupo son miembros del comité científico  
108 como la revista Folios de la Universidad Pedagógica Nacional, de la Revista  
109 Colombiana de Educación de la Pedagógica. Franciscanum Revista de las  
110 Ciencias del Espíritu de la San Buenaventura, Revista de Filosofía de la  
111 Universidad de Costa Rica, Revista Itinerario Educativo de la Universidad San  
112 Buenaventura, Revista Pedagogía y Saberes de la Facultad de Educación de la  
113 UPN, Revista ((Odos)) de la Universidad de Cartagena, Estudios de Filosofía de  
114 la Academia de Ciencias de Buenos Aires.

115 Nos importa señalar que los estudiantes y los profesores han publicado con estas  
116 series en libros o con estas revistas, muchas de ellas internacionales. Ahora  
117 vemos como una sugerencia que sea posible desarrollar proyectos de edición de  
118 libros en conjunto entre las tres universidades, atendiendo a las temáticas de los  
119 seminarios especializados que se están proponiendo, no obstante, esto significaría

120 que en efecto tengamos énfasis de las mismas temáticas en las tres universidades  
121 quizás.

122 La idea de que la producción intelectual de los estudiantes llegar o no a ser  
123 reconocida para cumplir el requisito para suplir los exámenes de candidatura  
124 parece razonable, no obstante, debería tener –lo propusimos en el énfasis y  
125 parece que no hubo desacuerdo en esto– debería tener al menos las siguientes  
126 condiciones:

127 Uno. Que el profesor director de tesis aparezca como segundo autor no como  
128 principal todos conocemos el llamado efecto del principio Mateo –entonces es  
129 poco digamos jugar más a la valorización del capital simbólico de los  
130 doctorandos–.

131 Dos. Que la revista sea indexada al menos según la clasificación de Publindex, ya  
132 si lo trae solito podría venir en B o en C, pero si es en consorcio con el profesor  
133 pues no vamos a desgastar el capital simbólico de los profesores.

134 Tres. Que el escrito se publique por supuesto en el período durante el cual el  
135 estudiante ha cursado los estudios doctorales.

136 Cuarto. Que la publicación haga mención expresa del encuadre institucional de los  
137 autores como miembros del programa Doctorado Interinstitucional en Educación.

138 Cinco. Que ningún caso el artículo tenga más de dos autores.

139 Eso fue lo que nosotros preparamos para esta reunión, por supuesto como último  
140 comentario yo si quisiera celebrar la idea de que estemos reunidos que tengamos  
141 un campo de conflicto con el currículo, yo gozo de tener participación en un  
142 doctorado que en un sentido muy organizado con esa estructura digamos  
143 curricular donde se puede hacer de todo y también sufro con ella.

## Anexo 12. Transcripción Énfasis de Educación, Cultura y Desarrollo

Fecha: 18 de agosto de 2015

1 Sandra Guido (SG): muy buenos días, tengo en este momento el encargo de  
2 coordinar el énfasis de Educación, Cultura y Desarrollo. Quisiera mencionar de  
3 manera inicial que hemos tenido una reunión presencial con los profesores del  
4 énfasis y que fundamentalmente nos hemos dedicado al tópico 2, que es más  
5 como el énfasis, su presentación e incluso la nominación que tiene actualmente y  
6 luego se hizo también una consulta de manera virtual sobre algunos... tanto  
7 cuestionamientos como propuestas para cada uno de los tópicos que estamos  
8 desarrollando.

9 Bueno, en cuanto a la nominación, pues se ha discutido que la nominación de  
10 Educación, Cultura y Desarrollo, ha sido una nominación con la grupo no se sentía  
11 cómoda actualmente, principalmente porque el tema de desarrollo es un tema que  
12 no se está retomando en las diferentes investigaciones y por los grupos que  
13 configuran el énfasis, incluso hay un poco una crítica a este concepto pero que  
14 tampoco ha sido profundizada por los grupos, en esa medida tenemos una  
15 propuesta y es modificar la nominación a Educación, Cultura y Sociedad.

16 Voy a hacer una lectura de la presentación redactada en la reunión presencial,  
17 dice:

18 La educación en la sociedad actual ha dejado de ser un monopolio de la escuela;  
19 por lo tanto, la educación hoy tiene que responder a la diferencia cultural y social  
20 de la sociedad contemporánea, no sólo de los diferentes perspectivas  
21 epistemológicas y culturales, sino desde los distintos intereses sociales y  
22 escenario de socialización tales como los mediáticos, la educación ciudadana,  
23 ético política, la educación comunitaria y popular y la educación intercultural.  
24 Fenómenos sociales como las desigualdades, la crisis las instituciones  
25 tradicionales, la pérdida del sentido de lo público y lo común, las tensiones entre la  
26 individualidad y la colectividad, así como las diversas formas de circulación y

27 producción de saberes en la contemporaneidad exigen investigaciones en  
28 educación que permitan profundizar en la comprensión de dichos fenómenos, así  
29 como en las políticas educativas que lo sustentan y en las complejas maneras  
30 como la educación se entrecruza con la cultura y la sociedad.

31 Como temas centrales que vinculan a todos nuestros grupos de investigación, está  
32 la relación cultura y conocimiento, educación intercultural diferencia y desigualdad,  
33 relación entre educación y cultura política, formación ética y política, políticas y  
34 educación superior, prácticas socioculturales y movimientos sociales. Como  
35 propósito pues tenemos el de formar investigadores en educación que profundicen  
36 en el conocimiento de la relación educación, cultura y sociedad y en las  
37 posibilidades de transformación a partir del mismo.

38 Los grupos de investigación que conforman actualmente el énfasis son el grupo: El  
39 grupo Educación y Cultura Política, el grupo MORALIA, el grupo Equidad y  
40 Diversidad en Educación, Sujetos y Nuevas narrativas, el grupo Política y el grupo  
41 Educación superior, Conocimiento y Globalización.

42 Quisiera mencionar acá que a pesar que formalmente este énfasis está  
43 conformado por profesores de la Universidad Pedagógica Nacional, en la práctica  
44 hay algunos de estos grupos como por ejemplo el grupo de MORALIA o el grupo  
45 de Equidad y Diversidad en Educación trabajan de manera interinstitucional y que  
46 incluso en Colciencias están en el InstituLAC reconocidos por ambas instituciones,  
47 eso un poco lo que quiere decir es que a veces el trabajo interinstitucional se da  
48 entre los grupos y digamos trasciende a los énfasis y también pues sería un punto  
49 de discusión y ojalá de una reunión posterior en este espacio, para mirar la  
50 posibilidad de que algunos de los profesores que pertenecen a estos grupos y son  
51 por ejemplo de la Distrital, se pueda como configurar ese énfasis también en la  
52 Universidad del Valle o en la Distrital es como algo que tendríamos que discutir.

53 Como preguntas y propuestas para cada uno de los tópicos, pues voy a ser muy  
54 breve porque la mayoría de estas ya han sido expuestas, el... uno de los  
55 elementos de cuestionamientos es por la condición en la que están llegando

56 nuestros estudiantes al Doctorado, tanto en sus niveles de investigación como de  
57 lectura y escritura, consideramos que esto es algo importante que si se quiere  
58 mantener la calidad del Doctorado, es algo que podríamos discutir luego.

59 Otro de los elementos, que nos parece importante, es frente a los exámenes de  
60 candidatura, consideramos que se podría pasar de 3 exámenes a 2, un examen  
61 del énfasis de Educación y Pedagogía de la formación común y otro sí de énfasis.

62 Uno de los elementos importantes también, es el límite para la sustentación del  
63 proyecto, coincidimos con algo que ya se presentaba anteriormente y es que debe  
64 ser un límite máximo, terminando su segundo año debe sustentar su proyecto.

65 Definitivamente, es necesario potenciar los proyectos y las actividades conjuntas  
66 tanto a nivel interinstitucional como entre los grupos investigación y también  
67 fortalecer las publicaciones, se ha hecho una propuesta de configurar algo que se  
68 le puede denominar Colecciones del Doctorado o Cuadernos del Doctorado, a  
69 manera también de promover esa posibilidad de publicaciones conjuntas sobre los  
70 estudiantes de manera individual o pues con sus directores de tesis.

71 Un elemento importante también a destacar es el de la... el hecho de mantener el  
72 mismo número de créditos pero poder darle más importancia a los créditos de  
73 investigación que a los seminarios y en ese sentido una de las propuestas es que  
74 se fortalezcan en el primer año el desarrollo de los seminarios y luego sí se le dé  
75 más importancia al trabajo de tesis.

76 Bueno creo que en el resto de elementos ya han sido mencionados por los otros  
77 grupos, Muchísimas gracias.

78 No se quisiera de todas maneras, si alguno de los colegas del énfasis me puede  
79 complementar o como fue también una consulta virtual de esta segunda parte no  
80 sé entonces si hay otras opiniones, otros aportes.

81 <<Intervención en bajo volumen>>

82 ¿?: yo solo quería preguntar si ustedes desde el énfasis ¿ven de manera positiva  
83 que un grupo de investigación tenga dos énfasis distintos?

84 SG: claro, incluso antes de iniciar esta discusión sobre el énfasis, leímos de  
85 nuestro documento marco cómo está definido énfasis y definitivamente hay la  
86 posibilidad de que un profesor pertenezca a varios énfasis; es decir, o de que  
87 grupo de investigación también digamos... sí hay una apertura en cuanto a los  
88 énfasis y pues creo que sería una discusión mucho mas colectiva entre los  
89 diferentes énfasis ¿no? pero evidentemente consideramos esa posibilidad.

## Anexo 13. Transcripción Énfasis de Sujetos y Escenarios de Aprendizaje

Fecha: 18 de agosto de 2015

1 Yo soy Pablo Páramo y represento al Énfasis de Sujetos y Escenarios de  
2 Aprendizaje, este énfasis está conformado por tres grupos de investigación en la  
3 Universidad Pedagógica Nacional, no tenemos pares en las otras sedes. Los  
4 profesores que integran el énfasis son en el profesor Luis Sanabria, el profesor  
5 Omar López, el profesor Cristian Hederich, la profesora Ángela Camargo y yo. Los  
6 tres grupos que conforman son el de Estilos Cognitivos, COGNITEK y Pedagogía  
7 Urbana y Ambiental, lo que nos integra es la idea de... compartimos una  
8 epistemología sobre cómo hacer investigación, creemos que la evidencia empírica  
9 es fundamental para conformar una disciplina científica y hacer de la pedagogía  
10 una disciplina científica y nos une también la idea de que los sujetos están  
11 situados y que el aprendizaje es situado y de ahí la importancia de mirar los  
12 distintos escenarios en que se forman las personas y los procesos cognitivos que  
13 llevan o que conducen al aprendizaje.

14 Con respecto a los puntos que nos pidieron analizar, coincidimos en buena parte  
15 con lo que ya se ha venido planteando ¿sí? creemos que el número de créditos es  
16 el adecuado, pero deberían estar distribuidos el menor número de seminarios y  
17 con mayor peso en investigación que correspondan a la tesis doctoral, pero  
18 igualmente a la formación metodológica y a los seminarios de énfasis.

19 Sobre hacemos un comentario en relación a la cátedra doctoral que se ofrece, que  
20 se ha venido ofreciendo, creemos que debe ampliarse las temáticas y no ofrecerse  
21 como única posibilidad de completar créditos en pedagogía. Es fundamental que  
22 el estudiante dentro de un proceso de formación haga parte... de una visión más  
23 democrática de su formación y que tenga las posibilidades de elegir y no se sienta  
24 forzado a completar unos créditos solamente dentro de un curso. Y en  
25 consecuencia, pues también la corrección de los trabajos que se exige dentro de  
26 esta cátedra deberían ser responsabilidad de los profesores que dirigen los... las

27 conferencias y no de cualquier profesor en la medida en que no todos están  
28 especializados en todas las temáticas.

29 Bien, con respecto al requisito de segunda lengua también coincidimos con lo que  
30 plantea el profesor Germán Vargas, en el sentido de que el número de horas no es  
31 garantía de la proficiencia ¿sí?

32 Creemos que el doctorado debe ser escolarizado ¿sí? que un doctor es un  
33 intelectual de la educación y que no es suficiente una tesis de grado, es decir  
34 compartimos la idea de que la tesis... de que el doctorado no es una tesis, que el  
35 estudiante debe formarse en otras áreas porque al fin y acabo es un intelectual de  
36 la educación, que debe tener un panorama amplio de los procesos que se viven o  
37 se evidencian en la educación y que esta persona no va a ser solamente una  
38 investigación en su vida, va a hacer muchas investigaciones y va dirigir distintos  
39 procesos en educación, de ahí la importancia de que haya distintos tipos de  
40 seminarios.

41 Pensamos que debe revisarse el criterio de tener 15 estudiantes por seminario,  
42 esto no contribuye a la formación de lo que entendemos realmente por seminario  
43 de formación, parecen más cursos donde se... un profesor dicta una clase.

44 Con respecto al segundo punto, mantenemos la denominación del énfasis: sujetos  
45 y escenarios de aprendizaje, sobre eso no tenemos mucho que aportar.

46 Con respecto al tercer punto, creemos que la dinámica que hemos llevado a cabo  
47 hasta el momento de vincular estudiantes a nuestros procesos de investigación ha  
48 sido muy productiva. Los estudiantes han publicado con nosotros, hacen sus  
49 trabajos de examen de candidatura asesorados en algunos casos, si no en varios  
50 casos por el profesor y en ese sentido consideramos que debe hacer parte tanto el  
51 profesor como el estudiante de las publicaciones que surjan de estos trabajos.

52 Se sugiere bueno ya lo habían mencionado anteriormente, reducir los exámenes  
53 de candidatura a 2, aunque no hay acuerdo entre los grupos, entre los profesores  
54 en cuanto a que estos seminarios estén necesariamente relacionados con la tesis

55 ¿sí? Pero sí se contempla que pueda corresponder, alguno de estos exámenes a  
56 un capítulo de la tesis.

57 Con respecto a la interinstitucionalidad, pues el problema que tenemos nosotros  
58 es que no tenemos pares en las otras sedes, habría que hacer un trabajo de  
59 difusión mayor de nuestro trabajo haber si convocamos profesores en la  
60 Universidad del Valle, en la Universidad Distrital para tener una red mucho más  
61 amplia.

62 Finalmente para aumentar la visibilidad del Doctorado y del trabajo que hacemos,  
63 sugerimos vincular a los profesores a una página que se llama la puerta a la  
64 investigación, *Research Gate*, donde participan miles de profesores y dónde hay  
65 ya bastantes profesores de la pedagogía, allí vinculados y en donde uno puede  
66 bajar gratuitamente los textos completos de los profesores, medir las estadísticas  
67 de visibilidad, estar actualizado de lo que publican los colegas y ver lo que se hace  
68 en otras esferas, digámoslo así, de la educación en distintos países. Eso es  
69 todo... en el mundo entero sí.

## Anexo 14. Transcripción Conclusiones plenaria 1

1 SS: Gracias, estamos muy bien de tiempo, muy puntuales con los tres puntos que  
2 teníamos para trabajar hoy, ya vemos que en la tarde vamos a tener posibilidades  
3 de debate, dado que frente al primer punto planteado no tenemos un consenso,  
4 quizá lo más acercado es decir que sí necesitamos cierta presencialidad de  
5 nuestros estudiantes y cierto número de seminarios dado que el perfil que todavía  
6 estamos recibiendo no es el experto ya investigador.

7 Habría consenso también en el sentido de decir que necesitamos redistribuir esos  
8 81 créditos, si bien podríamos estar de acuerdo en que sea los 81 y si no  
9 tendríamos que solicitar al ministerio reajuste que es un poco complicado, sí  
10 habría posibilidad de dar a la investigación más créditos y redistribuir los otros de  
11 alguna otra manera.

12 Frente al segundo punto podríamos decir que, hay una necesidad sentida de la  
13 revisión de las línea de investigación y de los grupos, sobre todo porque revisando  
14 cada una de las líneas y grupos, hay un investigador, una línea o incluso dos  
15 líneas o tres líneas un investigador, entonces eso no nos da mucha posibilidad  
16 verdaderamente de hablar de líneas, tenemos que encontrar sinergias y conversar  
17 entre las líneas y los grupos de investigación, incluso entre los mimos énfasis.  
18 Muchos de estos énfasis después de conocerlos y saber cuáles son sus  
19 temáticas, podrían tener temáticas en común con otros énfasis y las publicaciones  
20 sí parece que no hemos tenido mayores dificultades, los estudiantes están  
21 cumpliendo con sus distintas... requisitos y los profesores pues también creo que  
22 hemos tenido mucha aceptación con nuestras investigaciones en revistas  
23 nacionales e internacionales.

24 Colciencias nos acabo de llamar, creo que muchas Universidades participamos en  
25 esta reunión donde se nos informó que está a punto de salir la convocatoria de  
26 reclasificación de Publindex donde sólo aparecerán revistas ISI/SCOPUS, la  
27 antigua clasificación A, B, C no irá más será únicamente ISI/SCOPUS, nos  
28 presentaron hay 17 revistas en total en todos los campos en Colombia, donde nos

29 tendremos que ahora enfrentar todos a esas 17 revistas, de educación sólo creo  
30 que hay dos, según lo que nos presentaron, en SCOPUS no en ISI.

31 Entonces el panorama se avecina complicado, no reaccionamos a tiempo con la  
32 fuerza suficiente que teníamos que haber tenido cuando intervinieron ya las  
33 editoriales académicas ¿cierto? dejamos pasar eso sin pena ni gloria, solo  
34 reconocieron ::una:: universidad, una o dos universidades editoriales,  
35 universitarias ¿no? y nosotros no nos pre... pronunciamos en la convocatoria  
36 pasada, los grupos de investigación estuvimos más activos, logramos pasar  
37 derechos de petición, los grupos de la universidad, 5 grupos de la universidad  
38 distrital que estaban en A no nos presentamos a la convocatoria. Eso vamos a  
39 medir... vamos a mirar cómo nos va a afectar en este proceso de acreditación,  
40 pero lo evaluamos, lo discutimos y pensamos que era necesario pararnos un poco  
41 frente a Colciencias y decirles que no pueden seguir jugando con la producción  
42 académica de los investigadores.

43 Entonces se avecinan tiempos difíciles en términos de publicaciones, eso está  
44 muy atado al 1279 que parece lo que quieren controlar, la fluctuación de los  
45 salarios de los profesores a partir de las publicaciones en las revistas A, A1, B y C,  
46 se avecina ya esa convocatoria, ya se hizo la última presentación donde ellos  
47 cumplen con el rigor de decir los llamamos, los consultamos, nosotros sin  
48 embargo levantamos actas donde decíamos que no estábamos pero... muy  
49 poquitos, hay que decirlo ante las universidades que asistimos no estamos de  
50 acuerdo todos, prácticamente agacharon la cabeza y diciendo que sí, que era  
51 importante la internacionalización, que nosotros tenemos que medirnos con pares  
52 internacionales y demás entonces pues, ahí... así está la situación.

## Anexo 15. Transcripción Plenaria 2. Discusión ampliada profesores DIE

Fecha 18 de agosto de 2015

1 **Al:** bien, les invitamos colegas a que se integren a lo que esperamos sea una  
2 discusión o yo por lo menos tengo la esperanza de que haya discusión  
3 argumentada. Nos parece que las presentaciones de la mañana estuvieron  
4 muy bien, que hay un trabajo previo en los énfasis que nos permiten recoger  
5 importantes insumos en relación con el balance general que en cada énfasis  
6 se hace sobre el programa y con también las sugerencias que se presentan  
7 para hacer ajustes a la estructura del programa o algunos elementos claves  
8 del programa. Creo que fue un acierto haber propuesto estos tres grandes  
9 tópicos o temas, porque consideramos. Y me parece que esta mañana  
10 quedó también claro en las presentaciones que se trata como de los asuntos  
11 que requieren más reflexión, más discusión y quizás también más ajustes.  
12 Voy a hacer una aclaración porque hubo una imagen que generó como cierto  
13 ruido, cierto despiste en la contabilidad que hicieron los colegas de la  
14 Pedagógica parecía que tuvieran 645 estudiantes...

15 **As:** de la Distrital.

16 **Al:** de la Distrital, 640 y pico estudiantes de doctorado y lo que entiendo fue que  
17 sumaron como el acumulado de cada cohorte ¿sí?, entiendo que la Distrital  
18 tiene 94 doctorandos activos, la Pedagógica 107 y la Universidad del Valle  
19 14 ¿sí? O sea que estamos alrededor de 215 doctorados en todo el  
20 programa. Tenemos 90 egresados sumando los 56 de UPN, 20 de Distrital y  
21 4 de la Universidad del Valle ¿sí? O sea, un programa que tiene 215  
22 estudiantes activos y ha graduado 90 doctores, creo que el balance por lo  
23 menos en ese ítem es bueno. Teniendo en cuenta eso que señalábamos en  
24 la mañana que el programa en promedio se cursa en 6 años 4 meses, 6 años  
25 5 meses en Distrital. Digamos 6 años, 4 meses y medio. Bien, yo voy a  
26 plantear como algunas de las de las observaciones que se hicieron en la  
27 mañana frente a los tres temas y podemos abrir un poco la discusión y tratar

28 de recoger como algunos acuerdos. El primer punto en relación casi que con  
29 los tres tópicos que hemos venido presentando y discutiendo, es el de si los  
30 acuerdos a los que se llegue, necesariamente tendrían que aplicar por igual  
31 a las tres sedes, me explico, hay unas formas de proceder en la sede de la  
32 Distrital que son distintas a las formas de proceder y organizar por ejemplo  
33 los créditos en la Pedagógica y en el Valle. Un ejemplo muy puntual es que  
34 en la Pedagógica tenemos seminarios, todos los seminarios que se cursan  
35 son de tres créditos, en la Distrital hay seminarios de tres créditos, de dos  
36 créditos, de un crédito ¿sí? Y entonces la primera pregunta es si conviene  
37 que eso lo unifiquemos o respetamos la dinámica que se da en cada sede y  
38 generamos la posibilidad de que se mantenga eso como una opción, es  
39 decir, que existan seminarios hasta de tres créditos pero que en algunas  
40 sedes se puedan reconocer seminarios de dos créditos y un crédito, no  
41 considerarlo así sería casi una imposición, es decir es casi imponerle a la  
42 Distrital que esas formas de proceder no tengan validez porque ahí una  
43 especie de dictadura de la mayoría, yo no sé si eso convenga pero ese solo  
44 es un ejemplo. Hay otras formas de proceder en las sedes que no coinciden  
45 con lo que sucede en las otras sedes. Entonces es casi que el primer punto  
46 al que yo los convoco es a ese, mantenemos la diversidad de formas de  
47 proceder, la valoración, la redistribución de créditos según las actividades  
48 académicas que se desarrollan en cada programa o establecemos un criterio  
49 de unificación. Ya, ya les doy la palabra. Ahora si entro al primer punto y les  
50 doy la palabra. Parece que hay consensos, eso lo vamos a definir, ahora  
51 pero parece que hay consensos en relación con que el programa podría  
52 desescolarizarse, si no del todo en buena medida, si por escolarización  
53 entendemos qué hay demasiados. Los estudiantes cursan demasiados  
54 seminarios, demasiados créditos que quizá distraen la atención al desarrollo  
55 de la tesis doctoral ¿sí? pareciera que hay acuerdo en que hubiese que  
56 disminuir por ejemplo el número de seminarios, no desaparecer la  
57 escolarización; es decir, es un programa de formación por más que es un  
58 programa que desarrolla una tesis, pero que es un programa de investigación

59           pero también es un programa de formación y no se quiere un programa  
60           completamente desescolarizado –estoy tratando de recoger lo que en otros  
61           énfasis se dijo– que haya un número de seminarios por semestre o por año  
62           que permita, digamos, también avanzar en la tesis porque quizás el  
63           estudiante se escribe en seminarios que le aportan a su tesis doctoral.  
64           Entonces en suma con relación a ese punto una cierta flexibilidad, se pide  
65           una cierta flexibilidad en relación con la definición de los de los seminarios.

66   **Ev:** una pequeña observación al respecto, de pronto creo que habría que pensar  
67           más en términos de flexibilidad, pues teniendo en cuenta que, de acuerdo  
68           con lo que hemos escuchado, hay toda una diversidad de situaciones que ya  
69           no son creadas desde el programa, sino que la misma realidad las genera y  
70           entonces esa flexibilidad permitiría atender toda esa diversidad y propondría  
71           incluso que cuando hagamos la discusión sobre la relación escolaridad–  
72           seminarios, discutiremos un poco también la concepción que utilizamos de  
73           seminario porque a mí me parece que ese concepto se ha simplificado tanto  
74           que volvemos los seminarios simples clases o conferencias. Gracias.

75   **Al:** esa es una observación que quisiera complementarla con lo que en uno de  
76           los énfasis se expuso y es que si hay seminarios de 15 estudiantes o incluso  
77           más, pues ya no estaríamos hablando de seminarios si no de un curso y  
78           pues cursos en un programa doctoral como que no tendría mucha  
79           justificación, no solamente en relación con el número de estudiantes –dice el  
80           profesor– sino en relación con qué se entiende por seminario y cómo se  
81           trabaja el seminario. Voy a tocar un punto que apareció también que me  
82           parece que puede ser interesante discutir, porque nosotros lo hemos vivido  
83           en el CADE nuestro y varios colegas de representantes o coordinadores de  
84           énfasis lo han planteado, nosotros en algún momento apostamos en el  
85           CADE Pedagógica por la cátedra de educación y pedagogía como la  
86           estrategia central de formación en ese énfasis y lo que podemos, digamos,  
87           reconocer, es que ha habido un reclamo muy fuerte de varios énfasis, de  
88           algunos énfasis señalando que esa no puede ser la única estrategia de  
89           formación en educación y pedagogía y hoy se ha reiterado eso y creemos

90 que digamos tiene mucho fundamento esa observación y también la idea de  
91 que diversifiquemos también la opción de formación en el énfasis común. Y  
92 otro punto y les doy la palabra –estoy tratando de destacar como los  
93 elementos clave de lo que se presentó con relación al tema escolarización,  
94 desescolarización o la estructura de los seminarios– es el tiempo límite para  
95 la presentación del proyecto para la aprobación del proyecto de investigación  
96 ¿Por qué? Porque en la estructura nuestra, en esa en la que algunos han  
97 llamado carrera de obstáculos, para poder lograr la candidatura, pues nos ha  
98 pasado que la gente por resolver todos esos asuntos que tienen créditos y  
99 que son exigencias previas a la candidatura, actividades dirigidas, pasantía,  
100 tres exámenes evaluados y calificados, bueno lo de la lengua –ahora se me  
101 ha olvidado otro requisito más– y luego la aprobación del proyecto para que  
102 la gente pueda empezar a hacer la tesis ¿no? Nos ha pasado que... y esta  
103 mañana se dijo, algunos estudiantes por cumplir todos estos requisitos pues  
104 van avanzado paralelamente a la tesis, pero el cumplimiento de los requisitos  
105 casi coincide con el desarrollo de la tesis, entonces hemos tenido casos en  
106 que un estudiante, un doctorando presenta el proyecto y al mes la tesis, eso  
107 pareciera una cosa, digamos, irracional ¿no? Qué lógica tiene que alguien  
108 presente un proyecto casi como un requisito, algo que se le había quedado  
109 ahí para lograr la candidatura y al mes presente la tesis, claramente porque  
110 ya hizo la tesis, no es porque le quiera hacer la trampa al programa, pero  
111 todos esos requisitos puestos de la forma en que están hacen que la gente  
112 tenga que proceder de formas como esa y cada vez lo vemos más ¿sí?

113 **¿?:** por qué verlo como trampa...

114 **AI:** No, al contrario dije que no, no es que la gente quiera hacer trampa, lo que  
115 digo es que está puesto como un requisito más en toda esa cadena de  
116 requisitos que hace que la gente tenga que recurrir a esas formas de  
117 proceder, que además son completamente irracionales, que alguien presente  
118 un proyecto, después tendrá que desarrollarlo pero resulta que ya lo  
119 desarrollo, solo que estaba cumpliendo con toda la cantidad requisitos  
120 previos para poderlo hacer, entonces eso significa que una pregunta puntual:

121 ¿se podría pensar en establecer un tiempo límite para la presentación y la  
122 aprobación del proyecto de tal forma que la gente una vez se le aprueba el  
123 proyecto pueda empezar a desarrollarlo? ¿podríamos definir como en la  
124 Distrital tienen año y medio, dos años para la aprobación del proyecto? y  
125 ¿qué pasa si no tiene aprobado el proyecto para esa época? no tiene eso  
126 estipulado de esa forma ¿Lo sostenemos igual? Bueno esa es una pregunta.  
127 Estoy tratando de recoger como los puntos más interesantes, si les parece  
128 eso y otras cosas que ustedes consideran que no he mencionado de lo que  
129 se dijo en los grupos podemos convertirlo en objeto de discusión, recogemos  
130 un poco conclusiones –si es que eso es posible– y pasamos al siguiente  
131 punto. Porque lo que estaba programado en la agenda era que hacíamos  
132 discusión de cada punto y al final íbamos a conclusiones pero no sé si sea  
133 necesario así o más bien tratamos de establecer algunos acuerdos mínimos  
134 sobre cada uno de los puntos que estamos discutiendo.

135 **Ad:** Buenas tardes colegas, es un placer pues ver como la segunda generación  
136 del doctorado, yo soy de la primera de hecho no estamos de la primera sino  
137 muy pocos ya, Alfonso..., Martha sí. Bueno pues yo veo que la hay una  
138 diferencia muy grande entre lo que discutíamos en el años 2004, 2005, 2006  
139 y en todo el desarrollo inicial del doctorado y es que luchamos directamente  
140 por aceptar la diferencia y la pluralidad, luchamos por eso, yo creo que en  
141 ese momento la siguiente etapa es luchar cómo convivir con la diferencia y la  
142 pluralidad, en aras a lograr digamos un fortalecimiento de cada uno de sus  
143 líneas, de sus grupos, de sus intenciones, prácticamente nos aislamos  
144 haciendo nuestras, consolidando nuestras propias propuestas y eso es lo  
145 que ha pasado me parece natural, al inicio por ejemplo habían colegas que  
146 creían que había que hacer educación y pedagogía uno, dos, tres, cuatro,  
147 como un semáforo ¿cierto? otros nos opusimos completamente a eso y por  
148 eso las diferencias en los desarrollos en las instituciones, eso tiene que ver  
149 sigamos con esas concepciones que se llaman, que muchos las llaman  
150 curriculares pero que nosotros también debatimos eso y las llamamos  
151 propuesta formativa ¿sí? no currículo y pues me extraña ahora que ya

152 estamos hablando de currículo en el Doctorado, yo creo que en un doctorado  
153 no hay currículo o sea las concepciones de currículo son sobrepasadas en  
154 un proyecto de formación doctoral es otra cosa, pero yo con eso no discuto.  
155 Entonces me parece que en aras a eso habría como que discutir qué  
156 significa pluralidad, en qué espacio podemos hablar acá de pluralidad, yo  
157 diría conceptual, metodológica, de enfoques, de opciones esas todas son  
158 aceptables, qué cosas no pueden ser de pluralidad si no más o menos  
159 responder a unos elementos mínimos ¿sí? que fue lo que logramos en la  
160 primera propuesta, logramos... la candidatura salió de reuniones generales  
161 ¿sí? incluso la idea de publicaciones salió fue de la propuesta del CAIDE  
162 ¿sí? Eso la discutimos, sino que cada universidad la implementó como  
163 considero ¿cierto? Entonces de cada uno iba implementando de acuerdo a  
164 concepciones pero también a características específicas, que es una de las  
165 preguntas que está haciendo Alexander, yo diría que eso hay que  
166 mantenerlo porque es que hay cosas que son imposibles de implementar  
167 porque las estructuras institucionales son diferentes y no se puede de otra  
168 forma, por ejemplo para nosotros era capital fundamental hacer un  
169 reglamento, para las otras dos universidades no fue tan importante pero para  
170 nosotros era de subsistencia, fue de subsistencia y fue realmente una pelea,  
171 una lucha política muy fuerte, de poder en la universidad, nos tocó realmente  
172 sobrepasar y muchas cosas y hacer acuerdos, alianzas para poder llegar con  
173 una propuesta al Consejo Superior y que se lograra aprobar, entonces eso  
174 por ejemplo para nosotros era de subsistencia, tal vez para las otras  
175 universidades no fue tan... una necesidad tan grande y yo creo que en las  
176 otras universidades hay otras necesidades que nosotros no las sentimos  
177 tantos, entonces eso digamos que tenerlo en cuenta, con respecto al tema  
178 de los créditos yo no diría que sea de escolaridad ... desescolarización sino  
179 presencialidad en el sentido presencialidad física ¿sí? que es que nos copa  
180 mucho tiempo, si yo tengo un seminario de 3 créditos, tengo que hacer 6  
181 horas semanales de clase, eso me mata, es terriblemente duro pues en un  
182 doctorado hacer 6 horas ¿sí? Entonces yo veo allí que hay varios problemas.

183 Uno la diferencia de valoración en horas que tienen las tres universidades  
184 ¿sí? Parece que la Universidad Distrital tiene una valoración que le hace dar  
185 mas presencialidad ¿cierto? a los estudiantes y eso es lo que veo, entonces  
186 por un lado seria la presencialidad, yo veo que no tenemos, no le damos  
187 créditos a la tesis doctoral y eso es absurdo, desde el inicio que se estaba  
188 haciendo la propuesta yo recuerdo que propuse que la tesis doctoral debe  
189 tener créditos como en todas... yo no sé, en casi todas las universidades  
190 tiene un número de créditos, yo hice 120 créditos en Sao Pablo y 80 eran de  
191 la tesis ¿sí? 24 era de seminarios y 16 de actividades ir a congresos, o sea  
192 era hacer 4 seminarios y ya se acabo, sin embargo dar ese paso tiene que  
193 ver mucho con la tradición de formación en postgrados de Colombia,  
194 entonces nosotros no podemos dar el salto a Brasil o Argentina porque  
195 estamos en unas condiciones distintas, nos tocaría que hacer una propuesta,  
196 un poco que digamos vayamos cubriendo ese bache, yo veo que en todo  
197 caso el estudiante de maestría cuando llega al doctorado pues le faltan  
198 ciertas cuestiones que a nosotros nos toca afrontar a ver cómo hacemos  
199 para resolverlas, entonces yo pienso que en todo caso si hay que... yo, mi  
200 propuesta concreta es que se le den créditos a la tesis doctoral y eso le va a  
201 bajar digamos, le va a bajar la intensidad y es coherente porque si la mayor  
202 importancia es la tesis y no tiene valor en créditos, fíjense que allí hay como  
203 una contradicción o sea no es coherente la intensión de una tesis ¿cierto?  
204 Con el valor digamos que se le da en créditos, entonces yo diría que esa  
205 podría... pues una propuesta que yo haría. Con respecto a la flexibilidad a mi  
206 me sorprende mucho cuando estamos hablando de flexibilidad porque  
207 exactamente no sabemos o no entendemos, no sabemos si todos estamos  
208 hablando de lo mismo de flexibilidad, flexibilidad es que los estudiantes no  
209 vayan, flexibilidad es que los estudiantes no presenten trabajos, flexibilidad  
210 es que presenten un solo trabajo, qué es exactamente flexibilidad aquí no  
211 esta quedando muy claro. Para mí la estructura el Doctorado es bastante  
212 flexible ¿sí? Yo la veo... en qué es flexible, que tiene un principio de  
213 autonomía, pienso yo con toda lo oferta que hay, si fuéramos más personas

214 que aceptáramos más a los colegas ¿cierto? Que aceptáramos que los otros  
215 saben y que los estudiantes pueden tomar sus seminarios, la cuestión sería  
216 mucho mejor, porque eso el estudiante –ahí digamos hay un elemento de  
217 autonomía– la flexibilidad está muy relacionada con la posibilidad de  
218 autonomía, de elegir, entonces yo pienso que en eso el programa es flexible.  
219 En el caso del número estudiantes, por lo menos... estamos hablando de  
220 condiciones institucionales, el mínimo nuestros son 5 estudiantes en los  
221 seminarios de doctorado o sea que hay un elemento de flexibilidad allí mayor  
222 importante, entonces habría que resolver... ver cómo se resuelve, pues cómo  
223 se compatibiliza eso. En cuanto a las opciones que da esa flexibilidad de las  
224 ofertas, de los invitados –que yo pienso que el doctorado en las tres sedes  
225 tiene una gran potencialidad y sus invitados, la posibilidad de dialogar con  
226 otros– también me parece que es bastante flexible, entonces a mi me parece  
227 que tendríamos que ver exactamente, qué estamos diciendo con flexibilidad.  
228 El otro punto que yo veo, es el problema de las denominaciones de los  
229 énfasis, hay tenemos grandes problemas epistemológicos que...

230 **Al:** Adelita...

231 **Ad:** ¿Ya termino?

232 **Al:** no, es que son tres puntos y tú estás tocando el segundo ya.

233 **Ad:** bueno entonces ¿el de las líneas es ahí?

234 **Al:** sí, pero ese es el segundo, vamos a tratar de resolver el primero entre todos.

235 **Ad:** bueno listo, bueno gracias, muy amable.

236 **Al:** muchas gracias Adelita. Les pediría porque seguramente muchos colegas  
237 quieren hablar, que seamos muy puntuales en las intervenciones. Le  
238 agradecemos mucho a Adela que nos hizo un contexto además de cómo era  
239 el programa antes que fue muy clave, muchas gracias, profesor...

240 **P1:** buenas tardes, rápidamente, creo que hay un primer, digamos una primera  
241 diferencia que hay que hacer y es entre los problemas administrativos y los  
242 académicos del Doctorado, entonces yo quisiera... que no están ahí en esos  
243 tres puntos o por lo menos no están explícitamente, entonces yo quisiera  
244 proponer algunas cosas que podríamos pensar administrativamente, es decir

245 el papel del CADE, el papel de los énfasis, el papel de los directores de tesis,  
246 el asunto de cuántos jurados por cada examen, el asunto de cuántos  
247 exámenes, todo eso es más administrativo pero sobre todo me parece una  
248 cosa y es no sólo como estudiantes sino como... como tutor tengo la  
249 impresión de que uno gasta mucho tiempo con los doctorandos haciendo las  
250 cartas y presentando... realmente yo ya no me acuerdo cuántas cartas hay  
251 que firmar cada rato para el CADE y lo que yo pensaría es que no todo tiene  
252 que pasar por el CADE, ni todo tiene que pensar o sea administrativamente  
253 que se acrediten una sola vez los requisitos de grado ante el CADE y que el  
254 resto lo vayan manejando hay entre tutor y el... y el énfasis, entonces  
255 cuando usted lo considere prudente presenta todos sus requisitos y hace una  
256 sola carta y una sola sesión del CADE dedicada a eso, porque es que yo no  
257 me imagino el CADE discutiendo cada propuesta de examen de candidatura,  
258 cada propuesta de pasantía, cada propuesta... me parece que bueno.  
259 Segundo, ya en el tema que nos ocupa que es el del primer punto, yo diría  
260 que hay un... como una especie de tensión entre un doctorado por demanda  
261 y un doctorado de oferta, es decir, por demanda es qué es lo que quiere el  
262 mercado, llamémoslo así, y lo segundo es que es lo que nosotros tenemos  
263 para ofrecer y yo creo que el doctorado no puede estar haciendo una, un...  
264 no puede hacer una oferta respondiendo a la demanda sino a la tradición que  
265 tiene y que puede mostrar, eso lo primero y claro eso nos crea problemas  
266 porque en todas partes están haciendo doctorados por demanda, es decir  
267 que es lo que usted necesita, no pues necesito un doctorado que me enseñe  
268 tal cosa, se le tiene ¿sí? Necesito un doctor que me enseñe tal cosa, se le  
269 tiene, necesito un seminario que me enseñe tal cosa, se le tiene, creo que  
270 esa no es la idea que nosotros tenemos de un doctorado como oferta de  
271 formación de investigadores y por consiguiente habría que diferenciar entre  
272 la desescolarización y la flexibilidad, es decir la descolarización a mí me  
273 parece que es una posibilidad que va aunada a eso... si le damos créditos a  
274 la tesis, aumentamos los créditos de investigación y reducimos el número de  
275 seminarios necesarios, pero los seminarios no pueden ser por demanda

276 porque usted no puede responder a 100 demandas cada uno con un interés  
277 distinto, al contrario tiene que ser una oferta de la cual se nutran lo mejor  
278 posible los que... los que la adquieran y la flexibilidad pensaría yo, consiste  
279 en hacer valer créditos por, digamos, seminarios que una persona puede  
280 tomar en otra universidad, en la misma universidad, en dos o tres seminarios  
281 de maestría qué sé yo, cualquier cosa que le permitan a la gente un  
282 reconocimiento de unos créditos de esos, de formación en educación y  
283 pedagogía y de formación en énfasis porque no tiene sentido que la gente  
284 haga por ejemplo 2 seminarios en la maestría sobre el mismo tema y tenga  
285 que ir a repetir más o menos el mismo tema en el doctorado, entonces hay  
286 que tener un sistema de reconocimiento por lo menos en la Pedagógica de  
287 los seminarios afines, parecidos, que tengan vigencia para reconocer unos  
288 créditos a los estudiantes de doctorado, que le permitan avanzar más, es  
289 decir, si hacen la maestría en la Universidad tienen que tener alguna  
290 importancia para hacer el doctorado en la Universidad. Esas serían mis  
291 preocupaciones fundamentales sobre... sobre esto, pero primero pensemos  
292 en lo administrativo, es decir que los tutores no nos tengamos que pasar la  
293 mitad del tiempo haciendo cartas y resolviendo aprobaciones, que no son  
294 aprobaciones académicas si no administrativas.

295 **AI:** Hay varias manos levantadas, luego la profesora, luego el profesor  
296 Leonardo, luego por acá el profesor Alfonso, en ese orden.

297 **P2:** sí, solamente frente al primer tema que plantea Alexander de ¿qué es  
298 negociable y qué no en las instituciones para poder hacer lo común?  
299 definitivamente existe una normatividades institucionales que no van a  
300 permitir que todas las cosas sean iguales, sin embargo –y esto lo hablo como  
301 profesora– es por ejemplo el tema de los créditos, es algo muy complejo  
302 porque cuando uno va a decir con sus doctorandos que tomen por ejemplo  
303 un seminario en la Distrital pero ese seminario vale un crédito ¿sí? Luego  
304 para nosotros es muy difícil hacer luego esa equivalencia, entonces tendría  
305 que hacer finalmente hacer un seminario y me parece que la elección debe  
306 ser por temática, por interés investigativo, pero también en esa cuestión

307 práctica termina complejizando el asunto, entonces me parece que  
308 deberíamos llegar al mayor número de acuerdos posibles, exceptuando  
309 algunos elementos que sabemos que son de normatividad institucional y que  
310 ya no podría decidir autónomamente el CADE de cada una de las  
311 universidades sino que se tendría que ir a otras instancias y demoraría  
312 quizás mucho el proceso, pero creo que sí hay elementos en común en los  
313 que podríamos ponernos de acuerdo, entonces eso era lo único que quería  
314 mencionar, lo otro creo que ya lo dije cuando hable del énfasis.

315 **Al:** dado que hay colegas de las distintas sedes y no todos se conocen les pido  
316 que digan su nombre, lástima que no me acorde antes.

317 **Ca:** buenas tardes, mi nombre es Carolina Merchán y trabajo con la UPN.  
318 Solamente, bueno no solamente, no es tan solamente, pero tengo una  
319 pregunta que es como el origen, el Doctorado es interinstitucional y la idea  
320 de que sea interinstitucional ¿Cuál es?, es decir definamos  
321 interinstitucionalidad. Si es que tenemos un solo registro calificado o una sola  
322 acreditación pero cada universidad tiene su propio Doctorado, digamos su  
323 propia versión, que me parece que es lo que estás haciendo pues es para  
324 ponerse de acuerdo para mantener el registro calificado pareciera –solo  
325 estoy describiendo una realidad– si es una interinstitucionalidad porque  
326 vamos a pensar no en las universidades si no en los doctorandos, es decir, si  
327 nuestro foco, objeto de interés son los doctorandos en efecto habría que  
328 pensarse y no creo que con una cosa muy ampliada sino mas bien muy...  
329 muy minuciosa es con respecto a no lo que cada universidad quiere y puede  
330 o es de su interés sino cómo se unifican unos criterios para que el Doctorado  
331 en efecto sea interinstitucional, me estaba acordando de la metáfora de la  
332 interdisciplinariedad, que interdisciplinariedad es recurrir a varias disciplinas  
333 para entender un solo objeto o sumar muchas disciplinas para hacer una  
334 obra de teatro muy bonita con musicales, yo soy de teatro entonces esa  
335 metáfora nos ayuda mucho a entender y me parece que estamos haciendo la  
336 suma, estamos haciendo la obra de teatro con voz y con música y con baile y  
337 entonces es interdisciplinar, creería que en efecto si nuestro interés es el

338 doctorado y no las universidades, pues habría que... digamos que es  
339 cambiar un poco el foco de la mirada. Con respecto a la escolarización me  
340 parece muy escolarizado, yo creo que nosotros también tenemos que darle  
341 un poquito de... hay que creer los estudiantes y en efecto es investigando  
342 que se aprende investigar y haciendo tareas, muchas tareas de muchos  
343 seminarios de muchos profesores que hablan de muchas cosas, me parece  
344 que eso distrae mucho poder aprender realmente a escribir a profundidad.

345 **Al:** muchas gracias profesora Carolina, Leonardo, perdón había pedido la  
346 palabra Leonardo Fabio...

347 **Ad:** solo una aclaración... nosotros nos gastamos mucho tiempo caracterizando  
348 la interinstitucionalidad, hay un documento ¿sí?, que lo caracteriza y habla  
349 de la práctica de interinstitucionalidad y yo creo que habría... para superarlo  
350 habría que debatirlo

351 **P2:** pues habría que hacerlo claro!

352 **Ad:** hay que remitirse a ese documento.

353 **Al:** profesor.

354 **Le:** bueno, muy buenas tardes para todos y todas, como ya lo mencionó el  
355 profesor Alexander mi nombre es Leonardo Fabio Martínez Pérez, soy  
356 docente de la Universidad Pedagógica Nacional específicamente del énfasis  
357 en Educación en Ciencias. Quisiera aportar este primer tópico pues a partir  
358 de lo que pude percibir que es común a las presentaciones que hicieron los  
359 colegas de los diferentes énfasis del Doctorado, creo que un elemento que  
360 fue convergente en las diferentes presentaciones, tuvo que ver con la  
361 naturaleza del Doctorado y su principal objetivo o sea para qué un doctorado,  
362 cuál es la apuesta formativa de un doctorado, allí todos pues por lo menos la  
363 mayoría coincidían que es la formación de investigación en un campo de  
364 conocimiento, pues obviamente, epistemológicamente sustentado,  
365 metodológicamente sustentado, entonces la formación del Doctorado pues  
366 debe aportarle a estos estudiantes a la formación en ese campo del  
367 conocimiento, en ese orden de ideas este elemento nos lleva a abordar el  
368 primer tópico y es que efectivamente lo que está ocurriendo es que la gran

369 cantidad de seminarios, si miramos el documento macro del Doctorado pues  
370 tenemos 12 créditos de educación y pedagogía, 15 de énfasis son 27  
371 aproximadamente cada seminario digamos allí a veces tiene 3 créditos o sea  
372 más o menos son entre 8, 9 seminarios que los estudiantes ven digamos en  
373 promedio y muchos de esos seminarios no están directamente relacionados  
374 con los trabajos de investigación de nuestros estudiantes, entonces lo que  
375 uno puede deducir de allí, la propuesta que yo haría y pues la articularia con  
376 lo que hablaba la profesora Adela, es si nosotros logramos reducir a 5  
377 seminarios, digamos que sean 3 de énfasis y 2 de pedagogía y los créditos  
378 restantes se pueden asumir más de tesis que –en eso estoy de acuerdo con  
379 lo que plantea la profesora Adela–, creo que eso ayudaría a reducir como tal  
380 el número de seminarios y créditos como tal, eso sería como mi primer  
381 planteamiento. El segundo planteamiento es que no solamente es el tema de  
382 los seminarios, digamos del número de seminarios, sino la naturaleza de los  
383 mismos, entonces todo seminario doctoral pues debe en cierta medida  
384 aportar a formar la tesis, pero a nivel de estrategia precisamente  
385 académico administrativa, el Doctorado está en mora de empezar a hacer  
386 procesos de homologación, es decir muchos de nuestros estudiantes  
387 hicieron maestrías en campos de conocimiento que están también en el  
388 Doctorado, pues hay que abrir la posibilidad para que en el Doctorado se  
389 homologuen créditos de maestría, obviamente previamente a un estudio de  
390 dichos seminarios que se piensen homologar, eso sería un elemento que  
391 también colocaría en la mesa. Y otro elemento que fue ahoritica puesto que  
392 también es fundamental a nivel de formación doctoral, es el tema de la  
393 validación de seminarios que son hechos en otros programas y no  
394 necesariamente en el nuestro pero que el estudiante puede entrar a que  
395 nuestro programa se los valide, pueden ser a nivel nacional o a nivel  
396 internacional, entonces esos dos elementos de la homologación y validación  
397 de créditos a nivel de seminarios son esenciales porque posibilitan que el  
398 estudiante pueda escoger también la oferta de seminarios que le pueden  
399 aportar a sus tesis como tal, entonces sería las ideas que dejaría allí y

400 además en este punto de pues el primer punto, el plan de formación, también  
401 se toco el tema de la formación a segunda lengua ¿No? Allí hubo como  
402 varias propuestas, específicamente, una propuesta del énfasis en filosofía,  
403 que pues planteaba que debía ser el nivel más alto, yo creo que el tema allí  
404 de una segunda lengua, porque digo así segunda lengua, porque no  
405 necesariamente es inglés, puede ser otra francés, portugués, italiano o  
406 alemán, cualquier otra segunda lengua, yo pienso que como están en este  
407 momento en el Doctorado es pertinente, es decir que allá una y otra opción,  
408 que sea la proficiencia que sería lo ideal, pero ya hemos insistido en que la  
409 realidad de nuestros estudiantes es que no tienen la dedicación de tiempo  
410 completo, yo pienso que la opción de número de horas certificadas en una  
411 lengua son adecuadas, digamos a nuestra realidad a nuestro contexto,  
412 entonces podría digamos pienso que eso podemos dejarlo allí y el tema de  
413 pasantía creo que también prefe... como se ha manejado ha sido adecuado,  
414 preferiblemente internacional pero se posibilita que nuestros estudiantes  
415 puedan hacer pasantías también en nuestro grupo y aprovechemos mejor la  
416 interinstitucionalidad para eso, para desarrollar pasantías por ejemplo en la  
417 Universidad del Valle para fortalecer un poco también el trabajo que allí los  
418 colegas están haciendo. Yo dejaría allí, pero en conclusión si creo que es  
419 indispensable revisar el tema de los seminarios que agobian a los  
420 estudiantes prácticamente un año y medio y no pueden avanzar mayor, en  
421 grande medida en términos de sus proyectos de investigación.

422 **AI:** bien antes de darle la palabra a Sandra. Yo quiero hacer algunas  
423 anotaciones muy puntuales porque esto quizás contextualiza un poco. La  
424 adquisición del registro calificado del 2009... 2010 del primero y después  
425 hubo renovación de registro, hemos tenido dos registros calificados ¿sí? Y  
426 pues no voy a retomar toda la historia de la interinstitucionalidad y qué es lo  
427 que llevó a estas universidades se presentaran con un solo programa al  
428 Consejo Nacional de Acreditación, pero lo cierto es que con todos los  
429 esfuerzos que ha habido de que la interinstitucionalidad sea posible, por  
430 ejemplo seminarios de profesores de distintas sedes, algún que otro proyecto

431 investigación y bueno muchas otras cosas que se hicieron incluso del  
432 comienzo, claramente la interinstitucionalidad ha sido como un reto todo el  
433 tiempo, ha habido una enorme debilidad en eso, tan es así que las tres  
434 universidades presentaron tres documentos distintos para la renovación del  
435 registro calificado, y recibieron o recibimos visitas a las 3 sedes como si  
436 fueran tres programas, o sea los evaluadores pasaron por la sede de la  
437 Pedagógica y les presentamos Pedagógica y fueron a Distrital y les  
438 presentaron Distrital y fueron a Valle y les presentaron Valle, como si no  
439 fuéramos un solo programa, para esta apuesta en la que estamos no  
440 queremos tres visitas, queremos una sola visita ¿sí?

441 **Ad:** Pero esa fue una exigencia del Ministerio.

442 **Al:** bueno eso cambio, nosotros ahora queremos también y estamos pidiendo y  
443 estamos exigiendo otras cosas ¿sí? Por supuesto, cosas de la  
444 interinstitucionalidad han ido también acentuándose, fortaleciéndose todavía  
445 sentimos que estamos débiles, pero a donde voy con todo esto, vamos a  
446 presentar no 3 documentos sino 1, un solo documento, vamos a presentar un  
447 solo documento y esto significa articular mucho más los esfuerzos ¿sí?  
448 Porque incluso en ese documento no quiere decir que lo presentemos sea  
449 que todas las cosas que se digan en el documento aplican por igual a las tres  
450 sedes, ese quizá es el primer punto de esta discusión, si va a haber  
451 diferencias en cuanto a la validación de créditos en los seminarios, la  
452 convalidación de seminarios cursados en otras instituciones etcétera,  
453 probablemente habría que hacer en ese punto del documento descripciones  
454 diferenciales, hay algo en común con relación al número de créditos –  
455 quizás– de los seminarios pero en la sede Distrital funciona de esta forma,  
456 en la sede Pedagógica de esta forma y en la del Valle de esta otra, porque  
457 no vamos a presentar 3 documentos, entonces claro esto significa digamos  
458 establecer acuerdos básicos pero no homogenizar todos los procesos porque  
459 la cultura académica de la Universidad de Valle, del Doctorado en la  
460 Universidad del Valle es una y tiene una dinámica y tiene una historicidad y  
461 tiene una forma de relacionamiento de los profesores con los estudiantes y

462 no les podemos imponer que somos mayoría, podríamos ¿sí? Pero no lo  
463 vamos a hacer.

464 **As:** Hay mínimos.

465 **Al:** Hay unos mínimos que sí, eso... por qué señalo esto, porque si decimos, por  
466 ejemplo, si un acuerdo aquí es: démosle créditos a la tesis doctoral por que  
467 en todas las partes del mundo, en todos los programas la tesis doctoral tiene  
468 un número importante de créditos, pero no le vamos a dar los que sobren de  
469 los que les quitemos a los seminarios, nos tocaría definir qué porcentaje de  
470 créditos de los 81 que tiene el programa, más o menos podemos acordar que  
471 se le dan a la tesis y entonces ahí sí podemos partir de un acuerdo puntual al  
472 respecto de ese asunto, ya después de cómo se redistribuyen los otros  
473 créditos podemos respetar las dinámicas de los distintos programas  
474 entendiendo que además lo tenemos que expresar en el mismo documento.  
475 Ahora sí le doy la palabra al profesor...

476 **Ev:** Mi nombre es Evelio Bedoya, soy el coordinador de énfasis en Educación  
477 Matemática del Doctorado en la Universidad Del Valle. La idea que quiero  
478 exponer, pues tiene que ver más con aspectos metódicos, digamos la  
479 manera de concretar por ejemplo estas distintas opiniones o aportes que  
480 están haciendo pues las distintas personas, pero nosotros sabemos que esto  
481 pues se tiene que concretar en documentos y el canal para que esto se dé  
482 tiene que ser a través de los CADE, los CADE ojalá ampliados en donde se  
483 hagan las respectivas reflexiones y el CAIDE también ampliado, es decir que  
484 de esto se recoja y a través de... no sé, si de comisiones, se hagan las  
485 respectivas consultas porque lo que ha hecho en las instituciones ¿No?  
486 Porque lo que ha hecho de que no funciona muchas veces algunos acuerdos  
487 o puntos comunes pues tiene que ver con lo que ya ha señalado varios –que  
488 me han antecedido en el uso de la palabra– con que las universidades tienen  
489 sus distintos reglamentaciones y los estudiantes por su parte saben que, por  
490 ejemplo, que en la Universidad del Valle que lo que lo rige es la normatividad  
491 de la universidad cuando ellos ingresan y podemos decirle que el CAIDE,  
492 que el reglamento, que no lo hay de hecho, un reglamento que digamos es el

493 del DIE que no lo tenemos, se hizo al comienzo del programa hubo un  
494 esfuerzo, un intento de consolidar un reglamento común que después  
495 debería ser avalado y aprobado por las distintas instituciones pero eso nunca  
496 se ha hecho, de hecho en la Universidad de Valle, por ejemplo, hay 3  
497 experiencias incluyendo está de doctorados interinstitucionales y 2 de esos  
498 funcionan con el reglamento respectivo de cada institución y es decir que no  
499 se han planteado el tema de un reglamento común y habría que mirar cómo  
500 hacen para funcionar en qué términos son los acuerdos, los convenios que  
501 han firmado, pero además algo que voy a decirlo sinceramente con algo de  
502 cuña crítica, no tiene lo que a mí me parece un problema, un consejo de  
503 rectores que funge pues como máxima autoridad del programa, me parece  
504 bien que existan los consejos y que se reúnan pues para avalar las  
505 decisiones que se toman y que les lleva el CAIDE pero no al revés, a veces  
506 uno siente que el consejo de rectores funge más como una máxima  
507 autoridad del Doctorado, pues sin ellos tener en cierto sentido la experticia  
508 necesaria para dirigir un doctorado. En ese orden de ideas pues yo  
509 propondría, al principio había pensado, tenía la idea –recogiendo algunas  
510 experiencias también y sugerencias en la Universidad del Valle– de que los  
511 programas se fueran independizando por énfasis, es decir que existiera una  
512 especie de doctorado interinstitucional en educación matemática y un  
513 doctorado interinstitucional en educación en ciencias etcétera, pues arropado  
514 por una red de pronto de doctorados en educación, pero que estos fueran  
515 programas independientes, a mí me parece que aunque al principio nos  
516 unimos por aquello de que la unión hace la fuerza habría que analizar si no  
517 estamos ya en capacidad de pensar los programas con cierta independencia,  
518 autonomía y por lo menos en el campo de la educación matemática –lo  
519 afirmo con seguridad– que sí estamos maduros para pensar en un doctorado  
520 interinstitucional en educación matemática, habría que pensar cómo se  
521 inscribiría dentro de un programa más amplio, pero a mí me parece que ya la  
522 idea del doctorado tan amplio se vuelve a veces un obstáculo para eso y  
523 pues. Mi idea es que desde luego esto tiene que hacerse desde una manera

524 estructural, es decir consultando las realidades de las instituciones, les  
525 recuerdo que en un momento se insistió mucho en la necesidad de construir  
526 un reglamento común, incluso había comisiones trabajando sobre eso, de  
527 hecho cuando tengo que tomar decisiones yo consultó los avances que se  
528 alcanzaron a hacer con relación con esos reglamentos comunes que están  
529 por allí pero eso no se terminó de consolidar y he visto –y con esto termino–  
530 con preocupación que a veces resolvemos las cosas ausencia de esos  
531 reglamentos de una manera que no solamente nos hace muy diferentes en  
532 cada sede sino que está rayando ya como con una simplificación en las  
533 decisiones que se toman, voy a poner un ejemplo, sin detallarlo, pero por  
534 ejemplo uno podría encontrar decisiones que se han tomado sobre pasantías  
535 que se están reduciendo a presentación de documentos, asistencia a  
536 eventos y no, como se concebía inicialmente, que era asistir a un centro de  
537 excelencia, a un centro de investigaciones a un... a un grupo en donde en  
538 estrecha colaboración con el tutor que está dirigiendo el trabajo pues se  
539 aporta para el desarrollo de mejor calidad de ese proyecto que se está  
540 realizando y entonces, ahora Alexander creo que era el que planteaba  
541 situaciones como que se presentan proyectos y al mes de presentaba ya la  
542 tesis, pues también se han presentado situaciones que se presentan las  
543 pasantías inmediatamente días anteriores a presentar por ejemplo ya la tesis  
544 ¿no?, entonces pierde totalmente el sentido de las pasantías, yo no estoy  
545 diciendo que eso este mal, si no que si lo vamos a hacer así y creemos que  
546 es necesario que se haga así, pues reglamentémoslo para que se haga así y  
547 no se haga en situaciones coyunturales. Gracias.

548 **AI:** muchas gracias profesor, insisto en la brevedad en las intervenciones porque  
549 tenemos dos puntos grandes también para discutir.

550 **SS:** bien, yo solo quiero creo que no me demorare ni cinco segundos, solo quiero  
551 introducir un punto frente a la escolarización, desescolarización y es el que  
552 tiene que ver con las prácticas que nosotros hacemos frente a este tema, si  
553 nosotros logramos un tiempo prudencial de un doctorado, lo llevaríamos  
554 mínimo a 4 años, cuatro años son 8 semestres quiere decir que los

555 estudiantes pueden tomar un seminario, si estamos hablando de 9  
556 seminarios que es el promedio que están tomando todos los estudiantes, un  
557 seminario por semestre, yo no creo que eso sea mucho, lo que pasa es que  
558 nosotros estamos mandando a los estudiantes a que en primero y segundo  
559 año hagan un recorrido así impresionante y eso parece e mucho y ellos  
560 están haciendo en segundo año ya están terminando todos los seminarios y  
561 se están desapareciendo, entonces ellos terminan segundo año, incluso  
562 tercer año seminarios se desaparecen y no los vuelve a ver uno para nada,  
563 entonces yo digo cuatro años es prudencial, nueve seminarios es lo que  
564 tienen que tomar , uno y un poquitico, es decir en algún semestre verán dos,  
565 pero entonces no los mandemos a esa maratón de seminarios en el primero  
566 y en el segundo años, hay que racionalizar nuestro plan y las temáticas, las  
567 temáticas seguramente que en todos esos años que van pasando habrán  
568 temáticas muy afines, pero si lo hacemos en el primero y en el segundo año,  
569 habrá seminarios que no le sirvan para nada, bueno le sirven para su  
570 formación pero no para su tesis, si vamos racionalizando los seminarios y  
571 mirando cuáles son más pertinentes sin ningún afán, seguramente que no  
572 nos va a parecer que esta oferta es demasiado, un seminario por semestre  
573 no es demasiado por lo menos para mí.

574 **MQ:** muy buenas tardes mi nombre es Mariela Quintero. No sé, yo siento muchas  
575 contradicciones pero creo que bienvenidas y es lo siguiente, primero el  
576 número de seminarios que si es escolarización, descolarización, yo no sé si  
577 yo entiendo de una manera distinta el Doctorado, pero, el Doctorado tiene  
578 seminarios de énfasis y los seminarios de énfasis aportan a ¿Qué? A la tesis,  
579 entonces no encuentro en donde hay una no conversación con su formación  
580 investigativa, dos los seminarios de pedagogía ¿a qué aportan? A su tesis  
581 porque tiene que ver con un componente pedagógico, entonces quisiera  
582 entender cuando se dice que los seminarios de pedagogía, perdón, que hay  
583 exceso de seminarios que no están relacionados con la investigación, qué es  
584 lo que estamos haciendo los énfasis, si realmente los énfasis están  
585 aportándole y están haciendo las conversaciones que se requieran para

586 acompañar los proyectos o si realmente pues estamos haciendo seminarios  
587 que no están conversando con los proyectos de los estudiantes o al revés,  
588 esa sería mi primera observación. La segunda porque recordemos que son  
589 tres énfasis ¿no? Lo investigativo, lo pedagógico y el énfasis o sea  
590 realmente no veo una, lo que sí creo es que los estudiantes se escriben en  
591 seminarios que no le conversar con su con su trabajo y lo que también creo  
592 es que los seminarios también tienen unos niveles de exigencia que los  
593 pueden poner, cuando no conversar con su trabajo, a tareas que son de otro  
594 lugar y lo último yo creo que hay que trabajar sobre unos mínimos, no sobre  
595 unos acuerdos o un nivel de homogenización que no creo que sea  
596 afortunado. Lo tercero no logro entender la propuesta del profe del Valle –  
597 disculpe profe– y no lo logro entender por que cuando uno reconoce que  
598 nuestra interinstitucionalidad no está basada en unos acuerdos sobre unos  
599 acuerdos prescriptivos que nos permitan estar juntos, si no que el acuerdo  
600 mayor es el acuerdo institucional pues la interinstitucionalidad es... ¿Cuál?  
601 Ninguna, la interinstitucionalidad es una gran voluntad de estar juntos, pero si  
602 lo que prima es el reglamento institucional siempre la interinstitucionalidad  
603 será vacía, menor. <<finaliza 00:55:40>>

604 <<Intervención del profesor Alfonso Zambrano inicia en 00:57:07>>

605 **AZ:** Yo quiero referirme en lo más breve posible sobre todo lo que hemos  
606 discutido, lo que estamos discutiendo. Y alguno de los puntos, preocupado  
607 básicamente por un punto fundamental en primer lugar, que este es un  
608 proceso de autoevaluación y que necesitamos identificar todos los problemas  
609 que tenemos con el propósito de en el transcurso de la visita transformarnos,  
610 modificarnos, más que estar en contra o no, se busca identificar dónde están  
611 las diferencias y dónde nos acercamos, entonces ese es un primer punto que  
612 es necesario tenerlo en cuenta para efectos de poder entender todo lo que  
613 hemos vivido, porque con la mirada que yo... la experiencia de evaluar  
614 universidades y de evaluar doctorados, el informe esta mañana me deja un  
615 vacío enorme para efectos de acreditación de calidad, la situación de  
616 algunos énfasis en educación matemática y otro pues nos deja fuera de

617 contexto para poder aprobar un doctorado interinstitucional, entonces lo que  
618 yo estoy recogiendo son todos estos elementos para saber cómo es que  
619 debemos presentarnos frente a un proceso de acreditación y cómo es que  
620 debemos mejorar los puntos donde estamos débiles, es cierto que tenemos  
621 escasez de profesores eso no lo podemos negar, lo presentamos en todos  
622 los énfasis, quizás ese punto de hace mas álgido en uno, dos o tres énfasis  
623 pero es la interinstitucionalidad lo que permite –como decía esta mañana  
624 Germán también el punto– de qué énfasis donde sólo hay un profesor y en  
625 otros donde hay... donde un profesor se está yendo de año sabático y piensa  
626 ya prácticamente irse, la única manera de poder solucionar ese problema es  
627 si existe un programa común de formación en cada énfasis en educación  
628 ciencias, voy a hablar de esa perspectiva, en educación matemática o  
629 digamos en historia de la pedagogía que pueda servir de referencia para  
630 saber dónde nos hace falta profesores y de qué manera debemos acudir a la  
631 interinstitucionalidad de tal manera que podemos ofrecer un doctorado. El  
632 caso más, digamos, más crucial es el de la Universidad del Valle, dos  
633 profesores ofreciendo un doctorado ¿Cómo lo hacemos? A través de una  
634 cierta interinstitucionalidad interna y otra externa, hemos logrado mantener 5  
635 o 6 o 7 profesores, pero la gran realidad es que son 2 y en educación  
636 matemática es 1 y lo que decía la profesora Bárbara esta mañana en ((el otro  
637 énfasis)) todo eso nos señala que es buscar donde estamos la diferencias y  
638 de qué manera el informe cambia si yo planteo la interinstitucionalidad como  
639 el eje, vamos a tomar pues el caso de ciencias que conozco, donde hay 2  
640 profesores que se vinculan con 4 profesores más y 5 más, entonces ya el  
641 informe cambia, pero si usted presenta un informe en esos sentidos  
642 simplemente no pasamos, hay que entender la filosofía del problema y de  
643 esa manera podemos presentar un mejor cuadro de lo que es el doctorado,  
644 de lo que es la interinstitucionalidad, por eso siempre lo he dicho y lo he  
645 manejado desde el principio aunque lo plantemos inicialmente, es por las  
646 bases fuertes que nos unimos y no por las debilidades y hay que presentarlo  
647 desde esa perspectiva, yo presentaría otro informe –sin ofender a nadie– yo

648 presentaría otro informe como presente en de ciencias, ustedes vieron como  
649 6 o 7 profesores, en realidad somos 2 y cuando se enferma el uno o se va el  
650 otro simplemente si no está ese resto de profesores no podemos hacer  
651 mayor cosa eso es un punto. Pero el otro punto y ahí sí los acuerdos y las  
652 diferencias Adela, el currículo es demasiado importante y es el currículo el  
653 que nos ha permitido construir una estructura, una estructura curricular del  
654 Doctorado... es que me preocupa que estemos discutiendo por darle a las  
655 tesis un crédito, el programa de Doctorado Interinstitucional en Educación  
656 que es el mismo que supuestamente tenemos acá, a las tesis se ve desde el  
657 primer semestre hasta el último y cada uno de esos seminarios vale 6  
658 créditos o sea que la tesis desde el comienzo tiene 6 créditos, al final son 6  
659 por 6... 36, es decir, toda esa es el área de investigación toda esta primera  
660 parte y es allí donde se da el seminario... la asesoría del tutor con el  
661 estudiante y cada uno de esos elementos tiene 6 créditos o sea que a la tesis  
662 se le está dando cada semestre 6 créditos, no estamos peleando por un  
663 crédito, 6 créditos se le está dando, 6, 5.. Incluso mucho más, se me escapa  
664 la suma porque hay que sumarle los 10 de la pasantía, ese es el punto.

665 <<Intervención no se entiende>>

666 **AZ:** ¡claro! ya nosotros le aumentamos créditos o sea que nosotros tenemos  
667 exageradamente para la tesis, tenemos más de 6 o 30 créditos, para la sola  
668 tesis y veo que los ejemplos ((están pegando)) pero ¿de dónde sale esto?  
669 De la estructura curricular, el campo de la educación en ciencias para poder  
670 ser desarrollado al interior de una institución tiene que sufrir transformación,  
671 el currículo se encarga de esa transformación para la enseñanza,  
672 aprendizaje y evaluación en aras de formar un determinado profesional, eso  
673 es lo que permite que eso, que esa organización particular es lo que le da  
674 esa particularidad de transformar ese campo que llega a la estructura, lo  
675 mismo que vivió Mutis cuando llego aquí, aquí las universidades, la  
676 universidad que lo recibió la del Rosario, toda esa filosofía natural que el  
677 traía de la época de la ilustración fue retomada en las universidades y  
678 transformada en objeto de enseñanza de aprendizaje y evaluación, él no

679 hablo mas de... hablo de Newton qué significaba, cómo se evalúa, cómo se  
680 publica y eso es lo que estamos haciendo desde esa época hasta la  
681 actualidad, ese es un solo puntico para destacar la importancia de esta  
682 estructura curricular que se puede mejorar si la interinstitucionanlidad  
683 funcionaría... confieso que el Doctorado navegaría porque tendría profesores  
684 de calidad en toda la nación, por eso yo siempre he insistido en todas las  
685 intervenciones, el día que eso sea así y lo identifiquemos como tal, este será  
686 el mejor Doctorado del país y no estaríamos quejándonos de que hubiera un  
687 profesor o dos allá, si no que circularíamos y tendríamos toda la posibilidad  
688 de hacer un excelente trabajo.

689 **AI:** Alfonso, gracias.

690 **AZ:** El último punto sobre lo mismo

691 **AI:** Alfonso, es que tenemos que avanzar.

692 **AZ:** ganamos más que intervengan las personas porque es que Alexander dirige  
693 mucho, si dialogamos más podemos identificar los problemas que tenemos y  
694 así de todas maneras tenemos mejores elementos. El último punto, quiero  
695 resumirlo... Los seminarios, un punto fundamental nosotros en la  
696 reglamentación tenemos que se aprueban los créditos de la maestría, aquí  
697 estamos peleando porque se aprueben los créditos es lo que he entendido,  
698 nosotros lo tenemos ¿Cuál es el problema? No se está aplicando, pero se  
699 aprueba que todos... que cualquiera de los profesores que hemos ido fuera o  
700 dentro del país, perdón, fuera del país para estudios doctorales se les vale la  
701 maestría, la mayoría de los casos, totalmente, eso sería un acuerdo ya de  
702 principio, está establecido en una universidad y habría que extenderlo a  
703 todas, que se aprueben todos los estudios de maestría y el ofrecimiento de la  
704 escolaridad de los seminarios ... la presencialidad sigue siendo fundamental,  
705 nosotros hemos hecho cada semestre hacemos uno o dos seminarios  
706 intensivamente durante dos o tres semanas y eso es suficiente, de resto el  
707 estudiante se dedica a su programa de tesis y ahí no quiere decir que es la  
708 solución, pero ayuda demasiado. Y finalmente le último punto con relación a  
709 la estructura curricular, la estructura curricular nos va a definir qué es lo que

710 deben hacer los grupos de investigación con relación a la manera cómo el  
711 campo está siendo organizado en la universidad en particular, entonces los  
712 grupos de investigación van a estar más relacionados con esta estructura  
713 curricular que es la de pregrado, maestría y doctorado. Piensen una  
714 estructura curricular de química es para pregrado, postgrado y doctorado,  
715 esto es lo mismo, esto es lo que verían en pregrado y la intensidad de los  
716 cursos y la ((estructura)) sería lo que cambia, tenía más elementos pero en  
717 aras de escucharlas y de escucharlos los dejare para la próxima intervención.

718 **AI:** Profesor.

719 **CG:** yo creo que hace rato se decía, esta mañana que a veces pareciera que  
720 tenemos el interés de formar para lo externo o para lo interno, a mi me  
721 parece que de lo que se trata no es de formar a nuestros estudiantes como  
722 excelentes profesionales investigadores en un campo disciplinar sino que  
723 eso se extiende a los ámbitos culturales, educativos y en el fondo políticos de  
724 nuestra sociedad, yo por eso creo que los seminarios no deben reducirse a  
725 profundizaciones de orden epistemológico ni solamente a concepciones  
726 respecto del ámbito investigativo, sino que todo eso está articulado a una  
727 visión sobre la cual el profesional va a trabajar a nivel escolar, a nivel  
728 profesional, porque la idea es construir una nación. Es que el problema es  
729 que a veces perdemos de vista y formamos profesionales quizás muy  
730 calificados para extender ciertas prácticas de orden... de orden económico y  
731 político a ciertas ideologías inconvenientes al mercado, al consumo a la  
732 producción, el problema es o nosotros formamos profesionales de alguna  
733 manera para que compitan a nivel internacional de acuerdo con parámetros  
734 propuestos por instancias mayores o con una idea de país que también  
735 merece crecer, que también merece una oportunidad. Yo creo que los  
736 seminarios pueden dejarse el número de créditos, pero los seminarios si  
737 deben ser totalmente reestructurados, mirando no solamente la perspectiva  
738 disciplinar que los que los orienta o la disciplina de la investigación sino el fin,  
739 al fin y al cabo social, porque al fin y acabo una epistemología tiene que ver

740 con el conocimiento en las aplicaciones sociales, históricas y culturales en  
741 que ellas juegan.

742 **Al:** bien. Yo voy a tratar de recoger como posibilidades de acuerdo y les  
743 propongo. Con relación a los créditos para la tesis está claro que la actividad  
744 de desarrollo de la tesis, la asesoría de la tesis, la asesoría que hace el  
745 profesor, es uno de los sellos distintivos de este programa, en muy pocos  
746 programas de doctorado en el país, hay un acompañamiento de tantas horas  
747 de los tutores y eso tiene una valoración importante, por cada semestre son  
748 creo que 5 créditos y son bastantes sí, lo que se está discutiendo es si el  
749 informe final de tesis se le podían asignar también algunos créditos, esa era  
750 la propuesta, si la tesis misma, hasta donde entendí, podía tener también  
751 tener un número de créditos que probablemente ser... \*\*\* 5 o incluso pueden  
752 ser más. Vinculado a esto porque hemos estado discutiendo en este punto el  
753 asunto de los créditos es: no si los seminarios de énfasis y los seminarios de  
754 educación, pedagogía y didáctica –como están proponiendo algunos  
755 colegas– que podría llamarse de esa manera y ser más incluyente \*\*

756 **Ad:** Perdón, en el documento de acreditación ese didáctica ya quedó.

757 **Al:** Didáctica ya quedó. Bueno, en el nuestro no porque teníamos tres  
758 documentos distintos vamos a hacer uno solo. No si esos seminarios son o  
759 no son importantes por supuesto son importantes sino si podrían ser menos,  
760 esa es una discusión si en lugar de ser 9 podrían ser menos ¿sí?  
761 seguramente no vamos a definir por votación quienes quieren que sea 4,  
762 cuantos quieren que sean 5, nos va tocar definir eso en los comités de  
763 autoevaluación de cada uno de los programas, porque de aquí nos llevamos  
764 es tareas ¿sí? Porque seguramente no vamos a coger eso. ¿Si pueden ser  
765 menos? Es decir si puede haber una redistribución de algunos créditos que  
766 hagan más razonable cruzar un doctorado que no implique que cursarlo en 6  
767 años, 4 meses o 6 años, 5 meses, sino quizás en menos y quizás nos  
768 corresponde hacer algo al respecto, porque el tipo de estudiante que  
769 tenemos en el programa no es el becario de Colciencias. No tenemos un  
770 estudiante becado de tiempo completo a cursar el doctorado en ninguna de

771 las tres sedes. Entonces, seamos realistas, tenemos un estudiante que tiene,  
772 yo en eso si disiento mucho de algunas de las intervenciones de la mañana  
773 que tienen muy buen perfil académico, que está metido en el ámbito de la  
774 investigación, pero que tiene unas condiciones laborales de trabajo, etcétera,  
775 que hace que le dedique parte de su tiempo al Doctorado, un tiempo  
776 importante de lo que hace de su vida al Doctorado, pero no tiempo completo.  
777 Eso no quiere decir que eso nos obliga a reducir o eliminar niveles de  
778 exigencia porque nada que ver con eso o sea no es eso lo que pretendemos  
779 ¿Cierto? Pero sí podríamos hacer una redistribución de créditos que le  
780 facilite a ese estudiante cursar el Doctorado en menos tiempo porque tiene  
781 más posibilidad de dedicarse a la tesis y desarrollar esa tesis y entonces ahí  
782 sí un número menor de seminarios de énfasis le aportan a la parte  
783 conceptual de su trabajo de tesis o algunas partes de antecedentes  
784 empíricos –qué se yo– pero todo tiene que confluir ahí, porque de lo contrario  
785 va a ser muy difícil que quien se entere, no se lo digan a nadie, quien se  
786 entere que eso se cursa en 6 años, 4 meses no lo quiera cursar este  
787 doctorado, porque es insensato cursar un doctorado que usted sabe que se  
788 va a demorar entre 6 y 7 años, hoy en el mundo, no en Colombia, en el  
789 mundo, esa no es la tendencia y sabemos porque muchos cursamos fuera,  
790 que las exigencias del número de seminarios que se cursan es inferior de 4,  
791 2, ninguno en muchos casos ¿sí? Por ejemplo, entonces claramente  
792 tenemos que tomar decisiones al respecto ¿sí? Una redistribución de  
793 créditos, seguramente no vamos a acordar acá, ni por votación, ni mucho  
794 menos ¿sí? Les agradezco mucho las intervenciones, yo sí quisiera enfatizar  
795 una cosa y es que entiendo todo lo que digo Alfonso y estoy de acuerdo en la  
796 mayoría, pero nuestro informe no es para convencer a evaluadores, nuestro  
797 informe es para hacer del programa una cosa mucho más sólida de lo que  
798 es, creo que es un programa sólido, creo que somos el parámetro con el que  
799 se miden los demás en educación, estamos hablando de educación en la  
800 Universidad del Valle, educación en la Universidad Distrital y educación en la  
801 Universidad Pedagógica Nacional, en dónde más se produce conocimiento

802 pertinente en educación en el país y podemos discutir que tan pertinente es  
803 lo que hacemos, pero creo que somos el parámetro de los demás, entonces  
804 lo que podamos hacer juntos, lo que podamos mejorar juntos, pues va a ser  
805 también la medida del resto ¿sí? ¿Les parece si pasamos al segundo punto?  
806 <<Intervención del público en bajo volumen>>  
807 ¿?: ((¿solo vamos a flexibilizar algunos créditos?))  
808 **Al:** al informe final podemos asignarle unos créditos y quizás sacarlos de  
809 algunos seminarios para disminuir el número de seminarios ¿sí?  
810 <<Intervención del público en bajo volumen-no se registra>>  
811 **Al:** Por supuesto que fortalecer el trabajo investigativo.  
812 **Ad:** Alexander perdón que yo moleste, es que no hemos discutido el valor que  
813 tienen los créditos en horas y la proporción de la hora directa mediada y  
814 autónoma, eso es lo que hay que transformar ¿sí? Porque me parece que es  
815 el problema que tenemos, pueden quedar los mismos 16, 15 créditos pero  
816 si... por ejemplo, lo que hacemos ahora 1 crédito equivaldría a ser medio  
817 crédito perdón... eso es un mal ejemplo, lo que hacemos en 3 créditos puede  
818 valer 6 créditos y entonces como es que tenemos que transformar esa  
819 relación ¿Sí vez?  
820 **Al:** sí, a ver, nosotros estamos midiendo con parámetros del país y es un  
821 seminario que otorga 3 créditos, digamos hemos ((promediado)) así ¿Cierto?  
822 tiene de 40 a 48 horas de clase presencial, entiendo que Distrital se mueve  
823 con otros parámetros por que tiene seminarios de 2 créditos y de 1 crédito  
824 ¿sí?  
825 **Ad:** es la misma proporción.  
826 **Al:** bueno tiene la misma proporción, entonces obtengamos eso porque en  
827 común, solo que Distrital ofrece eso y nosotros no.  
828 **Ad:** el problema no está ahí. El problema es cómo hacer para que eso que vale 3  
829 créditos, lo podamos hacer valer 6 créditos, si fuera por ejemplo... Si claro  
830 podemos hacer el ejercicio y mirar una fórmula que encontremos o sea eso  
831 se puede acreditar, por ejemplo si el seminario de énfasis, si lo que ahora  
832 vale 3 créditos ahora vale 5, con 3 seminarios de énfasis saldría ¿sí me

833 entiendes? Sin cambiar ninguna otra cosa lo importante es mirar como  
834 cambiamos esa relación de las horas, eso creo yo que sería la meta.

835 **AI:** bueno.

836 <<Intervención del público en bajo volumen-no se registra>>

837 **BS:** esto se tendrá que llevar al CAIDE luego al consejo de rectores y ahí se  
838 tomaran decisiones pero me parece una cosa fundamental con respecto a lo  
839 que está diciendo Adela ahorita y con lo que estamos acordando si le damos  
840 más créditos solo al documento final de tesis, también sería un buen  
841 elemento que tendríamos que poner en acuerdo y decir: sí vamos a darle  
842 créditos al documento final de tesis. Con respecto a lo que está diciendo  
843 Adela, tendríamos que tener... yo me ofrezco con Adela, no sé si alguien  
844 más quiera hacerlo de que nos sentemos a pensar esa valoración de los  
845 seminarios en créditos para hacer una propuesta para llevar al CAIDE, al  
846 CAIDE y con base en documentos concretos de lo que aquí se decida tener  
847 una propuesta mucho más entera para la discusión y que también haga parte  
848 como del acta de acta de acá no sé...

849 **AI:** quisiera contarles un poco como es la forma de proceder. El CAIDE delegó  
850 en los CADES y los CADES en sus comités de autoevaluación las reformas  
851 al programa. Las reformas que tienen que consultar a la comunidad  
852 educativa ¿sí? Tanto lo que ustedes presentaron en los informes de esta  
853 mañana como en lo que estamos discutiendo hoy, pero nosotros no vamos a  
854 pasar por distintas instancias burocráticas para que nos digan que sí, a  
855 nosotros nos corresponden preparar un documento que tenga, que recoja los  
856 acuerdos y simplemente hacerlo aprobar completo, pero no lo vamos a  
857 discutir porque si no, nos demoramos tres años en el proceso de acreditación  
858 si nos va bien, o sea cada cosa, cada modificación que queramos hacerle al  
859 programa, si hacemos el procedimiento nos vamos a demorar tres o cuatro  
860 años ::no:: vamos a preparar un documento que socializaremos, que implica  
861 un plan de mejoramiento y algunos ajustes al programa, los ajustes que no  
862 implican modificaciones estructurales, como cambiar el nombre, el número  
863 de créditos cosas de ese estilo, los podemos incorporar de una vez al

864 documento del programa, como lo hemos ido incorporando en el proceso,  
865 por ejemplo el tema de los exámenes que en la Distrital lo modificaron antes  
866 que nosotros, que podíamos valer artículos por exámenes ¿sí? Cosas de ese  
867 estilo, eso lo fuimos modificando o sea algunos ajustes ya están  
868 incorporados incluso en la documentación del programa, esas cosas las  
869 podemos... porque estamos en un proceso de mejoramiento y no  
870 necesariamente el mejoramiento depende del plan que le entregamos al  
871 CNA y que vamos a desarrollar en el futuro, no, hay cosas que ya estamos  
872 ajustando. Segundo punto ¿les parece? Perdone que sea, como dice el  
873 profesor Alfonso, tan directivo.

874 **Ad:** pero ((por qué no se acepta)) la propuesta.

875 <<Intervención del público en bajo volumen-no se registra>>

876 **Al:** sí. Pero lo que he dicho que está integrado a los comités de autoevaluación  
877 que tienen esa tarea y les agradecemos mucho que ustedes hagan ese  
878 aporte al comité de autoevaluación.

879 <<Intervención del público en bajo volumen-no se registra>>

880 **Al:** sí. Estamos delegando esa tarea ((Adela, Bárbara)) y la vamos a hacer esa  
881 tarea. Énfasis, movilidad, trabajo entre los grupos, reconfiguración de  
882 énfasis, traslado de un grupo a otro énfasis, bueno todos esos asuntos me  
883 parece que también los hemos ido conversando, discutiendo en los CADES,  
884 tenemos una historia en la que algunos colegas han podido desarrollar  
885 proyectos de investigación con colegas de la otra universidad, la otra sede  
886 del Doctorado, situaciones en las que ha sido posible que se hagan  
887 seminarios conjuntos pero también tenemos experiencias en las que eso no  
888 ha sido posible, en la que eso ha sido obstruido por distintas razones y  
889 entonces tenemos situaciones en las que por ejemplo profesores que  
890 pertenecen a distintos énfasis, en distintas sedes no han podido hacer  
891 seminarios conjuntos, ese es un tema a discusión, porque nosotros también  
892 estamos discutiendo en la sede de la Pedagógica, si es posible que un  
893 profesor que pertenezca a un énfasis ofrezca por ejemplo un seminario en  
894 otro énfasis ¿Por qué no? estar en un énfasis no es una condena, estar en

895 unas temáticas comunes, en una dinámica de trabajo pero eso no impediría  
896 que un profesor de un énfasis proponga un seminario de otros énfasis  
897 porque temáticamente algunos de sus dirigidos esta cercanos a esos  
898 asuntos que se trabajan en ese otro énfasis, o que una profesora de la  
899 Distrital que pertenece a un énfasis no pueda dictar un seminario conjunto  
900 con un profesor de la Pedagógica que pertenece a un énfasis distinto a ese  
901 donde ella está. Esas cosas no suceden con fluidez –les quiero decir– esas  
902 cosas no suceden con fluidez y creo que tenemos el reto de superar eso,  
903 porque si no entonces la interinstitucionalidad se nos vuelve un asunto que  
904 responde es a unas ciertas talanqueras y rigideces pues, nuestras ¿sí? Les  
905 quiero dar la palabra con relación a los énfasis y a los grupos de  
906 investigación y al trabajo de investigación que se hace en los énfasis, se  
907 dijeron varias cosas en la mañana y quisiera que pudiéramos recoger  
908 algunas de esas observaciones y puntos de vista para ver si podemos  
909 establecer acuerdos al respecto. Profesora Adela, profesora Marieta.

910 **Ad:** yo quería recordar a propósito de la intervención de la colega, sobre el tema  
911 de la interinstitucionalidad, hacia el 2012 incluso las diferencias eran tan  
912 grandes, no solo conceptuales sino con diferentes situaciones que incluso  
913 creo que las universidades pensaron en acabar el convenio ¿sí? Eso creo  
914 que se discutió varias veces. Finalmente, nosotros quedamos nuevamente  
915 enganchados con la interinstitucionalidad en los términos que lo decía  
916 Alfonso –en uno de los elementos que Alfonso siempre insistió– y que se  
917 trataba era de la agrupación y consolidación del pensamiento educativo  
918 colombiano, el hecho de cómo decía Alexander sea de Universidad  
919 Pedagógica, Universidad del Valle, Universidad Distrital yo hice unos  
920 cálculos, nosotros representamos más o menos en grupos de investigación,  
921 proyectos, en una cantidad de cosas, como casi el 70% de lo que pasa en  
922 Colombia. Entonces ese es un compromiso político ¿sí? Y creo que todo lo  
923 que viene de ahí es un compromiso político, el hecho de esas situaciones  
924 administrativas que estaba diciendo Alexander, de que por qué uno que esté  
925 de un énfasis no hace con el otro que es de otro énfasis yo creo que es todo

926 un problema de voluntades más que otra cosa, un problema de voluntades y  
927 de explorar las posibilidades, entonces uno de los elementos de la  
928 interinstitucionalidad pues era ese programa que decía Alfonso, el otro era de  
929 unir las fortalezas no las debilidades ¿sí? Porque pues este es un  
930 programa... los programas de doctorado como todos son de calidad. El otro  
931 era la construcción de redes yo creo que ese sería el punto fundamental que  
932 está diciendo Alexander, o sea cómo construir redes desde la diferencia, si a  
933 mí me dicen que la línea de investigación que lleva desarrollando, que ha  
934 tenido éxito, que hemos posicionado, que hemos lanzado unas políticas, las  
935 debo unir con otras pues yo dijo pues no yo prefiero que ya no exista ¿sí?  
936 Porque hemos tenido una dinámica con muchas personas, tenemos ya casi  
937 25 trabajos de pregrado, postgrado, maestría, doctorado, nos hemos  
938 posicionado en muchas partes, hemos trabajado muy duro y si me dicen que  
939 hay que unirla con otras no, o sea lo que hay que hacer acuerdos,  
940 aproximaciones con otras líneas, con otros grupos o sea yo no creo que  
941 tengamos que afectar las estructuras ¿cierto? Si las estructuras no impiden,  
942 pues si el problema es mas mental, es problema es mas de actitud, de  
943 pasión, de compromiso, pues yo creo que vayamos es a eso, no tratemos de  
944 afectar estructuras que a veces hasta perdemos tiempo y nos... y se vuelve  
945 complicado porque a veces no podemos funcionar estructuralmente con  
946 otros pero sí podemos hacerlo por acuerdos, entonces yo no veo allí grandes  
947 problemas, yo lo que veo digamos no problemas si no cosas epistemológicas  
948 que resolver, es en el tema de las denominaciones yo vi que aquí hay  
949 diferencias en las denominaciones, unas se refieren a las didácticas, otras se  
950 refieren a las pedagogías y otras me parece que son elementos como que  
951 atraviesan muchos elementos de educación, muchos elementos  
952 epistemológicos, por ejemplo, la última –que no recuerdo el nombre– que  
953 hablaba de aprendizaje situado, hablaba de unas metodologías pues eso las  
954 adaptamos todos de alguna manera o muchos adaptamos como elementos  
955 de principios, entonces yo veo que hay como tres elementos que están en  
956 las denominaciones que tendríamos que trabajar, no para unirlos, yo nunca

957 pienso en unir ¿cierto? Sino en debatir, en mirar cómo se aproximan, sino se  
958 querían cambiar pues no las cambiemos no tenemos por qué cambiarlas,  
959 pero eso ya es decisión de los grupos, yo siempre confío en que son los  
960 grupos que deciden ¿cierto? Para dónde van y los nombres que se quieren  
961 poner, pero sin embargo sí dejar las tensiones, las diferencias planteadas  
962 como debates, porque para eso es el Doctorado.

963 <<Intervención del público en bajo volumen-no se registra>>

964 **WM:** bueno. yo sigo \*\*; bueno mi nombre es William Mora el coordinador del  
965 énfasis en educación en ciencias de la Universidad Distrital. Voy a comentar  
966 un poco en la línea de la profesora Adela que también tiene que ver mucho  
967 con la presentación que se hizo esta mañana como la síntesis del énfasis  
968 interinstitucional, en el sentido que la interinstitucionalidad como la hemos  
969 visto en la reunión con el profesor Alfonso y la profesora Isabel, digamos que  
970 tiene varios baches importantes, unos de carácter histórico desde el  
971 comienzo de la interinstitucionalidad y otros que se han dado a lo largo  
972 mismo del desarrollo del énfasis a nivel incluso de la discusiones  
973 internacionales sobre lo que es la discusión en ciencias podrían ser  
974 trasladadas a todo el Doctorado. Uno de los principales puntos es la  
975 desconfianza, veo que ese es un tema fundamental, la desconfianza que  
976 inicia con un tema de la diversidad tan grande de conceptualización, en las  
977 cuales no hay un principio de mínimos o de unidad en la diversidad, pero  
978 también, de lo básico estratégicos sobre lo cual se puede montar una política  
979 en la práctica de lo que es el trabajo sobre la lucha de unos intereses  
980 comunes en el campo conceptual en el caso del énfasis, si bien por ejemplo  
981 el profe Alfonso plantea el informe que nos envió del énfasis en la  
982 Universidad del Valle, precisamente de esa gran diversidad que no nos  
983 permite dialogar. También es cierto y como lo dice la profesora Adela, que  
984 muchas veces es tan importante la diversidad y no la unidad, porque cuando  
985 miramos desde la diversidad podemos unirnos para generar procesos  
986 interdisciplinarios, transdisciplinarios y diálogo de saber, entonces estamos  
987 convencidos en la universidad Distrital de la necesidad de tener la diversidad,

988 pero no porque ahora en la diversidad solamente por las riqueza de las  
989 diferentes posibilidades que podría generar también una falta de diálogo  
990 entre todos sino en el hecho de que la diversidad genera diferentes puntos  
991 de vistas que enriquecen las situaciones, pero esas situaciones las  
992 entablamos mas entorno a problemas específicos y sobre todo la posibilidad  
993 de crear métodos, informes de trabajo transdisciplinar; o sea, que hay que  
994 dialogar en la diferencia y ese dialogo en la generación de métodos de  
995 acercamiento es digamos lo que nosotros queremos en el énfasis, en la  
996 necesidad de que efectivamente uniéndonos a otro principio también incluso  
997 de política de organización de grupos es que podamos ceder en algo  
998 nosotros para poder ganar todos, o sea perdamos algo de nuestros  
999 intereses, en nuestras desconfianzas en términos de unidad y esa ganancia  
1000 en términos un poco de otredad, en el trabajo que ha hecho Derrida y demás,  
1001 es que la diferencia es fundamental no la podemos diluir, eliminarla por el  
1002 hecho de crear una sola forma y una única cabeza de pensar una idea de lo  
1003 que es un doctorado, sino que la unidad está dada precisamente en la  
1004 diferencia, en términos también un poco de complejidad, la unidad y la  
1005 diferencia se da entorno a un problema que nos podemos encausar no es  
1006 necesario generar una línea o un gran grupo específicamente, si no luchar en  
1007 problemas concretos por eso hablar en términos de investigación pertinente y  
1008 estratégica frente a problemas específicamente que den respuesta a las  
1009 necesidades sociales del país, para el caso de la Universidad Distrital de los  
1010 problemas que la ciudad región le está demandando a la Universidad para  
1011 nosotros es fundamental debería ser como el rumbo sobre la cual podemos  
1012 invitar a toda la comunidad y al Doctorado de los tres énfasis, para el caso de  
1013 nosotros en la Distrital los cuatro a dialogar en torno a un proyecto común  
1014 que son los problemas de educación del distrito. Yo creo que es escucharnos  
1015 a nosotros mismos, a veces no escuchamos las experiencia del semestre  
1016 anterior el profesor Carlos Guevara fue sumamente enriquecedora, nos  
1017 unimos los cuatros énfasis del Doctorado para crear un curso de formación  
1018 en pedagogía y el gran reto al comienzo fue el problema de no comunicarnos

1019 entre los cuatro profesores, fue una cosa durísima de cómo los énfasis  
1020 manejan una serie de ideas distintas sobre el tema de la educación, que  
1021 significa formar, educar, la pedagogía de la didáctica, en la medida que  
1022 entrabamos en procesos de negociación frente al tema, aunque en algunos  
1023 casos nunca llegamos a una negociación dimos pasos muy adelantados  
1024 sobre todo en el caso de nuestros estudiantes para podernos escuchar y  
1025 sobre todo generar metodologías que no existen, metodologías y formas de  
1026 procedimiento para embarcarnos y resolver problemas que realmente la  
1027 educación en Colombia requiere. Gracias.

1028 <<Intervención no se registra>>

1029 **MQ:** sí, muy bien. Esta mañana tú exponías y Sandra que el tiempo que demora  
1030 un estudiante seis punto cuatro en la Pedagógica y seis punto cinco en la  
1031 Distrital, nosotros en la Distrital a los tres años ya no tenemos carga electiva  
1032 para dirigir a los estudiantes entonces lo hacemos en la carga no lectiva,  
1033 entonces yo si quisiera no sé cómo lo hace la Pedagógica y no sé cómo lo  
1034 hace la del Valle, pero nosotros a los tres años ya pues por voluntad yo no sé  
1035 cómo se llamará, yo quisiera saber cómo lo manejan ustedes y cómo  
1036 podemos hacer un acuerdo frente a eso.

1037 **AI:** estás tocando un tema que es clave y creo que en temas como ese si es  
1038 necesario plantear la necesidad de acuerdos. En la Universidad Pedagógica  
1039 Nacional el costo más alto, porque lo hemos calculado además, el costo más  
1040 alto de un estudiante en el programa es justamente el de la dirección de tesis  
1041 y por eso un estudiante que se gradúa en seis años cuatro meses es muy  
1042 costoso para la Universidad y si se graduara en cuatro probablemente  
1043 estaríamos muy cerca del punto de equilibrio, es decir, de lo que ingresa al  
1044 programa por concepto de matrícula y lo que la Universidad invierte, hicimos  
1045 ese cálculo y en cuatro años estamos en punto de equilibrio. Pero, en ningún  
1046 caso, en ningún caso la dirección de tesis la subsidia el profesor \*\* en ningún  
1047 caso la dirección de tesis la subsidia el profesor por que el estudiante  
1048 después del tercer año... el profesor tiene en su carga académica en el  
1049 cuarto año, en el quinto año, en el sexto año, en el sexto año y medio, horas

1050 para la dirección que es el mismo número de horas que tiene cuando el  
1051 estudiante esta en el primer semestre ¿sí? Así es en la UPN.

1052 <<Intervención del público en bajo volumen-no se registra>>

1053 **Al:** sí, no en nuestras horas, nuestra carga en investigación por supuesto  
1054 tenemos las horas de dirección tesis y si tenemos tres tesis tenemos  
1055 obviamente más horas que si tenemos una tesis, por el número de tesis que  
1056 dirijas y el tiempo en que lo diriges.

1057 <<Intervención del público en bajo volumen-no se registra>>

1058 **Al:** yo no quiero meterme en situaciones financieras de la Universidad Distrital,  
1059 pero si un profesor después del tercer año asume la dirección de tesis sin  
1060 ninguno compromiso institucional, esa es digamos una situación...

1061 <<Intervención del público en bajo volumen-no se registra>>

1062 **Ad:** eso no es así. Lo que estamos preguntado una cosa es que la dirección de  
1063 tesis sea con horas lectivas que llamamos en la Universidad y con horas no  
1064 lectivas, ahora tenemos en el plan de trabajo \*\* 40 horas, hasta ocho horas  
1065 para dirigir tesis ¿sí? Eso está...

1066 **MQ:** discúlpame, pero no electiva son los proyectos de uno como profesor\*\*

1067 <<Intervenciones del público en bajo volumen-no se registra>>

1068 **Al:** bien, por lo visto ahí hay algo que resolver ¿no? El estudiante en el cuarto o  
1069 quinto año del doctorado paga una matrícula especialmente por quien le  
1070 dirige la tesis, porque probablemente a esas alturas de su formación ya no  
1071 está tomando ni seminarios y ya ha cursado la mayoría de los créditos que  
1072 requiere, yo ese tema lo quiero dejar hay porque es un asunto financiero que  
1073 tiene que resolver la Distrital y nosotros no podemos intervenir ahí.

1074 **Ad:** en aras de la claridad, los estudiantes cuando terminan en los tres años de  
1075 hacer todos sus créditos y de hacer todos sus cursos, ya no pagan como  
1076 ustedes los diez punto cinco salarios, sino pagan medio salario o un salario y  
1077 medio, es que hay una diferencia ¿sí?

1078 <<Intervención del público en bajo volumen-no se registra>>

1079 **Ad:** sí es así. Los estudiantes de ustedes siguen pagando y si se demoran pagan  
1080 más, en cambio los de nosotros pagan salario y medio, el profe estaba  
1081 poniendo temas económicos que son distintos.

1082 **Al:** pero Adela, son los asuntos que salieron en la mañana, pero que me  
1083 comentaron también a medio día, o sea después quien pone las horas de  
1084 dirección de tesis, el profesor ¿De dónde las pone? De su voluntad.

1085 **Ad:** no de sus 40 horas.

1086 <<Intervenciones del público confusas y de bajo volumen-no se registran>>

1087 **Al:** profesor que está esperando hace rato dar su punto de vista sobre otro tema  
1088 relacionado con investigación, líneas, énfasis para ver si salimos de esto que  
1089 es un asunto, parece incomodo.

1090 **P:** Alexander muchas gracias. Les pido el favor que bajen los ánimos, creo que  
1091 todos tenemos derecho a la palabra y tenemos el mismo respeto. Primero  
1092 que todo yo quiero agradecer a las personas que convocaron esta reunión,  
1093 me parece que en los cuatro años que yo llevo participando con el Doctorado  
1094 es la primera vez que me siento convocado de esta manera y eso me parece  
1095 significativo. Segundo creo que aquí se ha venido hablando de cosas, que  
1096 tienen que ver con tres universidades interesadas en un mismo propósito. Yo  
1097 he leído un documento que dice el Doctorado Interinstitucional en Educación  
1098 y creo que es el que ha hecho referencia Adela y es un único documento que  
1099 existe del doctorado interinstitucional, cómo lo estén interpretando y cómo  
1100 cada quien esté haciendo uso de él, no tengo ni idea, pero muchos de los  
1101 aspectos que aquí se están discutiendo, que se están tratando de replantear  
1102 aparecen explícitos en ese documento, lo que sí sé que hay falencia fuerte  
1103 es en los temas de reglamentación porque al interior de la Universidad del  
1104 Valle hemos sugerido no avanzar en el proceso de acreditación  
1105 precisamente porque al interior tenemos grandes dificultades y nosotros no  
1106 podemos llegar aquí a este diálogo tratando de tapar el sol con las manos,  
1107 en la Universidad del Valle hay profundas dificultades en el marco de este  
1108 doctorado y creemos que para avanzar hacia un doctorado, en calidad, en  
1109 términos de acreditación, aquí lo que tenemos que hablar es precisamente

1110 de esos vacios que generan dificultades para interpretar. Uno de ellos de  
1111 todos esos tópicos que están ahí, me voy a referir solamente al dos aunque  
1112 tengo mucho que decir en el 1 y en el 3, pero en el caso de lo que son los  
1113 énfasis y las líneas de investigación hay una ausencia total de los grupos de  
1114 investigación y el Doctorado como tal. Los grupos de investigación –perdón  
1115 que yo lo diga en plural pero me estoy refiriendo particularmente a la  
1116 Universidad del Valle que es el caso que conozco de cerca– los grupos de  
1117 investigación intentan construir líneas y establecer relaciones al margen de  
1118 los procesos mismos del Doctorado. Las relaciones que nosotros tenemos  
1119 con la Universidad Pedagógica y con la Universidad Distrital es porque lo  
1120 hemos hecho a través de personas y de grupos, nunca con avales del marco  
1121 de un doctorado que sería muy interesante, ya que, precisamente es un  
1122 tópico fundamental en esta organización, en esta construcción, esta mañana  
1123 se dijo y con mucho acierto, hay muchas líneas que se confunden unas con  
1124 otras en los distintos énfasis, que interesante sería que de este diálogo  
1125 pudiese salir un acotamiento de líneas que realmente permitieran dar  
1126 respuesta no solamente a sus respectivas formas, sino a las necesidades  
1127 que se están construyendo, ese sería un ejercicio, me parece que este es un  
1128 abre bocas para una segunda reunión –Alexander me parece que tu estas  
1129 coordinado me parece que lo haces bien– yo sugiero que se puedan hacer  
1130 mesas de trabajo, llegar aquí a establecer acuerdos en grupos tan amplios,  
1131 nos llevaría como hacer explícitos en aspectos centrales que determinan  
1132 formas y que seguramente por mesas de trabajo, sí nos hubieran dado como  
1133 más elementos, esas mesas de trabajo podrían ser orientadas por temáticas  
1134 entonces esta mesa de trabajo tal temática y seguramente vamos a tener  
1135 elementos más estructurales para poder fortalecer lo que todas las tres  
1136 universidades buscamos y son propósitos comunes de desarrollo. El tercer  
1137 aspecto con relación a esto de los énfasis es que a mí me parece que hay  
1138 grupos que de alguna manera están siendo afectados por ciertas políticas y  
1139 cuando hablo de políticas estoy hablando directamente de Colciencias,  
1140 grupos que prácticamente nos han reducido al mínimo sin que haya una

1141 visibilidad, ni mucho menos un pronunciamiento del Doctorado como tal, esto  
1142 es de SUE, esto es del grupo de rectores, esto es de los CADES, esto de los  
1143 CAIDES, de tal manera que allí, los grupos de investigación que intentamos  
1144 trabajar en pos y en función no solamente del Doctorado sino la maestría  
1145 también pues que de alguna forma puedan tener algún eco, ahora se viene  
1146 una nueva convocatoria que la comentaron esta mañana pero sí sería muy  
1147 interesante saber cómo desde estos grupos, las líneas que se potencian de  
1148 investigación permitiría hacer trabajos en el marco del Doctorado, porque yo  
1149 por ejemplo dirijo un grupo de investigación pero todo lo que estoy haciendo  
1150 es al margen del Doctorado, por qué es al margen del Doctorado porque  
1151 cuando busco al Doctorado no encuentro apoyos, entonces qué está  
1152 pasando allí, es algo que deben saber las demás universidades, es algo que  
1153 debe conocer el conjunto de rectores y por supuesto que debe haber  
1154 lineamientos y parámetros generales, yo abogo porque la Universidad del  
1155 Valle tenga un reglamento del Doctorado que hace más de seis años ha  
1156 venido construyendo pero que siempre se dilata, se dilata, se dilata, por  
1157 razones sociales, tal vez políticas o económicas, Muchas gracias.

1158 **AI:** dos cosas muy puntuales con relación a su intervención profesor. Una es que  
1159 frente a la última convocatoria de la clasificación de grupos y de  
1160 investigadores de Colciencias sí hubo un pronunciamiento, de hecho  
1161 redactado en el CAIDE, ¿sí? Un pronunciamiento que entre otras cosas no  
1162 solamente lo hicimos desde el Doctorado sino que le pedimos a muchos  
1163 colegas que lo hicieran individualmente con algunos pequeños ajustes a  
1164 esos derechos de petición que masivamente interpusimos y pues la  
1165 respuesta es la que ya todos conocemos, no hubo mayores consideraciones  
1166 con respecto a eso que nosotros estábamos expresando a manera de  
1167 protesta y de demanda de algunas de las peticiones que estábamos  
1168 planteando en ese comunicado y lo otro es que el asunto del reglamento no  
1169 sé si es un asunto que podamos resolver acá ¿sí?

1170 <<Intervención del público en bajo volumen-no se registra>>

1171 **AI:** sí y ahí una decisión que respetamos que algunos grupos de investigación  
1172 de la Distrital, valientemente no se presentaron en protesta y quizás sin  
1173 ninguno de los grupos vinculados al Doctorado que son más del 70, quizás el  
1174 80% de la investigación en la educación en este país, no nos hubiéramos  
1175 presentado quizás esa convocatoria no nos hubiera válido para los que  
1176 estamos en el campo. Esa fue una postura valiente, una postura decidida,  
1177 comprometida y estuvo la redacción por escrito a través de esos masivos  
1178 derechos de petición que firmamos y que presentamos colectivamente y de  
1179 manera individual.

1180 <<Intervención del público en bajo volumen-no se registra>>

1181 **AZ:** ese punto dos tiene un elemento de fondo y que me parece que el  
1182 Doctorado, en ese sentido, no hemos tocado mayormente y tiene que ver  
1183 con la naturaleza, estructura y desarrollo de lo que es el campo de la  
1184 educación en ciencias, cada universidad de una u otra manera lo está  
1185 interpretando lo está recogiendo lo está interpretando a su manera, lo está  
1186 traduciendo en estructuras curriculares con propósitos de formación  
1187 totalmente diferentes. Entonces casi que la sugerencia que haríamos es la  
1188 necesidad de que las... el Doctorado debiera estar permanentemente  
1189 reflexionando: qué es ese campo, cómo se manifiesta, cómo se expresa,  
1190 cómo accedemos a él, cómo lo investigamos, cómo lo desarrollamos. Ese es  
1191 un punto –independientemente de las diferencias– ese tiene que ser una  
1192 tarea fundamental, precisamente un campo que está en construcción según  
1193 algunos que está desarrollo según otros, vale la pena que lo analicemos. Y  
1194 con relación a las líneas de investigación yo sí creo que el doctorado tiene  
1195 líneas de investigación y tiene grupos de investigación, pero allí, también hay  
1196 que trazar una cierta interinstitucionalidad y es la posibilidad de unir esos  
1197 grupos en una especie de centro de investigación me parece que estamos en  
1198 condiciones de hacerlo, es la única manera –pienso no perdón– puede ser  
1199 una de las maneras que puede vincularse los distintos grupos de  
1200 investigación con el objeto de trazar líneas de investigación al interior del  
1201 país que sean significativas, si nos constituimos en centros de investigación,

1202 por lo menos un centro con las tres universidades los grupos que puedan,  
1203 tendríamos gran probabilidad de tener más incidencia en las políticas del  
1204 país, en las políticas públicas del país y en el desarrollo mismo del programa  
1205 de doctorado, eso es lo único que pienso que vale la pena insistir, crear un  
1206 centro de investigaciones, es posible y creo que entre los grupos que  
1207 tenemos es posible lograrlo, eso es todo.

1208 **AI:** bien dos puntos de flexibilidad, a propósito de que se preguntaba que  
1209 estamos entendiendo por tal cosa, yo voy a dar un ejemplo de inflexibilidad,  
1210 estudiantes de maestría, de las maestrías de la Pedagógica, cursan  
1211 seminarios doctorales y cuando terminan de cursar esos seminarios  
1212 doctorales y entra al Doctorado, esos seminarios doctorales que cursaron no  
1213 se le reconocen en créditos, un programa que se pretende flexible tendría no  
1214 solo que recoger esos créditos, validarlos o convalidarlos sino también  
1215 incluso créditos de maestría dictados por profesores vinculados por el  
1216 doctorado mínimamente y creo que nosotras estamos en mora de que el  
1217 consejo académico apruebe eso porque eso tiene implicaciones económicas,  
1218 ustedes entenderán que si un estudiante cursa menos créditos en un  
1219 doctorado pues no es que pague menos matrícula es que seguramente  
1220 termina en menos tiempo, que eso además es lo que quisiéramos pero  
1221 vamos a proponer... hace rato estamos proponiendo esto en la agenda del  
1222 consejo académico nuestro –no sé las otras sedes como funcione– pero  
1223 debe quedar –me parece– hoy como acuerdo, al menos lo propongo como  
1224 uno de los acuerdos que por flexibilidad entendamos que un profesor de un  
1225 énfasis pueda ofrecer seminarios en otro énfasis por qué no va poder  
1226 hacerlo, tiene que quedar también aprobado y en el documento marco, en los  
1227 ajustes al documento marco que un profesor de una sede, de un énfasis  
1228 pueda dictar conjuntamente un seminario con un profesor de otra sede, de  
1229 otro énfasis porque es un doctorado interinstitucional, no puede haber  
1230 obstáculos para eso.

1231 <<Intervención del público en bajo volumen-no se registra>>

1232 **AI:** eso pasó, profesora Marieta hablamos de eso ¿hacemos catarsis? A  
1233 nosotros varias veces no nos aprobaron un seminario conjunto del mismo  
1234 grupo de investigación que tiene sede en la Pedagógica y sede en la Distrital  
1235 en énfasis distintos. Entonces, no se trata de repartir culpas y que alguien  
1236 diga *yo fui el responsable de esa decisión*, pero digo que si mantenemos esa  
1237 inflexibilidad, esa condición tan inflexible va a ser muy difícil que avancemos  
1238 en la interinstitucionalidad, porque cómo es posible que profesores del  
1239 mismo grupo de investigación no puedan hacer un seminario conjuntamente  
1240 ¿sí? Ese es el tipo de cosas que tendríamos que superar a futuro, ese es un  
1241 ejemplo pero hay otros ejemplos de otros colegas de otros énfasis que han  
1242 tenido mucha dificultad para poder avanzar conjuntamente. Lo que yo  
1243 propongo es que ese tipo de cosas quede explícitamente escrita en el  
1244 documento, manifiesta en el documento, que sean ejemplos de flexibilidad,  
1245 del trabajo de los seminarios en el proceso de formación, etcétera.

1246 <<Intervención del público en bajo volumen-no se registra>>

1247 **AI:** Pero como lo dijo usted profesora Adela, en la voluntad a veces no. Les  
1248 parece si pasmos al tercer punto, profesora...

1249 **LH:** bueno, mi nombre es Luz Amelia Hoyos, profesora de la Pedagógica y  
1250 trabajo en este momento en el Doctorado como directora de tesis de un  
1251 estudiante que su campo de estudio es la bioética y el deporte. Yo  
1252 escuchando un poco todos los debates pues por un lado aclaro algunas  
1253 dudas que tenía sobre cómo ha funcionado el Doctorado y cuáles son las  
1254 lógicas que se manejan en este Doctorado, sin embargo, sí quedo con  
1255 bastantes dudas sobre la manera cómo los nuevos grupos nos pudiéramos  
1256 vincular a los énfasis que ya están en desarrollo porque creo que de eso  
1257 pues realmente no se ha mencionado absolutamente nada y yo considero  
1258 que una manera de consolidar un poco el Doctorado es dando cabida a esos  
1259 nuevos grupos que en cada una de las universidades están trabajando quizá  
1260 en campos disciplinares un poco distintos a los que ya están concebidos al  
1261 interior de los énfasis. Nosotros particularmente que trabajamos en el campo  
1262 de la educación física, las ciencias del deporte y las ciencias de la actividad

1263 física, con el grupo que nosotros tenemos desde la facultad de Educación  
1264 Física de la Pedagógica pero también un grupo de la Universidad del Valle,  
1265 liderado obviamente por el profesor Jaime Leiva, estamos en el propósito de  
1266 proponer una nueva línea de investigación, pero, créame, que cuando yo  
1267 escucho los debates como que no siento en qué lugar nosotros como línea  
1268 de investigación pudiéramos estar en el énfasis, me parece que podría ser  
1269 en el énfasis de enseñanza de las ciencias o no sé si es posible que se  
1270 pudiera pensar entonces en un nuevo énfasis para dar un mayor cubrimiento  
1271 a esos profesionales a esos licenciados de nuestro campo que se han  
1272 vinculado al Doctorado pero que han tenido que acomodar un poco sus  
1273 saberes ¿sí?

1274 <<Intervención del público en bajo volumen-no se registra>>

1275 **Al:** yo quiero contestar a eso y quiero recoger, me perdonan un poquitico de la  
1276 experiencia del programa en la sede de la Pedagógica, cuando la  
1277 profesora... Ángela ¿cómo se llama tu hermana? ¿Leonor?, Leonor presentó  
1278 su propuesta de abrir un énfasis en educación matemática ¿sí? El CADE de  
1279 la Pedagógica no lo autorizó ¿sí? y la razón y el argumento principal fue,  
1280 pero esto es antes de esto en lo que estamos metidos ¿no? Debo aclararlo,  
1281 antes de esta idea de fortalecer la interinstitucionalidad, cuando todos  
1282 éramos un programa distinto una isla o así nos veíamos no sé, perdón que  
1283 sea tan escueto en esa descripción. Se le dijo que no ¿Por qué? Porque ella  
1284 presentaba ::ella:: como grupo de investigación y como énfasis, es decir más  
1285 o menos como la estrategia Luis XIV el estado soy yo, el énfasis soy yo, el  
1286 grupo de investigación soy yo, todo soy yo sola, ::hoy:: quizás hoy y habría  
1287 que invitar a la profesora Camargo para que se presente de nuevo a la  
1288 propuesta, quizás hoy le tendríamos que decir que si porque hay un grupo de  
1289 investigación matemática en la Distrital y enseñanza de la matemática y en la  
1290 del Valle y porque este Doctorado le está apostando a la  
1291 interinstitucionalidad, esa profesora no está sola, está en una dinámica de  
1292 trabajo interinstitucional y hay también –entiendo yo– en el Valle, el profesor  
1293 Leiva que es el coordinador del Doctorado un profesor que dirige línea de

1294 investigación en enseñanza de la educación física y ciencias del deporte y  
1295 demás y tendríamos que decirte lo mismo y tendríamos hoy que avalar esas  
1296 cosas que antes no se estaban avalando.

1297 **MQ:** tendríamos que decirte que tienes mucho trabajo porque tienes que ser la  
1298 coordinadora, la directora de las tesis...

1299 **AI:** sí, pero hoy la dinámica es distinta, hoy la dinámica es distinta ¿sí? Por  
1300 ahora, hemos acogido a la profesora y el grupo, el énfasis en enseñanza de  
1301 las ciencias ha tenido digamos la generosidad de criterio de decir *bueno la*  
1302 *recibimos acá mientras el desarrollo de la línea de investigación y del énfasis*  
1303 *toma su propia autonomía*. Tercero producción científica académica en el  
1304 programa, investigación y producción intelectual de los doctorandos, bien,  
1305 voy a resumir, hay dos o tres posturas, una de ellas señala –a ver si recojo lo  
1306 que dijo la profesora Barbará– que la producción de los estudiantes, de los  
1307 doctorandos mientras están cruzando el doctorado debe ser considerada una  
1308 producción de ellos y solo de ellos –estoy recogiendo las posturas las estoy  
1309 describiendo– y que posteriormente al cursar el Doctorado podría publicar y  
1310 debería publicar y debería promoverse la publicación con su director, luego,  
1311 hay otra postura que señala que la producción intelectual, que las  
1312 publicaciones que un doctorando hace en el transcurso del doctorado son  
1313 coautoría con su director quien la orienta, que le da bibliografía, le corrige  
1314 cuarenta mil veces el documento, escribe el documento con él, le cambia el  
1315 título, se va con él pa’ cine a pensar el artículo, después del cine en el café  
1316 etcétera, etcétera y que debería entonces ser una producción compartida,  
1317 una producción en la quien firma del segundo siempre sería el director y  
1318 quien firma de primero es estudiante ¿sí? El doctorando. Bien, hay otra  
1319 postura intermedia porque se ha planteado en el CADE nuestro, aunque hoy  
1320 no se explicitó y es que eso debería ser o sea cómo se publica durante la  
1321 cursada del doctorado quién publica y cómo publican, decisión del tutor y del  
1322 doctorando, es decir la postura intermedia –estoy recogiendo también la  
1323 posturas de otros colegas– es que son ellos quienes deciden si un texto, si  
1324 un artículo para una revista la publican conjuntamente o el director no se

1325 siente reconocido en el estilo, no siente que su voz haya sido tan importante  
1326 en ese texto y le permita y propicie que el estudiante solo publique este texto,  
1327 esa alternativa quizás es una alternativa intermedia que podríamos acoger,  
1328 porque lo que me parece inamisible es que haya tanto trabajo del director de  
1329 tesis en la escritura de los estudiantes y que desaparezca completamente la  
1330 coautoría ¿sí? Muchos intervenimos en esos textos de una forma en la que  
1331 casi que reconocemos nuestra propia voz y sin embargo perdemos la autoría  
1332 o la coautoría en esos trabajos, pues creo dejarlo como opción, como una  
1333 decisión del tutor y del dirigido podría ser una alternativa, entre otras cosas  
1334 porque se supone que estamos promoviendo el trabajo en equipo la  
1335 producción intelectual en equipo y sin embargo desaparece la coautoría del  
1336 autor en los trabajos en los que claramente ha intervenido.

1337 <<Intervención del público en bajo volumen-no se registra>>

1338 ¿?: ... hablábamos del énfasis de ciencias de la Pedagógica y sobre todo la  
1339 experiencia que ha tenido el profesor Edgar Orlay con el Consejo Nacional  
1340 de Derechos de Autor, de pedir a través de CAIDE una, digamos una  
1341 solicitud de estudio de esas posibilidades, porque hay frente a la norma  
1342 nacional, hay unas ciertas condiciones y nos parecería importante si se  
1343 llegan a acuerdos no violentar la norma nacional de derechos de autor,  
1344 entonces es importante porque –lo estoy recogiendo en términos de lo que  
1345 se dijo en el énfasis de la pedagógica– y el comentario que hizo el profesor  
1346 Edgar Orlay, que hoy no está pero el nos pidió que por favor eso quedara en  
1347 una solicitud explícita de esas consideraciones, en caso tal de que este  
1348 establecida una norma pues...

1349 **AI:** pero es hacer una consulta, pero lo que pasa es que uno no tiene que pedirle  
1350 permiso a nadie, creo yo, para poner el nombre en una publicación en la que  
1351 uno es coautor, no sé si es necesario haces eso.

1352 <<Intervención del público en bajo volumen-no se registra>>

1353 ¿?: vale la pena que pregunte por que conozco varios casos de profesores muy  
1354 científicos, muy tutuy y resulta que el estudiante cambia de opinión un día  
1355 porque son, porque la gente cambia de opinión, los estudiantes cambian de

1356 opinión muy seguido parece y terminan demandando al profesor, usted no se  
1357 pinta la película y la pesadilla de embargo y cárcel, es decir no termina nunca  
1358 porque una vez pierde o gana el estudiante vuelve sobre la marcha siempre  
1359 en otra instancia, entonces creo que aquí además que vale la pena siempre  
1360 conservar esto, el control de cambios, mire es una galleta que vale la pena  
1361 tener muy... muy en cuenta.

1362 **Al:** podemos hacer uno la consulta y dos cuando entregan la productividad  
1363 conjunta con un certificado firmado por los dos, autenticado por la notaria  
1364 48... no pero sin joder, lo digo en serio.

1365 **Ad:** pero es que Germán dijo otra cosa, Germán Vargas, él hablaba del capital  
1366 simbólico que representaba el director y que en ese caso fuéramos más  
1367 exigentes en cuanto ((el orden de publicados)).

1368 **Al:** bueno, él hizo una propuesta adicional –sí, perdonen, gracias por  
1369 recordármelo Adelita– y es que en el caso de la producción –pero esto puede  
1370 estar sujeto a discusión– en el caso de que la producción conjunta con el  
1371 dirigido, digamos resuelva uno de los exámenes, esa publicación debería ir  
1372 en una revista mejor clasificada que en la que el publique solo, el también  
1373 puede publicar también en ese tipo de revistas, pero seguramente eso va a  
1374 cambiar si como estamos escuchando a los colegas en el almuerzo, ya ni  
1375 siquiera van haber revistas A,B o C, sino que o está SCOPUS y en ((IC Web  
1376 of Science)) o no existe para el mundo intelectual que es la reforma que está  
1377 preparando Colciencias para el año entrante ya esta lista. Entonces, digamos  
1378 o le apostamos a que no solamente revistas sino que por ejemplo escriban el  
1379 capítulo de un libro, o una ponencia juntos que sea publicada en un evento,  
1380 publicada y arbitrada, obviamente el requisito sí es que sea arbitrado, por  
1381 que los exámenes deben ser evaluados, entonces requerimos el concepto  
1382 del arbitraje, eso sí, eso no lo podemos modificar, quizá no deberíamos  
1383 modificarlo.

1384 **¿?:** Alexander me parece que por lo menos para mí fue sorpresa cuando empecé  
1385 a trabajar con el Doctorado y me entere que en algunos casos, solo se  
1386 aceptaban para los exámenes de candidatura las publicaciones que había

1387 hecho el estudiante solo a nombre de él, yo pienso que es un poco en  
1388 contravía de la tendencia internacional, es decir, o sea para la mayoría yo  
1389 creo de nosotros que nos hemos formado fuera del país, pues como que eso  
1390 va en contravía de todo lo que se está haciendo en función de fortalecer  
1391 grupos de investigación de fortalecer redes y demás, entonces esa postura  
1392 que están planteando en el sentido que eso sea un consenso con el  
1393 estudiante y su director en que seguramente habrá momentos en que las  
1394 ponencias estén solo a nombre del estudiante, pero habrá otros trabajos de  
1395 mayor cuantía en el que efectivamente el director tiene un papel protagónico  
1396 ahí y que sea un acuerdo porque tampoco puede ser imposición, tampoco  
1397 me parece lógico que se imponga que siempre el director aparezca como  
1398 coautor; pero que en la media en que haya acuerdo entre las dos partes y  
1399 bueno si ese acuerdo tiene ya que traducirse en la firma de un documento  
1400 notarial no sé, pero por lo menos que no vayamos un poco en contra de la  
1401 tendencia internacional con respecto al fortalecimiento de publicaciones,  
1402 grupos y demás porque pues eso sí es muy particular que unos trabajos al  
1403 margen y en el desarrollo de una tesis doctoral estén solamente a nombre  
1404 del estudiante porque digamos eso en otras partes no es usual.

1405 <<Intervención del público en bajo volumen-no se registra>>

1406 **BS:** había pedido la palabra para ratificar la posición que tenemos en el énfasis  
1407 de la Universidad Distrital, no es un consenso del Doctorado de la Distrital es  
1408 del énfasis de historia, no tenemos <<Intervención del público en bajo  
1409 volumen-no se registra>> Pero yo sin embargo quiero ratificar que  
1410 consideramos inadecuado que un estudiante que tiene que tener un requisito  
1411 de un requisito de examen, el examen lo firme el tutor y el estudiante. Nos  
1412 parece que es adecuado que el estudiante haga sus exámenes, sus artículos  
1413 él solo, es nuestra obligación profesional revisar artículos, revisar tesis,  
1414 revisar documento, es una parte de nuestras funciones de docencia que las  
1415 tenemos que hacer y por eso nos pagan, no es un trabajo extra que hacemos  
1416 y yo sí quisiera eso, como que los exámenes, los requisitos que sean  
1417 exámenes de candidatura los firme solo el estudiante y quiero decir una cosa

1418 con respecto a la tendencia mundial, no es que sea la tendencia mundial es  
1419 que es el sistema perverso que ha puesto a los intelectuales a competir y a  
1420 producir por puntos y tenemos que hacer lo que sea e inventarnos las  
1421 prácticas que sean para estar publicando, publicando, publicando como  
1422 están los profesores por ejemplo de México, de Argentina buscando cómo  
1423 publicar. A mi me parece y lo que creo que sería más sano para no tener que  
1424 inventarnos prácticas de las que luego tengamos que arrepentirnos, es que  
1425 los exámenes de candidatura sean solo del estudiante porque es la defensa  
1426 de ellos, es como si yo le firmara la tesis al estudiante. Al estudiante yo se la  
1427 corrijo pero él hace su tesis y es su producción y es su idea, que después de  
1428 que cumpla esos requisitos dejemos abierto el camino máxime si el  
1429 estudiante trabajo con nosotros en un proyecto de investigación, de publicar,  
1430 pero como que dejemos ese camino como claro para luego no tener  
1431 problemas con los estudiantes o profesores con prácticas inadecuadas que  
1432 se apoyan en los estudiantes para hacer artículos eso nos significa puntos  
1433 ¿cierto? Eso es una carrera también de puntos entonces como pensar todo  
1434 lo que esta práctica podría generar, yo creo que aquí en Colombia no la  
1435 tenemos como en otros países, hablo de México que es una cosa  
1436 impresionate, les digo yo los estudiantes que hemos mandado a pasantías  
1437 en el mundo, Francia, México, Argentina, Chile. Cada estudiante que va a  
1438 una pasantía el que lo recibe allá de inmediato le dice tiene que hacer un  
1439 artículo y lo firmamos los dos, es decir eso está en el mundo porque es la  
1440 práctica que hay, en Colombia yo siento que no la tenemos así, entonces si  
1441 podemos tener una distancia, una claridad sobre producción de estudiantes y  
1442 lo que es nuestra producción, yo pienso que ganamos éticamente en eso.

1443 <<Intervención del público en bajo volumen-no se registra>>

1444 ¿?: sí, es con relación a lo que acaba de expresar la profesora Barbará porque  
1445 me queda la inquietud de que la producción en coautoría de un examen de  
1446 candidatura o de un artículo, luego eso por supuesto generalmente hace  
1447 parte de la tesis o del trabajo de tesis o de un capítulo o de un apartado,  
1448 entonces luego viene el problema que sería muy serio y muy complicado de

1449 la producción intelectual, desde que haya ya una participación así sea con  
1450 una frase con un párrafo, ya ahí el problema de la originalidad y derechos de  
1451 autor de esa tesis vendría la complicación, entonces creo que hay que  
1452 pensarlo y evitar problemas a futuro con una práctica de estas.

1453 **Al:** Sí, mira estamos un poco mal de tiempo, yo quisiera escuchar dos  
1454 intervenciones muy breves al respecto y vamos cerrando.

1455 **Ad:** una brevísima intervención. En la misión del doctorado que fue un acuerdo  
1456 de las tres sedes donde discutimos bastante habla del dialogo sur-sur, sin  
1457 embargo las políticas que como solamente publicar lo que vale Colciencias  
1458 es SCOPUS e ISI va en contra precisamente de eso, si uno se pone a ver  
1459 todas las revistas por ejemplo en el campo nuestro, son Latíndex otra  
1460 cantidad real pero no son SCOPUS por ejemplo ¿sí? Entonces a mi me  
1461 parece que nosotros si tenemos que pronunciarnos, no tenemos que ser  
1462 rodillones ¿cierto? Al respecto y buscar cómo hacer con esa coordinación de  
1463 doctorados –que yo no sé cómo va– deberíamos lograr que todos los  
1464 doctorados en educación, nosotros formamos una coordinación que funcionó  
1465 –pero no sé cómo está ahora– de todos los doctorados en educación para  
1466 sacar una publicación fuerte al respecto y hacer valer las características de  
1467 nuestro campo o sea los doctorados debemos pronunciarnos, todos los  
1468 doctorados en educación del país seguro que nos acompañarían.

1469 **Ev:** dos comentarios muy cortos, anticipando que me adhiero al comentario que  
1470 hacia la profesora Barbará en este sentido, es que las tendencias  
1471 internacionales tienen que ver más con las publicaciones que hacen los  
1472 directores o tutores con los estudiantes para el reconocimiento ya en el  
1473 momento de la lectura de la tesis y no para la candidatura, que ya en otros  
1474 ámbitos le llaman la suficiencia investigadora, yo creo que hay que subrayar  
1475 esa intervención y me adhiero a ella en el sentido que además se debiera  
1476 discutir en los CADES y en los CAIDES para precisar porque también el tutor  
1477 funge a veces también en cierto sentido evaluador, entonces termina  
1478 evaluando el documento que ha publicado con su estudiante y ahí se crean  
1479 unos vacíos y entonces sugiero distinguir los exámenes de candidatura y las

1480 publicaciones que se homologan como tales y las publicaciones que se  
1481 hacen después de presentar la tesis y lo que en otras universidades  
1482 internacionales están solicitando o requiriendo para aceptar ya la  
1483 sustentación de la tesis que tenga dos o tres publicaciones en revistas y las  
1484 pueden hacer allí con sus tutores.

1485 **AI:** está claro que no hay consenso sobre este punto y por lo tanto yo propondría  
1486 que fuese justamente como una de las opciones, como una de las  
1487 propuestas que se hizo opcional y que quede como opcional, primero hay  
1488 que confiar en el criterio de los profesores, también en su ética profesional  
1489 ¿sí? Nadie pone una firma en una cosa en la que no haya participado directa  
1490 y activamente, segundo no es cierto que esa práctica no se da en Colombia,  
1491 hace más de treinta años que se da en ciencias naturales. Todos los  
1492 doctorandos de física y química de la Nacional publican con su director  
1493 durante el tiempo que hacen su tesis doctoral y eso lo sé porque tengo un  
1494 amigo de infancia que cursó el doctorado en química en la Nacional y  
1495 alcanzó a hacer seis, siete publicaciones con su director. Debe ser una  
1496 práctica responsable por supuesto, debe ser una práctica opcional por que  
1497 también cuando un estudiante defiende su tesis doctoral lo están examinado  
1498 a él y ¿a quién más?

1499 **¿?:** al director.

1500 **AI:** o sea, la producción de un doctorando que uno dirige en un programa  
1501 doctoral es una producción que es compartida en muy buena medida y  
1502 cuando se considere que se debe firmar conjuntamente pues esa es una  
1503 decisión que deberíamos permitirle que la tomen el director y el dirigido y  
1504 deberíamos permitirle además también al director decir no quiero firmar ese  
1505 texto contigo, no me siento reconocido en él, no he puesto lo suficiente como  
1506 para una coautoría y promuevo que publiques ese texto de forma solo,  
1507 independiente, etcétera, etcétera, pero debería ser una opción, debería ser  
1508 una opción porque de lo contrario sería como imponerle el criterio de que  
1509 tiene que ser publicado conjuntamente, sí o sí y eso obviamente es una  
1510 imposición negativa o no lo va hacer de ninguna manera, no hay coautoría y

1511 entonces por más que yo ponga trabajo en su texto, usted siempre va a  
1512 publicar siempre solo porque lo están examinando a usted solo como si la  
1513 dirección de tesis no pesara, entonces podríamos dejarlo como opcional,  
1514 sugerirlo como opcional y sin la gradación esta de A,B, C porque eso se va a  
1515 terminar, o sea no tiene sentido, y quizás incluso dejarlo abierto a no solo  
1516 revistas sino capítulos y libros o incluso libros, hay gente que ha publicado  
1517 conjuntamente libros con avances de tesis y con trabajos complementarios,  
1518 esa podría ser una opción, no sé si les parezca.

1519 <<Intervención del público en bajo volumen-no se registra>>

1520 **Al:** que haya también un pronunciamiento de parte del doctorado sobre la  
1521 clasificación...

1522 **Ad:** pero de todos los doctorados en educación.

1523 **Al:** bueno eso hay no lo podemos garantizar.

1524 **Ad:** pero es que teníamos una coordinación

1525 **Al:** ya no la tenemos.

1526 **Ad:** bueno pero esa es una pérdida.

1527 **Al:** yo creo que estamos cerrando.

1528 <<Intervención del público en bajo volumen-no se registra>>

1529 **AZ:** la que está proponiendo de que el director de tesis tendría la opción de dejar  
1530 en libertad al estudiante que publique, cuando se puede publicar  
1531 conjuntamente, yo creo que una opción, si se está dirigiendo una tesis debe  
1532 haber la opción de poder publicar con el estudiante, aunque sea un artículo  
1533 de los tres, esa si me parece que sea una opción, que el tutor tenga la opción  
1534 de decirle no al estudiante me parece que se sale un poco de la norma en la  
1535 medida que el está trabajando con el estudiante en ese sentido, la opción  
1536 más obvia es que el tutor tenga la posibilidad de publicar con el estudiante.

1537 **Al:** bueno, que sea un acuerdo, porque el estudiante puede decir que no quiere  
1538 publicar ese texto que tiene casi terminado con su director y esa también es  
1539 una opción que tendría que considerarse en ese dialogo tutor – doctorando,  
1540 confiemos en que la gente está tomando decisiones adecuadas y que está  
1541 respetando el trabajo y la colaboración del otro cuando esta existe y que está

1542 considerando quedarse fuera cuando esa colaboración no se da, confiamos  
1543 en el criterio.

1544 **Ad:** Lo que pasa es que si nosotros actuamos correctamente como profesores  
1545 quienes tenemos que tomar la decisión somos nosotros. Si porque o sea si el  
1546 estudiante siente que no hemos trabajado con ellos algo está pasando ahí o  
1547 a veces como hay estudiantes que toman la elaboración de sus profesor y lo  
1548 desconocen completamente.

1549 **Al:** bien, como sea en el caso que de decida publicar con su director la idea es  
1550 que se firme un documento en el que se expresa manifiestamente, se hace  
1551 expreso que se publicó conjuntamente y se hizo una producción conjunta, se  
1552 hace la consulta fue la que sugirieron, se hace una consulta a derechos de  
1553 autor para ver cómo se tiene claridad al respecto.

1554 **Al:** profesores les agradecemos muchísimo la paciencia, les agradecemos  
1555 muchísimo su compromiso, sus aportes, creo que fue una buena jornada.  
1556 Les pedimos llenar la autoevaluación, la evaluación, el formato para quienes  
1557 no lo han hecho por favor es muy importante contar con la autoevaluación  
1558 online.

## Anexo 16. Transcripción Mesa 1. Plan de formación, estructura curricular y créditos: Escolarización vs. Desescolarización.

- 1 **A:** es que por ejemplo para lo de segunda lengua en mi caso yo que estudie  
2 todo lo de la Pedagógica y terminé hasta conversacional antes de ingresar al  
3 doctorado. Entonces, yo le dije a Wilmar que iba a pasar la carta para la  
4 certificación de eso y me dijo que no, porque tenía que empezar las  
5 correspondiente 480 horas ((xxx)) en el marco del doctorado. Y yo le dije,  
6 bueno, vamos a revisar el reglamento. Lo revisé por internet ((xxx)) y dice  
7 aquí <<lectura>> presentar y aprobar un examen de lengua extranjera o  
8 certificación de 480 horas cursadas y aprobadas <<finaliza lectura>> pero en  
9 ningún lado del reglamento dice
- 10 <<Intervención confusa—no se registra>>
- 11 **A:** pero es que eso es una de las situaciones que lo limitan a uno, porque yo ya  
12 ((xxx)) 480 horas, de básico hasta conversacional ((xxx)) no lo puedo pasar y  
13 además la plata. Ahora, es que aquí no dice, si de lo que se trata es de no  
14 ponerte obstáculos ((xxx)) una universidad seria como la Pedagógica, avalan  
15 las ((xxx)) aunque es válido también que uno estuvo ahí estudiando ((hay  
16 que saber)).
- 17 **B:** yo también creo eso, porque yo estoy en las mismas y Wilmar me dijo que  
18 no.
- 19 **A:** entonces yo digo no::: y me dice que no y que no y yo miré ((xxx)) y el  
20 reglamento del Doctorado. Esto es una de las cosas que tenemos que poner  
21 ahí.
- 22 **B:** lo otro que yo veía ahorita con lo de créditos es que en la Pedagógica, son  
23 12 créditos en lo del énfasis
- 24 <<Los integrantes de la mesa organizan la relatoría y toman los datos de  
25 nombres de los participantes 00:02:29 a 00:04:17>>
- 26 **C:** bueno, entonces empecemos, por ejemplo empecemos con la ((xxx)) que  
27 aquí está el reglamento, que es más o menos fue lo que me indicó la doctora  
28 Sandra Soler. Nosotros tenemos seminarios de investigación y tesis,

29 digamos que trabajamos con el director y nos vale cada semestre cinco  
30 créditos, tenemos seminarios de educación y pedagogía que son 16 créditos  
31 y del énfasis que son 15 créditos. En esto qué hemos dicho nosotros los  
32 estudiantes que hacemos parte del Doctorado de la Universidad Distrital,  
33 nosotros en educación y pedagogía y énfasis, tenemos a veces seminarios  
34 de un crédito, tenemos de 2 y tenemos de 3, pero qué pasa nosotros ((a  
35 cambio de un crédito o de 2 créditos)) nos han puesto mayor trabajo que  
36 incluso los que hemos tenido en la Pedagógica de 3 créditos. Entonces, por  
37 ejemplo ((hablemos del caso de)) Álvaro García, de 2 créditos de dos  
38 créditos por dos invitados internacionales, con trabajo final que fue un  
39 artículo, 2 créditos, con 3 invitados internacionales, con una intensidad en  
40 todo el semestre, incluso debemos ir los sábados, incluso tenemos que ir los  
41 sábados con invitados internacionales, incluso tuvimos que preparar  
42 exposiciones, talleres, el mapa conceptual y el documento final. Entonces, a  
43 veces es excesivo el trabajo para seminarios siempre, en la Distrital es  
44 excesivo el trabajo para 1 o 2 créditos

45 ¿?: ((xxx)) seminarios de 3 créditos parecen de 10

46 C: entonces lo que ocurre es que se deben ajustar ((son los créditos)).

47 D: entonces, yo creo que ahí sería como colocar una observación ((xxx)) hacer  
48 coherente el números de créditos con el tiempo

49 ¿?: con la carga de trabajo

50 C: con el tiempo presencial, con la carga académica que uno tiene

51 E: yo tenía una sugerencia, si hacemos una lluvia de ideas y abordamos cada  
52 tema, este no hay relación entre... hay desigualdad de criterios. Este tema es  
53 porque ¿cuántos temas para abordar?

54 C: nosotros vamos a mirar lo de estructura curricular y el sistema de créditos  
55 asociados a esta estructura curricular que maneja el Doctorado en las tres  
56 universidades.

57 ¿?: la escolaridad con la desescolaridad

58 C: y mirar ((si)) la estructura curricular es escolarizada o Desescolarizada.

59 **F:** este tema es estructura curricular, entonces agotamos todo lo de estructura  
60 curricular, bueno. Entonces hay disparidad de criterios... los créditos que  
61 pueda tener un seminario y el reconocimiento de créditos.

62 **C:** ((xxx)) que criterios tiene cada una de las unidades para decir este seminario  
63 es de uno, este de dos y este de tres, es el tiempo, es el trabajo.

64 **¿?:** el tipo de trabajo final

65 **C:** es que el número de créditos lo colocan por las horas que voy a estar allá  
66 sentada mirando al...

67 <<Hablan todos>>

68 **C:** y a veces ni siquiera se compadecen

69 **¿?:** no, no, no

70 **C:** porque por ejemplo nosotros hemos hecho de dos que parecen de más de  
71 tres

72 **¿?:** parecen de 4

73 **C:** por ejemplo el de Álvaro García

74 <<Hablan todos>>

75 **D:** entonces, eso ya está claro, lo colocamos como necesidad, como solicitud,  
76 como petición

77 **C:** como aclaración de ((xxx)) inmediato

78 **F:** hay un tema que falta ahí, uno entiende que en un doctorado debe tener  
79 ((profesores visitantes)), entonces, debe haber adicionalmente a esto, una  
80 planeación ((de profesores visitantes)) y lo que hacen en otros programas de  
81 postgrados, es que cuando viene un profesor visitante, eso se inscribe dentro  
82 de una asignatura más ((gorda)). El profesor viene con sus ((mañana)) y se  
83 dedica al estudiante ((xxx)). Ese curso es lo viernes por la mañana pero  
84 como va a venir el profesor fulano de tal toca (coger el viernes)) entonces lo  
85 toma o lo deja, eso es lo que se hace en otros... porque eso es lo que  
86 genera esa disparidad.

87 <<Hablan todos>>

88 **A:** adicionalmente, es lo que tú dices, donde quiten el seminario no es que lo  
89 quiten...

90 **F:** que lo ofrezcan de los mismos créditos  
91 **G:** eso es relativo.  
92 <<Hablan todos>>  
93 **C:** o por ejemplo en la cátedra tú te sientas acá... ese es el seminario más fácil  
94 que yo he tenido, porque venir cada 8 días a escuchar un discurso, una  
95 conferencia, me enriquecí de los discursos de todos, al final presente mi  
96 ensayo.  
97 **H:** pero cambiaron la modalidad este semestre, ahora para este semestre son  
98 cuatro ((cátedras)), son como conferencias principales, la conferencia y dos  
99 sesiones de discusión, para poder venir a la discusión hay que traer un  
100 escrito de no sé cuántas palabras y luego hay que entregar ensayo final, o  
101 sea, eso es otra cosa  
102 **B:** ¿por qué se quejaron?  
103 **H:** porque no había interacción.  
104 <<Hablan todos>>  
105 **H:** pero es que mira el seminario por ejemplo ((del oficio del maestro)).  
106 **G:** ¡huy! no, no, no.  
107 **B:** ese es un muy buen ejemplo.  
108 **G:** ((y eso fue muy subjetivo))  
109 **F:** nos hicieron comprar libro y era los lunes de 8 a 12.  
110 **A:** ((y era el señor más cuadrulado que ustedes hayan visto en la vida)).  
111 <<Hablan todos>>  
112 **B:** yo los saqué del tema, si quieren dejamos como tema aparte el manejo ((de  
113 los profesores))  
114 **A:** entonces, ahora lo tratamos. Pero por ejemplo miremos lo del sistema de  
115 créditos, concluyamos.  
116 <<Hablan todos>>  
117 **D:** yo quiero comentarles la experiencia que he tenido por que yo ya llevo 12  
118 énfasis en la...  
119 **¿?:** a ver, integrémonos a la charla

120 **C:** es que le estaba contando que como se asignan recursos y como le  
121 contestan las ((glosas)) a la contraloría, no se puede hacer un formato  
122 diferente para que el profesor invitado venga como tú estás diciendo.

123 **F:** pero como parte de una asignatura que valga tres créditos, de pronto cuatro  
124 créditos.

125 **D:** no, yo pido la palabra. Miren el ejemplo que quiero ponerles es porque en la  
126 experiencia que he tenido en el Doctorado y he tomado énfasis acá en la  
127 Pedagógica y dos en la Distrital y estamos hablando pues de la  
128 interinstitucionalidad acá en el doctorado y efectivamente ese sí es un criterio  
129 a revisar ((coloquémoslo)) en el plan de mejoramiento, que sea el mismo  
130 concepto de crédito y las formas como se otorgan los créditos

131 **¿?:** sí, claro!

132 **D:** porque por ejemplo, yo más allá de dar nombres... de los dos seminarios que  
133 tome acá, eran seminarios cómo decirlo, eran exigentes pero relativamente  
134 más relajados, uno sí tenía invitado internacional y el otro no. Y todos los  
135 seminarios de énfasis de la Pedagógica valen tres créditos ¿sí? Comparado  
136 con el del profesor Álvaro García que fue supremamente exigente y cuatro  
137 invitados internacionales todos los sábados y valía solo dos créditos,  
138 entonces uno dice por ejemplo si hay compañeros de la Pedagógica que  
139 tomaron y querían que les homologaran acá, ellos querían exigir los tres  
140 créditos y no porque la Distrital dicen que son dos, entonces como juega eso  
141 en el marco de una homologación.

142 **F:** exactamente.

143 **A:** cómo interinstitucionalmente se deciden los criterios para definir si un  
144 seminario de educación y pedagogía o de énfasis vale uno, dos o tres  
145 créditos, según la experiencia que nosotros hemos tenido algunos  
146 seminarios de uno o dos créditos tiene un trabajo igual al de tres o un nivel  
147 de exigencia igual o superior a uno de tres.

148 **B:** y si fuera por los invitados que trae Álvaro García, hasta cuatro  
149 <<Hablan todos>>

150 **C:** hemos tenido seminarios \*\*

151 **B:** esa es la pregunta ¿cuáles son los criterios?  
152 <<Hablan todos>>  
153 **B:** ah bueno, eso es lo único que... por ejemplo, el director de tesis sería el  
154 único que podría avalar si hay pertinencia a si no sea de su énfasis de  
155 acuerdo al proyecto de investigación de tesis que tú estás trabajando, el que  
156 puede decidir y convalidar ante el CADE eso, sería la firma ((del director))  
157 <<Hablan todos>>  
158 **A:** lo que estamos haciendo en el énfasis de ciencias estamos fregados,  
159 ((porque no vamos)) a completar esos 15 créditos, 16 créditos y ((nada de  
160 eso))... porque la oferta ((xxx))  
161 **G:** no y también la de pedagogía, de pedagogía salieron tres ((cursos)).  
162 <<Hablan todos>>  
163 **¿?:** la oferta de ((énfasis)) es mínima  
164 <<Hablan todos>>  
165 **D:** lo tiene a uno gastándose año y medio  
166 <<Hablan todos>>  
167 **G:** ((xxx)) ((igual de condiciones para todos)) yo lo que creería que deberían  
168 abrir mayor cantidad de seminarios de pedagogía.  
169 <<Hablan todos>>  
170 **¿?:** ¿qué quedó de créditos?  
171 **D:** integrar el mismo concepto de crédito y cómo se toman estos créditos,  
172 ((definir la diferencia)) el trabajo presentado con el número de créditos.  
173 **G:** aumentar la oferta de los seminarios  
174 **F:** aumentar la oferta en los seminarios de énfasis y seminarios de pedagogía,  
175 sería otro punto dado que se posibilite que el estudiante en un año y medio  
176 máximo, máximo y eso termine esos seminarios, porque hay gente que hasta  
177 en dos años.  
178 **G:** que abran dos, cuatro seminarios de pedagogía uno por la mañana y uno por  
179 la tarde, porque ((abren dos)) y se cruzan  
180 <<Hablan todos>>  
181 **C:** pero eso depende del cronograma que nosotros terminemos créditos

182 **F:** no a nosotros nos explicaron que no es ((fácil)), lo que pasa es que uno sí no  
183 puede bajarse de 10 créditos, como me pasó el semestre pasado.

184 <<Hablan todos>>

185 **C:** El de homologar créditos entre la Distrital y la Pedagógica.

186 **F:** porque esa diferencia entre seminarios porque parece que hay seminarios  
187 ((chiquitos))

188 **D:** tres créditos se valen acá y en la Pedagógica no te valen por tres créditos.

189 <<Hablan todos>>

190 **B:** ((xxx)) homologar el número de créditos en el énfasis en educación y  
191 pedagogía ((xxx))

192 <<Hablan todos>>

193 **C:** sería pedir homologar el número de créditos en el énfasis de educación y  
194 pedagogía

195 **G:** pero que sean representativos.

196 **A:** que haya movilidad entre las instituciones, lo que implica revisar número de  
197 créditos ((xxx))

198 **F:** esa es la relación correcta

199 **E:** y que se vincule más la del Valle a pesar de que sea lejos pero es que  
200 aparece nunca ni siquiera en la oferta.

201 <<Hablan todos>>

202 **A:** que sea igual el número de créditos en las ((dos)) universidades.

203 **B:** no, equivalente.

204 **A:** no, de énfasis, porque en la Distrital nos piden más créditos que en la  
205 Pedagógica

206 **C:** ((es que en la Distrital)) son 10 créditos pero no te dicen que ahí te ponían 6  
207 créditos para hacer ((no sé qué)) ((ahí declaran una cosa)) <<no se registra  
208 parte de la intervención por ruido>> créditos flexibles y esos los están  
209 poniendo como obligatorios, cincuenta no sé qué, más 5 del trabajo ((gratis))  
210 con el director ((xxx))

211 <<Hablan todos>>

212 **B:** esa es una ventaja de los de la Distrital tener esa ((movilidad))

213 **C:** que exista la posibilidad entre las instituciones de movilidad que incluya la del  
214 Valle, en la oferta de seminarios...

215 <<Hablan todos>>

216 **C:** que la flexibilidad curricular ((xxx)) que sea acorde, que el trabajo me valga lo  
217 mismo en todos los lados.

218 **B:** pero igual, o sea, si yo tomo los seminarios igual me cobraría los créditos en  
219 la universidad.

220 **C:** me acaban de decir que un muchacho tomó ((un límite)) no porque le  
221 pusieron mucho trabajo en la Distrital y le dijeron *no, porque ese era de dos,*  
222 *nada que hacer.*

223 **B:** sí, no, pero desde el comienzo sabíamos que era de dos.

224 <<Hablan todos sobre lo que van a escribir>>

225 **A:** podrían tomar dos seminarios en diferentes horarios

226 **F:** uno se podría ir a un intensivo al Valle.

227 **D:** ((xxx)) que el Valle para aumentar la movilidad

228 **B:** podría ser la última semana de cada mes

229 **C:** ¡sí! O un fin de semana, un puente.

230 **A:** otra cosa, yo pienso que por ejemplo el tema de las pasantías que son  
231 10...incluye 10 créditos de 1 o varias pasantías nacionales o internacionales,  
232 yo creo que los rectores de las universidades deberían por que por  
233 Colciencias estamos como maniatados para presupuesto, por ahora ¿cierto?  
234 Para los doctorandos yo creo que podría haber voluntad política de las  
235 universidades para asignar un dinero a los programas de doctorado que se  
236 supone son de alto nivel para apoyar pues esos temas; por ejemplo, yo voy a  
237 participar en un evento académico, bueno tú, cualquiera de nosotros, bueno  
238 los tiquetes, o por lo menos la inscripción si va como ponente, o por ejemplo  
239 la pasantía pero cuando ustedes ya haya sustentado su proyecto de tesis  
240 doctoral.

241 **B:** no señora, qué pena con usted no señora está abierta la convocatoria para  
242 movilidad académica del Centro de Investigaciones

243 **A:** pero ya se venció de 2016

244 **B:** noooo señora, está abierta la tercera convocatoria para movilidad académica  
245 del Centro de Investigaciones y Desarrollo Científico.  
246 **A:** pero, la mandaron para acá?  
247 **G:** en la Distrital  
248 **A:** se abre la cuarta en un mes, te tienes que presentar a la cuarta.  
249 **C:** una pregunta yo fui directora de Bienestar Universitario de la Facultad de  
250 Ciencias Humanas y a bienestar le asignaban, yo porque gestionaba los  
251 apoyos económicos para postgrado y para pregrado hasta tres salarios  
252 mínimos, es decir, de doctorado, independientemente si la ponencia tenía  
253 que ver directamente con el tema de investigación porque esas eran las otras  
254 convocatorias de movilidad, de la ((Libre)), donde es otro proyecto y todo eso  
255 aquí ese tipo de apoyos económicos ¿existen?  
256 **C:** para pregrado  
257 **F:** no en bienestar no hay apoyo para posgrados  
258 **B:** el reglamento de movilidad sale en 15 días, ya lo tienen listo  
259 **C:** pero que usted sepa que se va a hacer la pasantía en el 2016.  
260 **A:** pero una cosa es eventos y otra cosa es ((movilidad))  
261 <<Hablan todos>>  
262 **A:** mi pregunta es esta, por ejemplo, nosotros sabemos que vamos a Brasil  
263 ahoritica en noviembre, pero nosotros el año pasado no sabíamos que  
264 teníamos eso aprobado para noviembre.  
265 **B:** la Distrital abre cuatro convocatorias al año, pero lo van a cambiar; lo van a  
266 dejar permanente porque Distrital no está sacando toda la plata de  
267 investigación <<Hablan todos>> entonces lo van a cambiar y van a dejar  
268 convocatorias permanentes.  
269 **A:** eso es lo que hay que escribir porque igual tú lo puedes decir pero igual no lo  
270 sabemos todos. También hay que plantear nosotros nuestra postura, tú lo  
271 estás diciendo como funcionaria nosotros como ((simples estudiantes)).  
272 **B:** lo estoy diciendo como estudiante porque eso está en el reglamento.

273 **A:** pero, por ejemplo si nosotros nos vamos a un congreso como ponentes en  
274 noviembre, ahoritica no nos va a dar plata para los tiquetes ahorita para  
275 Brasil.

276 **B:** pues sí, por qué no. Te tienes que presentar a la convocatoria.

277 **A:** ¿pero, luego eso no es para el 2016?

278 **B:** noooo, estamos en la tercera falta la cuarta que son los eventos que se van  
279 de octubre a diciembre

280 **A:** pero falta comunicación.

281 **B:** y no falta comunicación, todo eso está en la página del Centro

282 **A:** ¿no? ah bueno

283 **B:** no, es que si nosotros decimos que eso es falta de comunicación, eso sí está  
284 en la página de la Universidad.

285 **A:** pero se supone que a los doctorandos es distinto.

286 **B:** te tienes que meter a la página del centro de investigaciones

287 **A:** y sabes por qué te lo digo, hago un paréntesis, porque yo le dije a Carlos  
288 Javier *cómo vamos a hacer para los trinqueticos ¿la universidad nos ayuda?*

289 **C:** discúlpenme, pero aclaro: una cosa es que haya una convocatoria como la  
290 hace la División de Investigación de la Nacional con ciertas tandas  
291 trimestrales, donde usted se presenta para obtener recursos para pasantías  
292 internacionales o para ponencias, para participación de eventos, pero yo me  
293 refiero en que la Facultad de Ciencias Humanas, independiente de eso usted  
294 como estudiante de doctorado cuando no aplica a esas convocatorias, pide  
295 ayuda a bienestar y le gestionan tres salarios mínimos que es el máximo de  
296 movilidad que puede tener un estudiante de la Nacional.

297 **B:** eso no existe, yo estoy peleando porque metan formación posgradual dentro  
298 de lo que ((xxx))

299 **C:** es que eso es lo que nosotros tenemos que decir.

300 <<Hablan todos>>

301 **C:** ((que amplíen los cupos)) para movilidad saliente, se llama movilidad saliente  
302 nacional e internacional.

303 **A:** para participación en eventos académicos o para pasantías

304 **B:** no, bienestar no te apoya pasantías.

305 **C:** pero el CADE ((punto aparte)), pero el CADE, la rectoría debe gestionar no  
306 sé con quién, digamos un recurso porque Colciencias no tenemos apoyo.

307 <<Hablan todos>>

308 **B:** pero es que la convocatoria ((xxx)) se supone que el CADE debe tener plata  
309 para podernos ayudar

310 **C:** es que una cosa es que tú con tu proyecto de investigación gestionas  
311 recursos. Una cosa son las convocatorias de visibilización de investigación  
312 que es un mini proyecto que tú haces con tu director del tema, que es parte  
313 de tu trabajo doctoral te vas con un grupo de investigación y van a presentar  
314 la ponencia allá, a que tú en cualquier evento de educación, ciencias no sé  
315 qué quieras ir tú y que un profesor te firme porque es un trabajo que hiciste  
316 en una asignatura te sirve para eso.

317 **H:** es diferente, por ejemplo, ((lo que hacíamos con Adela)) ((xxx)) pero que es  
318 mi tema de tesis está avalado por el director, entonces se supone que eso sí  
319 está en el contexto de ((xxx)).

320 **C:** ¡sí! ¡Claro! de la línea de educación y lenguaje, la línea de matemáticas, la  
321 línea de convivencia

322 **B:** es que ahí la Universidad no le interesa a dónde tú presentas, *pasé, soy*  
323 *único ponente* y ((xxx)) y eso va para comité de investigación y ¡listo! *Se*  
324 *avala la participación* y entonces te dan tiquetes.

325 <<Hablan todos>>

326 **A:** yo sé que en el Doctorado están montando un nuevo reglamento.

327 **F:** yo pido la palabra un momento, en términos como de las ideas que están  
328 diciendo, quizás no es asociado al plan de formación pero sí es para el plan  
329 de mejoramiento en el marco de la acreditación. De los factores que mide el  
330 CNA, por ejemplo, eso no es bienestar universitario, si a uno le preguntan  
331 como estudiante de la Distrital *¿usted qué conoce de bienestar*  
332 *universitario?*, con seguridad todos hacemos el factor que es cero, por  
333 ejemplo, un aspecto interesante sería a los nuevos no sé, un proceso de  
334 inducción pequeño, por ejemplo, contarnos eso.

335 **G:** las ventajas  
336 **F:** y los servicios que tiene la Universidad, yo en lo personal...  
337 <<Hablan todos>>  
338 **D:** esa es una razón porque bienestar de la Facultad de Ciencias Humanas que  
339 tiene como 25, mi facultad tiene como 25 posgrados, entonces a bienestar le  
340 asignaban un rubro considerable, porque a mí me tocaba ir a las jornadas de  
341 acreditación de doctorado, de maestrías y decir ustedes como están  
342 ayudando a los estudiantes lalala, entonces salía bienestar ahí con su  
343 banderita y decía mire aquí le estamos dando tres salarios mínimos.  
344 **A:** hago un paréntesis aquí para terminar esto, Adela y Carlos Javier dijeron por  
345 ejemplo, que para ir a Brasil nos tocaba con recursos propios, entonces  
346 necesitamos solucionar eso que alguien nos oriente porque si no tenemos  
347 que comprar los tiquetes ((xxx))  
348 <<Hablan todos>>  
349 **A:** mayor divulgación. En cuanto a bienestar universitario lo que pasa con los de  
350 postgrado es que nosotros tenemos tener EPS, porque la Universidad  
351 Nacional solo atiende urgencias, no sé si sea lo mismo acá. Por ejemplo,  
352 para postgrados en la Nacional qué hay de bienestar, atender urgencias no  
353 más, la póliza de Colpatria para salidas académicas, o sea nosotros tenemos  
354 póliza de seguros estudiantiles a ser atendidos en urgencias.  
355 **C:** bueno otro tema lo de la segunda lengua, otro requisito.  
356 <<Hablan todos>>  
357 **B:** creo que debería mayor posibilidad ((de)) oferta de los seminarios tanto en la  
358 parte de pedagogía como de énfasis, que se dé la oportunidad de poder  
359 tomar los créditos en un año y medio ¿Sí? Que exista la posibilidad de  
360 movilidad entre las instituciones, aumentado oferta, tratando de que no se  
361 crucen los horarios y que la Universidad del Valle se vincule  
362 **Varios:** ¡sí!  
363 **A:** que tenga mayor participación.  
364 **C:** mayor participación en la oferta de seminarios.  
365 **B:** ¿con seminarios intensivos?

366 <<Hablan todos>>  
367 **E:** no aparecen en la oferta.  
368 **C:** ¡listo! que bienestar institucional pueda tener recursos para movilidad  
369 saliente nacional e internacional.  
370 <<Hablan todos>>  
371 **A:** para representación de la Universidad en eventos académicos como  
372 estudiantes del Doctorado  
373 <<Hablan todos>>  
374 **E:** ¿qué mesa tocará lo de los descuentos? por ejemplo, los que estudiamos en  
375 la Distrital pero somos egresados de la Pedagógica, no hay ningún tipo de  
376 descuento y es interinstitucional. Mientras que si tú estás, si haces el  
377 doctorado en la Distrital ((allá sí))  
378 **C:** bueno, yo les voy a contar mi caso porque me parece importante que  
379 ustedes lo conozcan, yo soy profesora de planta de acá de la Universidad  
380 Pedagógica y efectivamente acá hay un acuerdo que dice que todo  
381 estudiante del Doctorado sea Distrital, Valle, Pedagógica, le descuentan el  
382 90% de la matricula acá en la Pedagógica, pero por ejemplo ese convenio no  
383 es bidireccional de pronto, o sea, por ejemplo en mi caso yo opté por irme a  
384 la Distrital entonces a mi no me hacen ningún descuento, no soy egresada  
385 de la Distrital, no he tenido ((vínculos)) entonces yo pago tarifa plena, he  
386 estado en ese proceso de averiguación, inclusive lo sugirió el profesor  
387 Alexander Ruiz, pasé una carta al CADE de la Distrital, casi no tratan el tema  
388 que eso no era competencia del CADE en fin, finalmente tenían que darme  
389 respuesta escrita entonces lograron abordar la carta leí el acta quedó que no  
390 era competencia de esa instancia pero que la iban a escalonar al CAIDE y  
391 entonces hasta ahí va el caso  
392 <<Hablan todos>>  
393 **B:** ((xxx)) en la Distrital, nuestro rector juró ((creo que)) se demora mes y medio  
394 y va a quedar matricula cero ((de primer semestre)) a doctorado.  
395 **C:** ¿sí? ¿a doctorado?  
396 **B:** de primer semestre de pregrado a último semestre de doctorado

397 <<Hablan todos>>  
398 **B:** la devolución del 10% que sí es lo que aporta mucho a la formación  
399 posgradual ((xxx))  
400 **A:** o sea que ustedes no pagan bienestar?  
401 **B:** no, acá no se paga bienestar  
402 **D:** hagamos lo de homologación de segunda lengua  
403 <<Hablan todos sobre los descuentos en cada sede, resulta confuso-no se  
404 registra>>  
405 **C:** segunda lengua.  
406 **C:** en el reglamento no es claro, vuelve a leerlo.  
407 **E:** no es claro.  
408 **A:** lo que pasa es que a nosotros, o sea, algunos de los doctorandos hemos  
409 pensado pasar nuestros estudios realizados con la Distrital o con la  
410 Pedagógica, todos los cursos desde los centros de ((instrucción)) de lenguas  
411 pero que fueron cursados antes de entrar iniciar el Doctorado. Hemos  
412 hablado con la secretaría del Doctorado y nos dicen que no nos lo van a  
413 recibir, que porque deben haber sido cursados después de que usted ingrese  
414 al Doctorado, y en el reglamento del Doctorado dice  
415 **B:** ((xxx)) está en un acta del CAIDE  
416 **A:** pero no lo han publicado, en el reglamento dice: presentar o aprobar  
417 examen de lenguas con una certificación de 480 horas cursadas y  
418 aprobadas, pero digamos  
419 <<Hablan todos>>  
420 **A:** pero es que justamente esta es la oportunidad de decirlo. Si nosotros  
421 tenemos esas 480 horas cursadas ya, por qué no las reconocen  
422 <<Hablan todos>>  
423 **A:** por qué no se reconocen, porque si lo que se pretenden es que nos  
424 graduemos más rápido porque tengo que repetir ese examen o tengo que  
425 repetir las 480 horas, si de lo que se trata es que no nos demoremos los seis  
426 o los siete años  
427 **E:** y es que uno lleva la certificación y no vale

428 **F:** yo tengo una pregunta y disculpen la ignorancia, yo tengo en el colombo y  
429 otros que hice por ahí, pero, por eso yo no lo puedo hacer valer, pero yo vi  
430 que la Distrital hace unos exámenes de suficiencia en su instituto ¿Yo me  
431 puedo presentar a eso?

432 **B:** sí

433 **C:** si pasas el B2

434 <<Hablan todos>>

435 **F:** me pongo a hacer los cursos y punto.

436 **A:** pero de todas maneras lo que estamos peleando es lo siguiente: que si un  
437 estudiante de doctorado ya tiene un certificado de los de antes o tiene las  
438 480 horas cursadas de antes de haber iniciado el Doctorado por qué no se  
439 las van a valer y por qué tiene que volver a presentar el examen después de  
440 que inicio el Doctorado, volver a cursar las 480 si de lo que se trata no es  
441 graduarnos en más tiempo porque eso le amplia... de lo que se trata es de  
442 agilizar que es una de las propuestas que se dieron aquí

443 <<Hablan todos>>

444 **A:** eso implica plata, implica tiempo

445 **C:** yo por eso me quiero meterme a la Distrital, porque en la Nacional yo intenté,  
446 un nivel mensualmente ((xxx))

447 <<Hablan todos>>

448 **F:** qué sentido tiene hacer un curso regular, con chinos de pregrado en esas  
449 480 horas, yo sí creo que la Universidad debería proyectar así sea un curso  
450 o un módulo así sea intensivo lo que sea. Donde sea específico para  
451 estudiantes de doctorado en el cual se desarrollen habilidades de  
452 comunicación...

453 **B:** ese módulo lo ofrecieron el semestre pasado y se presentaron cuatro  
454 personas

455 **C:** pero no difundieron la información.

456 **B:** miren yo voy a decir una cosa...

457 <<Hablan todos>>

458 **C:** yo creo que sí, otras competencias otras habilidades

459 **A:** totalmente.

460 **B:** nosotros vimos el semestre pasado un seminario que era producción de texto  
461 científico en inglés, miren con eso, haciendo uno bien ese curso, aprende  
462 más y es más pertinente para el Doctorado que hacer cuatro niveles de  
463 básico 1, básico 2, porque realmente sí aportan a uno.

464 **C:** pero digamos si le aporta a la revisión...

465 <<Hablan todos>>

466 **B:** es que sea suficientemente claro, porque ahí es que nos meten... están que  
467 nos cambian las cosas

468 <<Hablan todos>>

469 **C:** es que lo que se trata es de acortar las cosas y no alargarlas más.

470 <<la discusión continua de forma conjunta sobre el tema de segunda lengua,  
471 resultando confuso registrar las participaciones 00:40:15 a 00:43:20>>

472 **A:** pero yo le pregunté a Wilmar, porque no era claro y él me dijo que era B2

473 **C:** pero 480 horas nunca te van a dar B2

474 <<la discusión continua de forma conjunta sobre el tema de segunda lengua,  
475 resultando confuso registrar las participaciones 00:43:50 a 00:45:20>>

476 **B:** bueno miren, les informo para que quienes estén interesadas en validación  
477 del inglés a través de la Distrital, el Instituto de Idiomas de la Distrital ofrece  
478 cuatro exámenes de validación al año de validación, uno se presenta  
479 digamos del 21 al 28 había la tercera tanda, entonces ahora falta la cuarta  
480 tanda que es en octubre, entonces si quieren nos presentamos a ver cómo  
481 nos va.

482 <<Hablan todos>>

483 **B:** y de pronto vamos a hablar que un grupo de doctorado se va a presentar y  
484 estar pendiente

485 <<Hablan todos>>

486 **B:** qué más de lo de créditos?

487 **C:** lo de escolarizado, desescolarizado

488 **D:** a mí me parece que es bueno lo de reconocer que es bueno que se  
489 reconozcan créditos en actividades diferentes a los seminarios, me parece

490 chévere que se reconozca lo de la pasantía de investigación, la dirección de  
491 trabajos  
492 **C:** sí, que se escriba eso  
493 **E:** que no se debe perder en la Distrital y que se debe promover y potenciar y  
494 que las otras universidades también lo deberían ((adoptar)). La Pedagógica  
495 no lo tiene ni la del Valle.  
496 **B:** pero yo lo vi, cuando dice 50 créditos  
497 **G:** no  
498 **B:** nooo, en la presentación de la Pedagógica.  
499 **C:** una cosa que hay que el Doctorado no sea de dedicación exclusiva.  
500 **E:** otra cosa que hay que decir, por ejemplo si uno para los exámenes va a  
501 publicar en una revista importante tiene que pagarlo, entonces ahí debería  
502 haber apoyo, los del grupo  
503 **C:** Que faltaría de los temas rápidamente.  
504 **E:** lo de los exámenes  
505 <<Hablan todos>>  
506 **E:** que se promueva eso, que para completar los exámenes que nos exijan que  
507 se sigan promoviendo las ediciones de los libros publicados en la  
508 Universidad y que se haga ojalá semestralmente.  
509

## Anexo 17. Transcripción Mesa 2. Énfasis y líneas de investigación: su nominación, configuración, similitudes, producción.

Fecha: 19 de agosto de 2015

- 1 ¿?: el punto de partida creo yo que habría que ((xxx)) la producción que se está  
2 dando dentro del mismo Doctorado, en términos de explorar como otras  
3 áreas, como otras temáticas mucho más pertinentes
- 4 **Moderadora (M):** sigue el profesor Guillermo, luego Marthica, luego nuestra  
5 moderadora
- 6 **Guillermo (G):** yo creo que ((de pronto)) como hacer una diferenciación también  
7 de cómo están los énfasis en las universidades. Porque yo siento que  
8 Educación en Ciencias en la Distrital es como ((muy fuerte)), hay  
9 publicaciones, hay publicaciones internacionales, no sé en eso cómo está la  
10 Pedagógica para también nivelar. Siento que digamos –por lo menos en lo  
11 que yo ((xxx))– en tanto la Distrital no sé cómo está la Pedagógica en  
12 términos de mirar, no sé igual con los otros énfasis si hay algún tipo de  
13 diferenciación interinstitucional, por lo menos en términos de producción se  
14 mantenga un nivel elevado para las tres universidades. Porque si lo van a  
15 evaluar interinstitucional eso va a ((terminar siendo)) problemático porque  
16 una universidad ((jalona uno u otro tipo)) entonces diferenciación de cómo se  
17 está mirando el desarrollo de esos énfasis en las universidades.
- 18 **M:** me parece que eso tiene que ver con la parte de la ((xxx)) de la formación  
19 doctoral porque realmente es que yo creo que hay un problema en la  
20 ((formación)) del Doctorado porque está muy escolarizado, realmente es

21 como si uno todavía estuviéramos en una maestría. ((xxxx)) en  
22 conocimientos ((xxx)) creería yo que un doctorado tendría que tener unos  
23 ((xxx)) de una maestría ((xxx)) no conocía lo otro, que por ejemplo, en la  
24 Distrital tenemos muy buenas posibilidades para producir y eso es una  
25 ventaja ((xxx)), pero ((la política)) de escolarización creo que hay ((mejor  
26 dicjo)) que hay que mejorarla porque al saber realmente ((xxx)) por ejemplo  
27 el caso nuestro que nosotros estamos con un ((fondo)) de la Secretaría de  
28 Educación a nosotros los seis ((años no los cubre)) nosotros estamos  
29 amarrados por ese lado, realmente, eso ((cómo aporta a la formación)) cómo  
30 aporta eso en una política de calidad de la educación ((xxx)) la persona que  
31 se va a ((xxx)) a presentarse para cumplir los créditos, quién la paga ((xxx))

32 <<La moderadora indica el turno de intervención>>

33 ¿?: dos cositas, con respecto con lo que comentaba el compañero, pues, habría  
34 que mirar también que hay énfasis comunes y énfasis diferenciados, que es  
35 importante, por ejemplo, yo no te podría hablar de ciencias porque creo que  
36 acá no lo hay o no sé si lo hay, pero por ejemplo

37 ¿?: en la Pedagógica sí lo hay que trabaja y se trabaja en llave con la Distrital

38 ¿?: entonces, sería bueno si alguien de ese énfasis te cuenta, pero, por ejemplo,  
39 yo soy del énfasis de lenguaje y educación y yo no trabajo en llave con lo de  
40 la Distrital. Tengo dos cositas que quiero comentarles, por ejemplo yo  
41 empecé hace cinco semestres –y por eso quería entrar por la parte de los  
42 grupos de investigación– bajo el grupo <<nombre del grupo>> y resulta que  
43 el <<nombre del grupo>> desapareció de un momento a otro y resulta que yo  
44 ahora soy de hipermedia y evaluación del inglés, o sea es complicado porque

45 usted no tiene que ver con eso, mi director sí tiene que ver con ese  
46 programa, la parte de hipermedia nos une, pero por ejemplo a nosotros  
47 nunca nos avisaron cuándo desapareció el grupo de investigación al cual yo  
48 me inscribí, o sea, eso es un ejemplo de que hay un problema de  
49 comunicación. Y no solo soy yo sino otros profesores que ((xxx)). Dos con  
50 respecto a lo que dice Martha, por ejemplo yo hice la pasantía internacional  
51 en Perú y allá son cincuenta y un créditos y no hay sino dos seminarios  
52 electivos todo lo demás es tesis y lo que sí piden es alta producción desde el  
53 ingreso y dos suficiencia en dos lenguas, entonces, por ejemplo la parte de  
54 desescolarización también mirar hasta dónde, p sea, aunque son ochenta y  
55 un créditos, es bastante mucho más, pero la parte de tantos seminarios,  
56 ahora el énfasis, ahora educación y pedagogía y ahora lo de la tesis dirigida,  
57 son muchas cosas para nosotros llegar a terminar un doctorado en cuatro  
58 años, entonces la parte de los énfasis, dos. O sea me parece interesante lo  
59 que ya se da, yo he trabajado y he participado de otros énfasis, de otros  
60 seminarios de otros énfasis sin ningún problema, o sea no me ponen  
61 problema porque no sea de lenguaje mientras aporten obviamente a lo que  
62 estoy trabajando, la movilidad es excelente en ese sentido, pero sí falta  
63 trabajar en llave con los otros, o sea, ni siquiera nos conocemos. Ahora como  
64 estoy un poco huérfana con lo de <<nombre del grupo>> o sea yo no sé en  
65 qué están trabajando los compañeros de <<nombre del grupo>> porque ya  
66 no existe.

67 **Claudia (C):** yo quiero hacer tres apreciaciones, la primera es de forma porque  
68 nuestra pregunta trabaja énfasis e investigación, tenemos que hablar de

69           cuatro elementos: el primero es nominación, el segundo configuración; el  
70           tercero producción –me perdonan, yo soy ingeniera, entonces me gusta  
71           como cumplir con el tema– lo siguiente –que iba a aportar– es que nos  
72           estamos olvidando que los énfasis y las líneas de investigación son  
73           propuestas por los grupos de investigación que tienen nuestros directores,  
74           que ya hay una estructura organizacional que parte de las experticias de  
75           nuestros directores y nosotros llegamos a aportar es dentro del conocimiento  
76           que ya tienen los directores en su respectivo grupo o línea de investigación,  
77           entonces sería muy interesante que sin perder esa perspectiva nos  
78           pudiéramos decir las nominaciones que tienen los grupos de investigación o  
79           los énfasis de esos grupos de investigación o las líneas de investigación que  
80           tiene el grupo porque el énfasis de ciencias tiene cinco líneas de  
81           investigación, entonces tendríamos que hablar del énfasis de ciencias  
82           pero en la línea de investigación, por ejemplo, en mi caso, de la línea de  
83           inclusión de la ((xxx)) ambiental, o sean, de entrada no podríamos perder el  
84           continuo de mirar que el énfasis da una visión holística de lo que está  
85           haciendo todo un grupo de profesores y que las líneas de investigación lo  
86           que están mostrando sí es la inclusión de esos temas de actualidad y  
87           pertinencia dentro de lo que estamos trabajando y en esa nominación sería  
88           muy importante que aclaráramos qué conviene o no y si actualmente se tiene  
89           o no, por eso necesitaríamos un diagnóstico del DIE para que nos mostrara  
90           en ese organigrama –que nunca no lo presentaron– en ese organigrama  
91           cómo están ubicados los énfasis en cada una de las universidades y esos  
92           énfasis cómo estarían cómo para poder completar ese tipo de cosas. Y lo

93 último que quería decir es a la pregunta de configuración, similitud y  
94 producción, me voy a dedicar un poco a la configuración, acudiendo a lo que  
95 decía Sandra, Sandra decía mire *no hay una unificación ni siquiera en la*  
96 *metodología con la cual se imparte un seminario* para poder ser pertinente  
97 dentro del énfasis o en la investigación. Cuando a nosotros nos dijeron en la  
98 cátedra doctoral, el seminario tipo ((Leyton)) ¿((Leyton))? ¿cierto? Y luego  
99 llegamos al otro día y hay leer sotopocientas, sopotocientas lectura para  
100 poder llegar al seminario y entonces se hace una mesa cuadrada para poder  
101 compartir, luego hay que hacer un relato, cada profesor llega con su propia  
102 didáctica y no está mal, pero debería haber un mínimo criterio de unificación  
103 de metodologías que le permita a uno saber cómo transitar por el doctorado  
104 con la misma lógica y progresiva y con el mismo producto al final del  
105 seminario, o sea, aquí con cuatro, luego con diez, luego tiene que ser un  
106 texto de 19 páginas, luego tiene que ser un texto ((xxx)) o sea, no hay una  
107 claridad sobre la configuración de la metodología y la presentación del  
108 producto terminado. No me quejo de los seminarios, yo he aprendido  
109 cantidades, o sea, maravilloso tener ese tipo de seminarios. Cuando se habla  
110 de la similitud, en la similitud está hablado es de qué tanto se comparten  
111 estos énfasis en las tres universidades que forman parte de la  
112 interinstitucionalidad, y yo creo que si estamos hablando del doctorado en  
113 educación, las tres universidades han hecho un esfuerzo para que exista un  
114 estimado de ((máxima verosimilitud)) entre las tres, lo que pasa es que la  
115 proporción de investigadores que hay en cada una de ellas da cuenta de la  
116 producción que se tiene o no, si nos estaban diciendo que la del Valle no

117 tiene sino 4, la de la Universidad Distrital tiene 14 y la de la Universidad  
118 Pedagógica tiene 21 pues obviamente, de acuerdo a ese número de  
119 personas que se inscriben y a los doctores que son pertinentes varía la  
120 oferta, distinto es si todos los docentes unificaran y pudieran decir *mire este*  
121 *es el pull de docentes y cualquiera puede tener a esos docentes como*  
122 *directores en cualquier momento y tener movilidad.* Y la producción creo que  
123 la producción debería ser como la tiene la Universidad Distrital, pero ser un  
124 aporte de todo el doctorado no solamente de los productos de la Universidad  
125 Distrital sino que debería abrirse para que fuera una publicación  
126 interinstitucional y eso le daría mucho más estatus, aunque el logo lo dice  
127 interinstitucional, solo se está publicando y nos estamos estudiando  
128 ((mutuamente)) solo allá, en la Universidad Distrital.

129 <<la relatora solicita un momento y verifica la terminación de la idea  
130 expuesta por C para el documento a entregar>>

131 ¿?: planteaba que, tratando de tomar cuatro elementos, que planteaba ya la  
132 profesora es necesario que estas líneas de investigación se evalúen, si se  
133 requieren o no si hay dinámicas que involucren cambios, y es lo que plantea  
134 el profesor <<Guillermo>>, y es que nosotros no sabemos qué se oferta en  
135 otros énfasis, solamente por título, pero no sabemos de fondo qué trabajan  
136 en esos grupos de investigación. Desde lo que plantea Claudia sobre la  
137 producción, yo creería que uno de los problemas que se tiene dentro del  
138 doctorado es esa falta de comunicación entre las tres universidades. En tal  
139 medida, que nosotros mismos no sabemos qué ((se ofrece)) en los diferentes  
140 lugares y no lo sabemos, generalmente, porque nosotros no tenemos

141 espacios de divulgación o de conversación o de divulgación del conocimiento  
142 en lo que hacen los grupos de investigación, es decir, sabemos que hay unas  
143 líneas pero porque están en la página del Doctorado pero de fondo no hay un  
144 puente de comunicación, porque, por ejemplo, no hay eventos al interior del  
145 Doctorado, no hay un evento que sea relacionado con la investigación en el  
146 Doctorado, es decir, que se vea la interinstitucionalidad en la medida en que  
147 se genere anualmente o semestral o qué sé yo, algún tipo de foro,  
148 conversatorio, –pongámosle un rotulo cualquiera– pero que se  
149 específicamente para hablar de las investigaciones y de las líneas de trabajo  
150 donde podrían generarse alianzas estratégicas entre los diferentes grupos y  
151 eso encaminaría a que la producción no sea endógena, acá desde la  
152 Distrital, sino que sea una producción que se alimente de los diferentes  
153 grupos y que se puedan hacer trabajos interinstitucionales, pero que sea  
154 realmente así. Lo que yo propongo es que se habrá ese espacio entre las  
155 personas que dirigen los doctorados para que se generen eventos propios  
156 del Doctorado donde podamos participar activamente y se discuta todos los  
157 temas de las líneas y trabajos ((xxx)).

158 ¿?: una cosa sería bueno, que me parece genial, sería bueno que de alguna  
159 manera tenga convalidación con lo que nos están pidiendo, por ejemplo, me  
160 parece genial eso, es difícil porque ((xxx)) pero si hubiera algo de debate  
161 donde incluso es una sustentación de los proyectos y que sea válido para  
162 nosotros me parece una diferencia. No hay un evento entre las tres.

163 <<la moderadora indica el turno de intervención>>

164 ¿?: creo que en este proceso hay que entender también que desconocemos  
165 sustancialmente como todas las dinámicas administrativas que han articulado  
166 a los tres doctorados que nos permitirían también entender otras realidades a  
167 las que nos hemos enfrentado, sin embargo, yo creería que hay un asunto  
168 que es valioso de rescatar por lo menos de los doctorandos que cursamos  
169 ((xxx)) y es la posibilidad de tomar seminarios de otros énfasis, si eso no  
170 fuera esa no fuera así, no importa en qué línea de investigación se encuentre  
171 porque no encontraría dentro de la oferta de seminarios de mi énfasis cómo  
172 ampliar mi propio problema de investigación, entonces, si bien ((algo que  
173 ustedes ya han mencionado alguna cosa)) yo creería que lo que hace un  
174 doctorado es ((abordar)) la diversidad, nosotros no podríamos llegar a ser  
175 doctores y doctoras en educación sino pudiéramos ampliar la mirada sobre  
176 los distintos problemas de la enseñanza, en los diferentes niveles. En ese  
177 orden de ideas lo que creo que sí existe en el Doctorado –porque mi  
178 preocupación es esa– porque yo veo la oferta de seminarios de mi énfasis y  
179 me dan ganas de llorar porque no es el enfoque, creo que sí, como muchos  
180 de ustedes decían, cursamos muchos seminarios por cumplir créditos que  
181 nos conducen a hacer tareas, y al hacer tareas, entonces, entramos en el  
182 dilema de a qué horas le desarrollamos el trabajo a nuestro director quien es  
183 finalmente el que entra a tener todo el peso del trabajo académico que  
184 hacemos. Yo creo que las actualizaciones, yo no voy en contra de las  
185 actualizaciones, las actualizaciones a las que ((he ingresado)) eran  
186 necesarias, no son suficientes, pero sí eran necesarias, pero somos  
187 profesoras y profesores que estamos en ejercicio, en mi caso profesora en la

188 Pedagógica, me tocó ir me a la Distrital porque la línea que me interesaba no  
189 la ofrecía la Universidad Pedagógica y ((xxx)) y por eso avalo que exista la  
190 diversidad. A qué ha conducido a que nosotros hagamos un ejercicio de  
191 actualización en el ejercicio docente, yo no creería –yo creo que ese es un  
192 elemento importante para darle al Doctorado– y es el hecho de tener  
193 profesores y profesoras en el aula, cómo puede pensarse una investigación  
194 para la educación fuera del aula cuando tenemos realidades que enfrentar  
195 allí, quizá eso dilate más los tiempos pero debería convertirse en un ((plus)) y  
196 no es una preocupación por ejemplo; y cómo entonces los trabajos de los  
197 seminarios pudieran direccionarse más a esas miradas dentro del aula, todos  
198 trabajamos, incluso, en asignaturas que probablemente estén estrechamente  
199 relacionadas con nuestros trabajos doctorales. <<comentarios>> La segunda  
200 idea es que yo estoy de acuerdo con los que ustedes ((xxx)) sobre las  
201 ((rupturas)) entre las universidades y las propuestas doctorales, uno las ve,  
202 uno no necesita averiguar, solo entrando y estando unos tiempos y  
203 escuchando en los pasillos todo lo que se dice, es algo que de alguna  
204 manera hay que estancarlo, quizá la dificultad más grande ((el asunto  
205 económico)) y también la posibilidad que uno tuviese donde uno trabaja de  
206 tener los permisos académicos para hacer ese tipo de seminarios porque yo  
207 puedo ser profesora de la Universidad Pedagógica Nacional pero eso me  
208 hace como un bulto en el espacio, eso no me da ningún privilegio porque no  
209 soy estudiante de la Universidad Pedagógica Nacional en el Doctorado como  
210 tal, lo digo porque lo viví frente a la dinámica, frente a las realidades de  
211 ingresar al Doctorado y de tener algunas posibilidades de tener descarga

212 académica. Esas son las debilidades que tienen nuestras instituciones que  
213 probablemente no se veía. Con respecto a la producción pues, yo creo que sí  
214 es el trabajo que hay en el trabajo en la Universidad Distrital y poder hacerlo  
215 en conjunto, hablamos de redes ((xxx)) qué podría articular los  
216 conocimientos, qué podría articular las publicaciones, que nosotros mismos  
217 nos ((confrontemos)) yo no sé, de pronto aquí está la solución a nuestros  
218 problemas, de movilidad de los estudiantes, de apoyo a eventos académicos  
219 de otra universidad, yo no conozco a nadie más excepto a los que tengo aquí  
220 al lado, entonces, tampoco puedo contar con nadie más.

221 ¿?: yo estoy de acuerdo con la profesora, pero creo que lo voy a ver desde otro  
222 ángulo, con el tema de la similitud y el ofrecimiento de las líneas en cada uno  
223 de los énfasis. Tuvimos el mismo inconveniente cuando nos quisimos  
224 presentar al Doctorado, como soy egresada de la Pedagógica quise hacerlo  
225 en la Pedagógica, quizá por cariño, por mi alma mater, pero por practicidad  
226 el semestre costaba millón ochocientos, por qué es egresada, por qué fue  
227 monitora y eso rebaja, rebaja, rebaja, rebaja, y es millón ochocientos, no sé  
228 en cuánto está ahorita, cuando yo veo la posibilidad y dije *cómo no voy a*  
229 *aprovechar siendo egresada de* allá y voy y miro el énfasis qué líneas de  
230 investigación tenían, desafortunadamente la línea que yo quería y la que yo  
231 había trabajado toda mi vida no está. Entonces, la similitud ahí es muy  
232 importante porque no creo que sea ni creo que lo permite la Universidad, en  
233 que yo me matricule acá y vaya a verlo allá o sea un énfasis que no se  
234 ofrecen en donde uno se matricula, eso ((no sé)) y no creo que lo ofrezcan.  
235 En cambio, si se ofrece una línea por ejemplo en el tema ((de lo ambiental)) –

236 ahora, paradójicamente— este semestre voy a ver un seminario de énfasis  
237 absolutamente pertinente a lo ambiental porque ya no estaría pagando  
238 cuatro ochocientos y eso es porque voté porque o si no pero no tiene línea  
239 en lo ambiental, entonces, ahí la similitud es muy importante porque pagaría  
240 toda la plata. Y uno dice un doctorado de esta calidad uno busca, uno hace  
241 el esfuerzo, pero si pudiese ser la educación en este país más asequible a  
242 todas las necesidades, a todos los estudiantes que de alguna manera no  
243 tienen recursos pero que quisieran acceder a este tipo de educación ((muy  
244 seguramente lo podrían hacer)). Más que soy de la Pedagogía y hay una  
245 línea de mi proyecto de vida, porque esto es un proyecto de vida. Entonces  
246 uno podría acceder más fácilmente y hacerlo mucho más fácilmente que  
247 estar pensando qué voy a hacer el semestre entrante para pagar matrícula.

248 **C:** ((lo)) interinstitucionalidad debería valer

249 **¿?:** esa es la solicitud yo ya hice las averiguaciones. Ahí la interinstitucionalidad  
250 digamos que tiene un carácter diferente porque si es interinstitucional  
251 debería haber unos parámetros en donde independientemente de donde  
252 seas egresado se pueden dar los mismos beneficios, aunque entiendo que  
253 hay una cuestión presupuestal donde el manejo propio de cada universidad  
254 esto es una cosa de convenio, y en el convenio deberíamos estar todos en  
255 igualdad de condiciones, los de la Distrital accederán a eso pero, pero por  
256 ejemplo, el de la Distrital que quiere estudiar en la Pedagogía viene a ser lo  
257 mismo, el mismo problema. Entonces, un poco de practicidad en la solicitud  
258 de ofrecimiento de las líneas que pueden ofrecerse en el Doctorado para que  
259 todos tengamos el mismo derecho de alguna manera a esos beneficios.

260 **Ruth (R):** yo quería hacer un poquito como abogada del diablo, sobre lo que se  
261 dijo hacer rato, rato... con respecto a la desescolarización y es que los  
262 momentos más gratificante en términos de construcción académica y en  
263 términos de construcción de comunidad fueron, para mí, los momentos  
264 presenciales, porque cuando nos tocó trabajar sobre la tesis éramos mi  
265 director y yo y yo me sentía muy sola, porque no tenía otras personas a las  
266 cuales les interesara temáticas afines a las que yo tenía en mi proyecto y  
267 poder compartir con ellas, fue muy complicado. Para mí, ese periodo  
268 presencial fue mejor y eso me hace pensar un poco en lo que decía la  
269 profesora con respecto a la conformación de redes académicas y es que  
270 indiferentemente si existe el seminario o indiferentemente si estamos en  
271 líneas diferentes por ejemplo, yo creo que sí debe haber una conformación  
272 de una comunidad académica en términos de los intereses que tenemos  
273 frente a temáticas que son muy particulares. Y las redes no las conforman los  
274 énfasis ni las conforman las instituciones ni las conforman las líneas sino las  
275 conforman las personas y eso teóricamente a nivel mundial está más que  
276 demostrado si las personas están interesadas en conformar una red esa red  
277 se configura, pervive, existe, trasciende pero si esa red no está conformada  
278 por personas interesadas sino por instituciones la cosa se comienza a  
279 complicar un poquito más, entonces, de pronto la reflexión está en torno de  
280 pensar un poco la conformación de esas redes académicas al interior de las  
281 líneas de investigación y de los énfasis de tal manera que el proceso de  
282 construcción de la tesis que es el más largo que es el más complejo, porque  
283 los créditos uno los saca rapidito, uno los saca en dos años si uno es juicioso

284 en tres años, pero escribir la tesis toda la reflexión académica entorno de la  
285 temática de la tesis es muy compleja y cuando uno está solo es más difícil si  
286 uno estuviera en grupo o en red, es que todo es mejor acompañada

287 **C:** sería mirar en la conformación del Doctorado que una de las plataformas  
288 más robustas que tiene el Doctorado es la plataforma de la Universidad  
289 Distrital. Esta plataforma debería estar puesta al servicio única y  
290 exclusivamente al servicio del Doctorado en general básicamente porque  
291 tiene una estructura que ha sido diseñada por todo un equipo que muestra  
292 teoría del color, que muestra modelos accesibles a la plataforma, dentro de  
293 las fortalezas que podemos que mirar en los espacios de investigación, es  
294 que tiene una actualización completa en línea de todas las publicaciones que  
295 se están dando, de todos los accesos a las bases de datos ((xxx)) o sea, es  
296 la red más importante de información y es ahí que uno encuentra todo, lo que  
297 pasa que se tiene acceso porque se tenemos códigos, porque tenemos la  
298 posibilidad de entrar por código pero no es unificado para todo el doctorado,  
299 lo mismo que las sedes, aquí la debilidad dentro de la investigación  
300 propiamente dicha es que no tenemos un espacio, no solamente virtual sino  
301 un espacio también físico para poder comenzar a interactuar entonces es la  
302 red asociado con la parte de la plataforma que puede servir para todo el  
303 Doctorado. Y todo lo que tendría que ver con el espacio físico y adecuado.

304 **¿?:** una cosa chiquita en relación con lo que menciona Claudia, la biblioteca. O  
305 sea, uno puede por ejemplo en la página de la Nacional acceder pero en la  
306 Pedagógica no.

307 **Germán (G):** es un factor muy puntual ¿por qué la Universidad del Valle que es un  
308 espacio del Doctorado Interinstitucional está totalmente marginalizada,  
309 totalmente invisibilizada? ni siquiera a parece en la oferta de seminarios. Uno  
310 puede conocer algunas cosas ((xxx)) de la Universidad del Valle, pero no  
311 conoce nada más, está borrada porque por lo menos con la oferta de  
312 seminarios aparece Distrital y Pedagógica nada más ¿Cómo va ha ser  
313 ((xxx))? Esa es una cosa. La otra cosa ((xxx))

314 **¿?:** Ruth pero tuviste un director del Valle

315 **R:** sí señora, porque no hubo nadie en la Distrital ni en la Pedagógica y  
316 entonces tocó una persona del Valle y una persona que no es del Doctorado  
317 en Educación sino del Doctorado en Ingeniería, pero uno a.

318 **G:** pero si ellos de pronto ofertan seminarios de tres días uno iría allá a Cali.

319 <<Las interacciones finales son confusas>>

## **Anexo 18. Mesa 3. Investigación y Producción intelectual de los Doctorados: artículos, producción junto con sus directores de tesis, entre otros**

Fecha 19 de agosto de 2015

- 1 <<Realizan lectura del nombre de la mesa y solicitan datos de los participantes de  
2 la misma hasta el minuto 00:01:30>>
- 3 **A:** somos tres de formación matemática que estamos trabajando con Marieta.
- 4 **B:** ¿y qué tal ahí?
- 5 **A:** pues uno a veces uno se siente un poquito colgado con la formación, por  
6 supuesto.
- 7 **C:** y con ella
- 8 **A:** por supuesto, por ella es lingüista, del énfasis de lenguaje y educación
- 9 **C:** Marieta sabe mucho
- 10 **D:** listo, si quieren comenzamos profes, voy a anotar que a las 7 de la noche  
11 tengo clase.
- 12 **B:** todos nos tenemos que ir temprano, tratemos de agilizar y ser concretos
- 13 **D:** el punto de discusión es Investigación y Producción intelectual de los  
14 Doctorados: artículos, producción junto con sus directores de tesis, entre  
15 otros. Según nos muestra el formato que nos pasaron, vamos a dejar acá  
16 grabado, como evidencia del proceso, que consideraciones tenemos al  
17 respecto de lo que preguntaron en el Doctorado tanto como lo que decía  
18 Alexander y la profesora. Si quieren lo hacemos así, como una lluvia de  
19 ideas y hacemos una síntesis y ya
- 20 **A:** yo tengo primero una pregunta porque no sé cómo es, sé cómo es en la  
21 Distrital porque estoy ahí en el énfasis; pero no sé cómo es en la  
22 Pedagógica. Ustedes tienen asignación en el plan de trabajo del profesor que

23 es su asesor hasta el momento en el que terminan la tesis o hasta el  
24 momento que terminan los créditos en su trayectoria académica.

25 **D:** no, tenemos asignación de profesor todo el tiempo desde el primer semestre.

26 **A:** hasta que terminen la tesis, en el plan del profesor

27 **D:** sí claro.

28 **A:** ¿seguros? Ah bueno, es que nosotros en la Distrital no.

29 **D:** no, es que nuestro punto es sobre las publicaciones

30 **B:** sobre los exámenes de candidatura

31 <<Releen el tema de la mesa>>

32 **E:** yo creo que habría una discusión, que planteaban ahí por ejemplo la profe  
33 Sandra, era si la publicación de un artículo sale a nombre del director y el  
34 investigador, cuando de pronto cuando lo ha hecho el investigador sin aporte  
35 del doctorado o si van a ser producciones conjuntas de entrada por aquello  
36 del jalonamiento del nombre... esa es una condición del tema de profesores.

37 **A:** exacto.

38 **F:** creo que sí hay una reglamentación, por un problema similar, hay una  
39 reglamentación que dice que los directores no pueden publicar con el  
40 estudiante, es decir, porque hay un problema, que si se publica el trabajo y  
41 hay dos personas o tres, puede ser un compañero de postgrado o estudiante  
42 u otro profesor, la información que va en la tesis que es posterior pues a la  
43 publicación, suele que está uno como plagiando a su profesor.

44 **E:** autoplagiándose.

45 **F:** sí, autoplagiándose no tanto porque no hay problema, uno no se va a  
46 demandar, pero la persona teóricamente sí puede... el otro profesor puede  
47 decir... o alguien, puede decir esta persona está plagiando al profesor  
48 cuando la información es del tesista, entonces creo que por lo menos en la  
49 Distrital existe una norma, no puedo publicar el profesor o el estudiante  
50 cuando es una publicación de la tesis, me explicaron que eso no

51 **B:** hasta tanto la tesis no esté publicada.

52 **F:** en tanto la tesis no esté publicada correcto. No la conocía pero parece que  
53 hay.

54 **A:** bueno, de pronto partamos de lo siguiente, de pronto si alguien no está  
55 informado, básicamente estamos hablando de los tres exámenes de  
56 candidatura que obedecen a una revista indexada y a dos en revista  
57 nacional. Lo que estamos tratando acá de discutir es qué posibilidad de que  
58 nosotros como participantes en este momento aprobemos o no que seamos  
59 coautores con nuestro director, lo que dice el compañero es cierto, si bien es  
60 cierto hasta el momento no se podía hacer, pero lo que vamos a hacer acá  
61 es modificar y de una u otra forma viabilizar el proceso digamos de algún día  
62 podernos graduar. En ese orden de ideas, yo quiero dar mi opinión personal,  
63 son tres publicaciones, que posibilidad habría de dejar, bien me parece una  
64 en revista indexada por que de una u otra forma eso también le da estatus a  
65 la publicación pues por las exigencias de dicha revista y las otras dos  
66 publicaciones de pronto dejar una como posibilidad si se quiere o no... si  
67 quiere o no el doctorando hacerlo en coautoría con el tutor o sea dejarlo no  
68 como camisa de fuerza sino como esa posibilidad de uno como estudiante  
69 elegir si lo hace con el tutor o si no. Personalmente, yo estaría de acuerdo en  
70 esa posibilidad teniendo en cuenta que para uno como estudiante es un  
71 honor o sea no nos digamos mentiras nuestros profesores ya tienen una  
72 trayectoria académica, de pronto a diferencia de nosotros que son de pronto  
73 nuestras primeras publicaciones o no sé si ustedes ya tengan pues muchas  
74 publicaciones, si nosotros nos vamos a comparar con la trayectoria  
75 académica que por ejemplo tiene la profesora Sandra Soler pues obviamente  
76 estamos en desventaja, entonces sería un honor, un privilegio académico  
77 publicar con una persona de estas, yo estaría de acuerdo con esa  
78 posibilidad. Que quedemos en libertad, no que sea una camisa de fuerza,  
79 sino en libertad de poder una de las tres publicaciones o una o dos.

80 **F:** es decir, justo lo que uno dice... qué gana un director de tesis, por qué no le  
81 pagan más, sino que hace un trabajo extra y en cierto punto está orientando  
82 la investigación y merecería, digamos estar en la publicación.

83 **A:** total.

84 **F:** el problema es qué pasa si hay una discusión entre el director y el  
85 estudiante, entonces cómo asegura uno que el director no va a demandar al  
86 estudiante siendo que esa información y que no la puede utilizar después, es  
87 decir, que por una discusión mezquina o importante, cómo se libra o qué, no  
88 sé, es que ese es el problema, que el director en un momento dado no quiera  
89 o se disguste y diga mi información no la puede utilizar y le quiebra a uno  
90 tesis, teóricamente existe esa posibilidad

91 **C:** es que ahí hay varios asuntos.

92 **E:** yo diría que sigamos como estamos.

93 **D:** yo creo que lo que viene diciendo el profesor es en relación con los artículos  
94 publicables que debe ser objeto de examen de candidatura y lo que usted  
95 está plateando profe si no le entiendo mal es lo de la tesis

96 **F:** claro, pero lo que ((se ha entendido)) que todos los artículos son todos de la  
97 tesis.

98 **D:** el hecho de que el artículo inmerso en la tesis, no significa que el artículo sea  
99 la tesis.

100 **F:** generalmente sí.

101 **D:** obviamente, todos el insumos de la tesis pero digamos que no es la tesis.

102 **F:** claro

103 **D:** eso es otra cosa y cuando uno publica un artículo en una revista indexada  
104 ahí hay claramente unas especificaciones legales de a quién corresponden a  
105 los derechos legales, los derechos morales ¿no? de esas publicaciones,  
106 entonces no puede suceder que si el profesor después se disgusta con el

107 estudiante, entonces diga que eso no, no porque eso ya está establecido  
108 desde el momento que le aceptan el artículo en la revista indexada.

109 **F:** es que la coautoría es igual que la autoría, lo único es que va de segundas,  
110 pero tiene los mismos derechos, pongámosle... es decir uno puede  
111 demandar a una persona que escribió un artículo por plagio en cualquier  
112 momento, dice: *no es información es mía* y ahí se arma un problema porque  
113 no, digamos no admite que los datos sean conjuntos sino que son de él, y  
114 siempre en esos casos el problema era en todos los artículos que se hacen  
115 en el Doctorado a través de su tutor son todos referente a la tesis, porque si  
116 no, no tendría... es decir que lo que yo estoy trabajando en una investigación  
117 en la tesis sobre concepciones y trabajo sobre lagartos por ejemplo, soy  
118 biólogo, pues esa publicación ¿me la valen para el Doctorado? No me la  
119 valen, tiene que ser sobre el tema de la tesis, sobre la investigación de la  
120 tesis, es decir a mi me parecen las dos cosas injusto porque el director  
121 muchas veces trabaja a la par y a veces más...

122 **B:** sí, es cierto.

123 **F:** pero el otro problema es como una cuestión como legal, no sé cómo... a no  
124 ser que hubiera una especie de contrato donde el director se compromete a  
125 no demandar absolutamente para nada

126 **G:** es decir, solo o en coautoría, el estudiante tiene que citar la fuente. Entonces  
127 no hay espacio para demanda ahí, si cita la fuente, citó la fuente... si yo  
128 escribo un artículo de mi tesis, cito la fuente.

129 **F:** es que la tesis generalmente, es que esto se complica antes de la tesis y la  
130 fuente es la tesis por eso es tan complicada.

131 **H:** qué pena, yo manejo un poquito el tema de los derechos de autor, porque yo  
132 soy músico y yo tengo muchas obras registradas, cuando uno registra una  
133 obra, digamos no individualmente sino

134 **D:** colectiva.

135 **H:** en forma compartida, eso es una obra compartida y tiene dos autores, la  
136 única diferencia con la obra individual es que para hacer cualquier cosa con  
137 eso, hay que tener el consentimiento del otro, uno no puede hacer nada solo  
138 con esa obra si no está el consentimiento.

139 **E:** y es lo que él está planteando, que si él pelea con el director, el director  
140 después va a decir que no puede usar esos derechos aunque el trabajo allá  
141 sido conjunto, aunque el trabajo sea parte de mi tesis, aunque... si el director  
142 dice que no, ya se fregó el tema de la producción, entonces el tema de la  
143 producción a mi me parece importante dejar claro eso, porque lo que decía la  
144 profe el respaldo académico que puede uno soportar sobre los hombros de  
145 su director, puede abrirle a uno puertas y carrera, finalmente por eso  
146 estamos ahí con ese director, pero en el tema de la producción mucho de  
147 eso pasa es por el juicio de el crítico frente a las ideas nuestras, o sea su  
148 participación es mas de veedor que de productor del conocimiento en  
149 sentido estricto ¿sí?

150 **B:** cada relación se teje de manera diferente, es que normar sobre la diversidad  
151 es muy difícil.

152 **F:** yo tuve un problema. Yo publiqué ahorita con la Pedagógica, yo soy de la  
153 Distrital pero publiqué, mandé un artículo a la Pedagógica y obviamente le di  
154 coautoría a la profesora por cortesía, ella se opuso rotundamente a lo que yo  
155 decía en ese artículo, ahora si se publica ella es capaz de... precedente  
156 existe teóricamente la posibilidad que ella me diga, usted no utilice esa  
157 información por nada del mundo, porque en esa medida lo que hice fue  
158 renunciar pero también presionada por esta reglamentación de que...  
159 precisamente por eso, decía en qué momento yo publico eso, que son mis  
160 datos y mis concepciones y todo, pero ella no está de acuerdo y quizás por  
161 fortuna ella leyó no estuvo de acuerdo, pero por ejemplo que lo hubiera leído  
162 después.

163 **E:** aquí la cuestión es la siguiente, que en el reglamento del Doctorado autorice  
164 que uno de los artículos que va a ser utilizado para evaluar la candidatura  
165 pueda ser en coautoría.

166 **B:** ¡puedan ser!

167 **E:** que el reglamento autorice eso y actualmente no autoriza, actualmente el  
168 reglamento dice *no tiene que ser solamente usted*.

169 <<Hablan todos>>

170 **F:** pero yo si es por cuestión mía de proyecto, por cuestión legal.

171 **B:** ¡exacto!, el alumno simplemente le va a decir al director...

172 **D:** que publiquen o no

173 **B:** ¡exacto!

174 <<Hablan todos>>

175 **F:** ustedes dicen que corra a riesgo del estudiante

176 **B:** es que el estudiante es quien decide. Si quiero que mis tres artículos sean de  
177 autoría individual o si quiero que uno de ellos sea de autoría...

178 **D:** con el tutor o incluso con otra persona ¿o no?

179 **F:** yo pensaría que por qué no

180 **B:** oye pero la propuesta está interesante.

181 **D:** un experto internacional usted publica con él y cuál es el problema.

182 **F:** yo pensaría que fuera después de la tesis, es decir después de sustentar  
183 caben todos los artículos

184 **B:** pero eso ya es otra cosa.

185 <<Hablan todos>>

186 **B:** mira, pensamos en que precisamente estas mesas de trabajo, digamos que  
187 son para viabilizar y generar como mejores estrategias, digamos para reducir  
188 un poco tantas brechas que hay para llegarnos a graduar y nosotros como

189 doctorandos sencillamente le estamos poniendo más trabas a la situación,  
190 entonces también... no hay que ponerle más trabas, es nuestro propio  
191 proceso profesional.

192 **G:** son tres exámenes

193 **D:** un artículo, es capítulo del libro y es ponencia publicada.

194 <<Hablan todos>>

195 **E:** no son tres artículos

196 <<Hablan todos>>

197 **E:** es capítulo del libro, es artículo en revista indexada y es ponencia publicada  
198 en un congreso, eso son los tres, tu no solo puedes entregar los tres  
199 artículos y ya.

200 **D:** pero, el único que tiene que ser obligatoriamente indexado es el último...

201 **B:** no están equivocados, eso lo tengo supremamente claro, porque lo hemos  
202 hablado mucho con Sandra. Son tres exámenes de candidatura, uno revista  
203 indexada obligatoriamente, de esos dos que quedan pueden ser los dos  
204 ponencias, pero las ponencias deben ser publicadas o simplemente dos  
205 publicaciones, con lo que dice Fernando, esas publicaciones pueden ser en  
206 un capítulo del libro, en una revista nacional etcétera

207 **D:** esto es un proceso de autoevaluación, aquí no estamos aprobando nada.  
208 Esto simplemente lo toman, lo triangulan con lo que dijeron los profesores,  
209 con lo que dicen los administrativos.

210 **E:** y con la parte legal

211 **D:** esto es la voz de los estudiantes y es que los estudiantes opinan que la  
212 publicación de las candidaturas, podrían ser a decisión en coautoría con el  
213 director de tesis.

214 **B:** a decisión del estudiante.

215 **F:** lo que dice es que el estudiante...

216 **B:** es el que decide.

217 **A:** el estudiante y el director.

218 **E:** pero que se mantengan esos tres insumos, o sea, el artículo, la ponencia  
219 publicada y el capítulo del libro, yo creería que eso es como lo mínimo.

220 **B:** es que acá lo único que están proponiendo es eso, producción junto con sus  
221 directores.

222 <<Hablan todos>>

223 **D:** no hay posibilidad de hacer otro tipo de producción, pensado en el profe que  
224 es músico que de pronto quiera hacer algún tipo de propuesta en términos de  
225 disertación doctoral sobre algún tipo de metodología o software o materiales  
226 que quiera trabajar allí.

227 **G:** es que en la diapositiva decía ((xxx))

228 **E:** pero eso no, no para la candidatura doctoral, eso del ((blog)) y demás lo  
229 decía para créditos opcionales en seminarios, pero no para la candidatura  
230 laboral.

231 **F:** creo que la reglamentación en la Distrital, puede ser capítulo de libro o dos  
232 artículos o también creo que una presentación en algún congreso... pero  
233 presentarse presencial.

234 **B:** ponente, pero la ponencia debe ser publicada.

235 **F:** correcto.

236 **G:** con la ponencia publicada, lo pienso porque por ejemplo en la Universidad  
237 del Valle, tuve un compañero que trabaja con nosotros en una red de...  
238 Eduardo Caicedo trabaja con el doctorado en mecatrónica y además de las  
239 publicaciones ellos tienen que desarrollar obviamente un dispositivo de  
240 carácter tecnológico generalmente orientado a la discapacidad, dispositivos  
241 para el aprendizaje de la marcha, para la recuperación de personas que  
242 perdieron miembros superiores, etcétera, etcétera. Ese artefacto no podría  
243 ser válido como una producción intelectual del doctorado, ((con un artículo))

244 algo que le de validez a eso que se creó ¿no? Obvio, es que eso es como  
245 creería yo. Un reconocimiento, una validez.

246 **F:** creación artística o creación en estos casos de artefactos de ingeniera, eso  
247 llegan ((más allá)) que lo escrito.

248 **G:** pero entiendo que una validez o un reconocimiento frente a un campo en  
249 este caso la ingeniera como tal. La labor artística porque cómo se reconoce  
250 entonces lo artístico, porque no vota artículos, no es reconocido por la  
251 producción intelectual

252 **E:** no hay un énfasis.

253 **B:** creo que en lenguaje se puede trabajar lo de artes, podría ser.

254 **E:** no pero, es que hay que diferenciar dos cosas, cuando uno registra una obra,  
255 no necesariamente la publica ¿sí? Y otra cosa es registrar el fonograma por  
256 ejemplo, uno ya publica en sí, registra la grabación, no es lo mismo registrar  
257 una obra que registrar una creación que una producción.

258 **G:** mi pregunta va orientada al tema de ¿Otros tipos de producción no existen?,  
259 o sea solo tienen que ser artículos, revistas, libro ¿No hay ninguna otra  
260 opción?

261 **F:** llevar una patente

262 **E:** pero es necesario que sea algo divulgado, publicable. Porque no es lo mismo  
263 registrar una obra que registrar un fonograma. Entonces es necesario que  
264 sea algo que se dé a conocer.

265 **H:** pero yo creo que el criterio elegido por el Doctorado cuando indica  
266 ponencias, artículos y capítulos del libro, es de alguna forma incisivo o la  
267 palabra no es imponer pero...

268 **F:** hacer publicar.

269 **H:** direccionar de tal forma que a esta producción le sirva para la tesis y para...  
270 hay muchas producciones que se pueden patentar pero son tan puntuales  
271 que el aporte para la tesis es muy pequeño, al contrario si se tiene un artículo

272 que tiene que pasar por el examen del editorial, de la revista o del comité  
273 científico y tal, eso es un proceso largo y al final te das cuenta que ((esta  
274 producción)) aportó para mi tesis mucho, esa es la reflexión que hice.

275 **F:** en las revistas a cada ratito están solicitando artículos. Sí hay bastante  
276 facilidad para publicar en revistas indexadas, bastante facilidad.

277 **B:** posibilidad en el sentido de apertura, pero en el sentido ya del proceso es  
278 muy extenuante.

279 **D:** entonces, les parece que si el primer punto que se refiere a producción  
280 intelectual de los estudiantes en conjunto con su director, digamos que se  
281 propone que se mantengan los tres exámenes de candidatura y que estas  
282 publicaciones puedan desarrollarse o no con autoría del director de la tesis.

283 **B:** dándole la posibilidad al estudiante que decida si

284 <<Hablan todos>>

285 **F:** que el estudiante es el que decide.

286 **A:** no, pero a mí me parece que eso es una decisión conjunta, a mí no me  
287 parece que al estudiante...

288 **B:** no, obviamente si el artículo se hace entre los dos.

289 <<Hablan todos>>

290 **H:** es que puede desarrollarse, puede quedar mejor que la decisión conjunta del  
291 director y el estudiante.

292 **A:** es una decisión conjunta entre el director y el estudiante. Entre otras cosas la  
293 pregunta que yo hacía al inicio de la reunión, venía al caso de esta discusión  
294 porque en el particular en la Distrital, después de que el estudiante acaba los  
295 créditos de investigación, el director no tiene más horas en su plan de trabajo  
296 para seguir dirigiendo esa tesis, digamos acaban de presentarnos que el  
297 promedio de tiempo para graduarse son seis años, es decir los créditos los  
298 terminan, los créditos de investigación se terminan en los primeros tres años  
299 y los siguientes tres años que corresponden a una gran desarrollo en

300 términos de la tesis, el profesor lo tiene que hacer de manera gratuita por  
301 que no tiene tiempo en el... es que yo lo estoy diciendo porque estoy segura  
302 que lo...

303 **G:** eso habría que plantearlo, no creo que un profesor en tres años trabaje de  
304 gratis!

305 **A:** sí señor, lo estoy diciendo porque los profesores no lo... entonces hay un  
306 siguiente problema, no lo hacen con la siguiente...

307 **G:** o sea que nosotros después del tercer año, no tenemos seminario de  
308 investigación?

309 **A:** no señor, terminan...

310 **G:** nosotros lo estamos tomando

311 **A:** a nosotros nos acaba de pasar con Marieta.

312 **D:** ((ustedes miran)) las actas del CADE, esta la asignación de los profesores  
313 para los seminarios.

314 <<Hablan todos>>

315 **A:** en el caso de Marieta es distinto, a los tres años que los estudiantes tesistas  
316 terminaron...

317 **F:** pero ella qué es ((xxx))

318 **A:** sí, es profesora de planta de la Universidad Distrital.

319 <<Hablan todos>>

320 **G:** pero eso no es así.

321 **A:** no, pero es que te estoy diciendo que en el caso de ella es así, no tiene  
322 asignación para los estudiantes y nosotros le preguntamos a Marieta y  
323 Marieta dijo *después de que ustedes terminan sus créditos de investigación*  
324 *yo no tengo como pedir carga*. Entonces no sé si eso tiene que quedar en el  
325 reglamento tiene que quedar

326 <<Hablan todos>>

327 **A:** lo planteo porque es el caso específico de una profesora, entonces ella dice  
328 ya no tengo asignación de carga para trabajar con ustedes.

329 **E:** mira, es un caso particular de ella.

330 **A:** no sabía, no sabía que era un caso particular, pensé que era... porque ella  
331 nos dijo que era por reglamento, porque eso digo que esto de la publicación  
332 puede ser un reconocimiento a un trabajo que no tiene...

333 <<Hablan todos>>

334 **D:** de hecho ((nosotros seguimos)) inscribiendo seminarios de investigación y en  
335 el plan de seminarios aparecen los seminarios de investigación, por ejemplo  
336 aparece un seminario para mí solamente que es el que Barbará hace  
337 conmigo.

338 **B:** pero entonces tú te excedes en créditos.

339 **E:** noooo están los cincuenta que hablaba la Distrital. Son cincuenta créditos de  
340 investigación ahí están, están distribuidos durante los cinco años.

341 **D:** ¿tú nos estás hablando de las tutorías individuales?

342 **B:** de los seminarios de investigación, que son los que corresponden a las  
343 tutorías.

344 **G:** esos 50 créditos de investigación son esos, 10 créditos semestrales de  
345 investigación, ya sean de trabajo de campo y demás.

346 **B:** que son 40 y 10 de pasantía.

347 **F:** ya llevan más de tres años.

348 **G:** vamos para el cuarto.

349 **D:** sigamos. Les parece si abordamos otro punto que es si no existen otro tipo  
350 de exámenes de candidatura o sea si los exámenes de candidatura los  
351 dejamos como eso o que se ampliara el abanico de posibilidades.

352 **G:** ¡no!

353 **B:** no, él no dice en cantidad, si no en posibilidades de...

354 **D:** que sean otras cosas. ¿O dejamos eso así?

355 **G:** yo considero que son adecuados porque finalmente la producción intelectual  
356 de un doctor, son la producción académica entonces como que de hecho eso  
357 lo obliga a uno a tener unos productos.

358 **E:** yo solo quería dar el ejemplo de qué es una obra compartida.

359 <<Hablan todos>>

360 **D:** <<dicta la conclusión sobre el punto de exámenes de candidatura>>

361 **E:** pero nosotros sí hemos planteado, en el grupo, la posibilidad de plantear no  
362 la candidatura si no la posibilidad de presentar la tesis de una forma  
363 diferente, por ejemplo con un documental o una producción audiovisual, eso  
364 se ha planteado en el grupo, en la línea. Si uno no quiere hacer una  
365 sustentación de tesis. Yo tengo varias compañeras de arte que pueden  
366 pensar en algo diferente.

367 **E:** que por qué tiene que ser el texto canónico únicamente

368 **D:** entonces, ¿lo pondríamos como un punto más?

369 <<Hablan todos>>

370 **F:** valen siempre los performance.

371 **B:** los performance, los videos, la obra clásica como tal.

372 <<Hablan todos>>

373 **B:** depende de la línea, la línea cómo lo ve, eso es de acuerdo a la línea, pero la  
374 línea no es en artes. Tocaría mirar cómo la línea lo tiene estructurado y  
375 tocaría entrar a modificar la línea como tal.

376 **E:** ¡no! Lo que habría que entrar a discutir sería, digamos, si ya hay 6 créditos  
377 flexibles que permiten por ejemplo un blog o una cosa diferente a un artículo  
378 a una ponencia.

379 **C:** pero para un seminario, pero para valérselo por un seminario a usted pero no  
380 como trabajo de tesis doctoral, o sea si a usted le hace falta un crédito...

381 <<Hablan todos>>

382 **B:** pero él está hablando de la presentación

383 <<Hablan todos>>

384 **G:** por ejemplo, yo presente un recital creativo cuando me gradué de pregrado.  
385 Obviamente, hay un documento, donde uno expone todas las composiciones  
386 y tiene que dar el concierto, pero hay un documento que sustenta el  
387 concierto...

388 **B:** sí claro, obvio.

389 **G:** no se trata de omitir las cosas.

390 **A:** pero por ejemplo en Dinamarca los doctorados ya han empezado a no tener  
391 tesis, sino la tesis la puede sustituir por ejemplo dos artículos en revistas  
392 indexadas de punta, se entrega esos dos artículos y eso sustituye su tesis,  
393 pues porque si usted tiene dos artículos en una revista de esas que... ¡son  
394 las revistas!

395 <<Hablan todos>>

396 **D:** ya hemos abordado tres aspectos, la producción intelectual en conjunto con  
397 su director –ya dimos una idea– que sí existan otros tipos de examen de  
398 candidatura y consideramos que los exámenes son pertinentes de acuerdo  
399 con el nivel de formación y el tercero era pensar la posibilidad de tener otras  
400 formas de hacer sustentación del trabajo final distintas a lo canónico –para  
401 utilizar el término del profesor– se sugiere producción documental,  
402 audiovisual y producción plástica.

403 **A:** no, pero además si habría la posibilidad de considerar que no sea tesis.

404 **D:** sí ahí está.

405 **A:** no, porque como dice quedaría solamente la presentación, como quedó  
406 escrito dice... sí.

407 **G:** se desmayan

408 **D:** eso no va a pasar

409 **A:** pero es una pregunta, si ya ha pasado en otras latitudes ¿Por qué no  
410 podríamos pensar que pase? de pronto no nos pase a ninguno de nosotros  
411 pero uno dice: puede en algún momento existir alguien que de verdad haga  
412 un trabajo tan brillante que tenga la posibilidad de publicar en revistas de  
413 punta y que este generando conocimiento y ese tipo después de que hace  
414 todo eso y logra que le publiquen en dos revistas de punta, una investigación  
415 de no sé qué orden, tiene que sentarse a escribir una tesis, después de que  
416 ya ... en el...

417 **G:** es que la tesis es como la base de todos los productos que siguen  
418 después...

419 **A:** bueno, lo que yo digo es que ya hay doctorados que aceptan eso, entonces  
420 pues habría que preguntarse si existe la posibilidad. Claro es en  
421 determinadas revistas, o sea, no es en la revista...

422 <<Se retira el doctorando identificado como D>>

423 **C:** que tal que alguien le publique un libro en una buena editorial

424 <<Coordinan el nuevo relator>>

425 **B:** hay unos puntos, los conozco porque hay un compañero que está a punto de  
426 graduarse y resulta que para la candidatura de doctorado no habían algunos  
427 requisitos que nos están exigiendo ahora, por ejemplo, el pudo ser candidato  
428 a doctor sin el idioma, obviamente para ya graduarse de doctor debía tener el  
429 certificado de 480 horas o el B2.

430 **F:** ((xxx))

431 **B:** claro porque a usted lo cobijó esa... ¿usted de qué año es?

432 **F:** del 2007.

433 **B:** sí. En ese orden de ideas eso no es beneficioso para nosotros, en qué  
434 sentido, usted sin ser candidato a doctor, usted tiene que pagar su semestre

435 en su totalidad, mientras que usted es candidato a doctor usted tiene que  
436 pagar un promedio supremamente bajo.

437 **C:** O sea dejar el idioma como requisito para grado pero no para candidatura.

438 **B:** exacto, volver a eso.

439 <<Hablan todos>>

440 **A:** claro porque no hay tiempo con los seminarios de ponerse a estudiar.

441 **C:** claro, porque uno con seminarios no avanza en idioma.

442 **F:** es que uno no puede pagar ese montón de plata.

443 **B:** es que a mí me aterra que usted siga pagando, no sé cuánto valga el  
444 semestre 5 millones, 5 millones y medio y por ejemplo personas que ya  
445 terminaron todas las materias, que ya sustentaron proyecto, que tienen dos  
446 publicaciones y que todavía sigan pagando ese valor.

447 **C:** y ¿por qué pagan eso?

448 **B:** por el segundo idioma, porque todavía no son candidatos a doctor. La única  
449 posibilidad sería aplazar semestre.

450 **E:** ¿pero eso no iría en esta lista? ¿O para hablar ahorita?

451 <<Hablan todos>>

452 **F:** ((xxx)) pero creo que ganó porque cuando se tienen todos los requisitos la  
453 matrícula queda en un salario mínimo, no en los 7.

454 <<Hablan todos>>

455 **G:** me gasté casi un año sin escribir nada, peleando con el consejo de la  
456 universidad para intentar ((xxx)), para convencerlos de que no había sentido  
457 de que yo terminara las materias trabajando en la casa, siguiéramos  
458 pagando cuatro millones semestral.

459 **F:** ¿pero eso al fin no se ganó?

460 **G:** y al final de las cuentas cuando presionamos allá en la sede, ellos ((xxx)).  
461 Conclusión terminaron diciendo que nosotros estábamos cobijados por el

462 primer reglamento podríamos tener la matrícula rebajada, pero los que  
463 entraron a partir de 2010 no tendrían este beneficio.

464 **B:** entonces, tenemos que pelear por eso ¿de una!

465 <<Hablan todos>>

466 **C:** ((lo mismo sucede en el pregrado)) aumentaron las matrículas para que la  
467 gente se gradúe rápido.

468 <<Hablan todos>>

469 **C:** es que la dinámica de subir el costo de la matrícula es para aumentar la  
470 probabilidad de que el estudiante se egrese rápidamente. En la universidad  
471 el consejo superior lo hizo para pregrado, maestrías de tal manera de que los  
472 estudiantes, primero reglamento el número de semestre que podemos estar  
473 en un programa equis de la universidad, porque antes la gente podía durar  
474 20 años sin graduarse y realizando un seminario a la vez y la matrícula  
475 permanecía en el mismo costo, entonces se les reducía entonces lo que  
476 hicieron fue, después de tres semestres si tú no te has graduado entonces  
477 entrarás a pagar el total y el siguiente pagas un porcentaje más alto y así va  
478 subiendo, en el pregrado y en las maestrías.

479 **F:** ¿en la pedagógica?

480 **C:** de la Universidad Pedagógica.

481 **A:** de hecho si te demoras demasiado puedes estar pagando el 150%.

482 **C:** de acuerdo con el bolsillo.

483 **A:** eso ha hecho que efectivamente tengamos tasas de graduación muchísimos  
484 más...

485 **E:** lo que hace la gente es aplazar semestre.

486 **C:** sí claro, la gente hace el paso... no se matrícula.

487 **F:** claro.

488 <<Hablan todos>>

489 **G:** la gente paga 5 millones solo para sustentar la tesis.

490 **B:** claro que cuando usted ya es candidato a doctor ya paga menos.

491 <<Hablan todos>>

492 **E:** entonces sería lo del idioma, requisito para grado y para tesis pero no para  
493 candidatura, la candidatura sería para producción intelectual y con la  
494 pasantía.

495 **C:** es que no solo deben subir la matrícula, sino que los directores deben ayudar  
496 porque en la Distrital –bueno, nosotros somos afortunados– pero no todos  
497 los compañeros tienen la fortuna de tener un director que ayude y que  
498 presione ¿sí? Eso también es cierto.

499 **B:** es que hay que tener buenas relaciones porque es muy importante, si uno  
500 empieza a generar malas relaciones con el director, tenga por seguro que  
501 usted en un año no va a estar.

502 **A:** eso es muy importante ¡demasiado! Es un matrimonio.

503 <<F retoma el tema del idioma>>

504 **F:** eso es muy importante, el problema del idioma. Es discutir la necesidad de  
505 otra lengua. Cómo es posible, por ejemplo, que algunos de nosotros ya  
506 tengamos la candidatura y no tengamos el inglés ¿qué significa? Que para  
507 qué necesitamos el inglés, si ya están los treinta créditos y está la tesis a  
508 punto de terminar ¿para qué sirvió el inglés ahí? Entonces la cuestión del  
509 idioma es lo que yo digo ¿Para qué sirve un idioma extranjero? Así como lo  
510 exige, que son tantos créditos casi como el doctorado, porque son 480 horas  
511 que eso es inclusive más que los mismos créditos del doctorado, ¿para qué  
512 me sirve? O sea por ejemplo a mí, yo no voy a dictar clase, ni trabajar como  
513 investigador, nada de eso...

514 **A:** ni a viajar!

515 **F:** pues yo he viajado montones sin inglés y viaja cualquier persona, todo el  
516 mundo viaja, yo creo que el 1% por allá habla inglés de los turistas. El que

517 quiere trabajar afuera necesita el inglés, pero el inglés no lo tiene que hacer  
518 ni la pedagógica, ni la distrital, las pruebas tiene que hacer el sitio donde se  
519 va a trabajar, ese es el verdadero, porque aquí el inglés que dan tampoco es  
520 que... y la mayoría de gente que dice que aprobó el inglés es...

521 <<Hablan todos>>

522 **C:** pero no solamente es inglés ((xxx)) y fue aprobada.

523 **B:** ah, no, sí eso puede ser cualquier lengua.

524 **F:** ¡claro! Pero lo que yo dije cuál es la necesidad, es decir cuando el doctorado  
525 es en educación en ciencias y no es en inglés y tiene los mismos créditos en  
526 inglés que el mismo doctorado, si cuenta usted las horas.

527 **B:** sin embargo, hay mucha bibliografía y eso le habla, le amplía a uno la visión  
528 del mundo totalmente.

529 <<Hablan todos>>

530 **A:** también son los requerimientos de los programas. Hay unas decisiones que  
531 no solamente están pensando en la formación del estudiante sino que  
532 también se están pensando en las demandas que hoy se les hacen a los  
533 programas de formación en cada uno de los niveles para acreditarlos, así de  
534 simple no hay mas argumento, no tanto porque el estudiante sí necesite esa  
535 formación

536 ¿?: ((xxx))

537 **A:** ¡claro! es muy difícil que se acredite un programa hoy.

538 **F:** no y otra cosa, por ejemplo en España... yo tuve horitica mi pasantía en  
539 España en el 2012 y en ese momento hubo el problemonón con todo, con la  
540 universidad e inclusive la secundaria del inglés, que decía mire... entonces lo  
541 reforzaron y las leyes fueron fuertísimas para el inglés, entonces uno dice  
542 que *qué rico que están fregando por el estudiante, por el español para que*  
543 *aprenda ingles* y aquí igual y eso en el fondo es pura carreta, por qué  
544 español exige inglés, porque no tiene, hay seis millones de desempleados en

545 España, no les puede dar trabajo y necesitan el inglés pero para mandarlos  
546 afuera para que se vayan a Alemania y claro aquí igual, el inglés para qué lo  
547 necesita una persona, para trabajar en el exterior y eso es lo que hace  
548 promocionar el inglés pero no para beneficio y que apoyaran al estudiante  
549 que tenga más cultura porque eso no es cierto, es para trabajar en el  
550 exterior.

551 **G:** pero, hay que tener en cuenta un factor y es que la mayoría de la producción  
552 intelectual y científica del mundo está en inglés, la de español es una  
553 minoría, o sea cuando leyendo todo en español...

554 **F:** pero aquí el 99% de publicaciones son en español.

555 **A:** y usted tiene que saber

556 <<Hablan todos>>

557 **F:** por qué los Estados Unidos no les exigen el español, porque deberían  
558 exigirles siendo un doctorado, por qué no les exigen español

559 **E:** ¿qué les exigirán?

560 **F:** nada, nada.

561 **C:** pues ahí lo dijo Sandra ¿no? Dijo que la reducción por ejemplo en Londres  
562 sin seminarios la gente dedica solamente a la producción intelectual...tiene  
563 unos requerimientos distintos.

564 <<Hablan todos>>

565 **A:** el hijo de un compañero se fue e hizo su doctorado e Inglaterra y el nunca  
566 tuvo grupo, a él le dijeron sobre que va a investigar ::sobre esto:: perfecto le  
567 presentamos este equipo de profesores, *él experto en tal cosa, él en tal cosa,*  
568 *él en tal cosa, cuando usted necesite algo de alguno de ellos usted reserva*  
569 *una cita con el profesor le hace la tutoría individual, usted le dice cuáles son*  
570 *sus requerimientos en el marco de su investigación, él le da una bibliografía y*  
571 *le pone una cita como en un mes y se dedicó fue a su tesis, escribió su tesis,*  
572 entregó su tesis y ya.

573 <<Hablan todos>>

574 **E:** hay otro tema que hay transversar que no está explícito aquí pero, que es la  
575 cuestión de los... que está relacionada con la producción intelectual de los  
576 estudiantes, de los doctorandos y de los que, bueno que es la inserción de  
577 los doctorando en los grupos de investigación de la universidad. No veo clara  
578 esta política.

579 <<Acuerdan cuál es el punto dentro de lo propuesto>>

580 <<Hablan todos>>

581 **C:** el tres dice investigación y producción intelectual. Uno ateniéndose a esta  
582 primera palabra de investigación, uno podría asociar lo que dice el profe  
583 ¿qué tanta es la participación?

584 **B:** ((xxx))

585 **C:** no, pero mire la tercera dice investigación y producción, y la “y” quiere  
586 decir... eso es una disyunción. Pero uno sí debe plantar eso porque la  
587 investigación no está claro, nosotros en la Distrital hemos peleado por qué  
588 apoyo tienen los estudiantes, las tesis de la Universidad y uno no tiene  
589 ningún apoyo, los proyectos de investigación no tiene ningún tipo de apoyo  
590 de la Universidad.

591 **G:** solo apoya para pregrado y maestría, para doctorado no hay apoyo.

592 **C:** no hay apoyo. Solo hay apoyo a los profes.

593 **A:** noooo! Para los profes de la Distrital, para los estudiantes

594 **G:** para tesis.

595 **E:** yo estuve en Portugal en un congreso y la Distrital me pago todo como  
596 estudiante.

597 **G:** pero eso es movilidad académica profe.

598 **A:** pero para las tesis sí hay unas convocatorias que a nosotros nos han  
599 enviado al correo se hacen...

600 <<Hablan todos>>

601 **C:** pero para eso del ((Pacífico)) y eso sí, pero no directamente la Distrital.

602 **B:** el Centro de Investigaciones

603 **C:** nos reunimos con Alexis y noooo, no hay apoyo de nada.

604 **A:** tú participas con tu tesis y ellos tienen un monto de dinero, me parece que la  
605 última fue diez millones de pesos, una cosa así.

606 **E:** pero para profes de la Distrital.

607 **H:** eso es para estudiantes del Doctorado.

608 **G:** Edilson Fredy se postuló a una convocatoria y recibió un recurso para la  
609 tesis.

610 **C:** pero dicho por ((extensión)) para estudiantes de doctorado no hay apoyo,  
611 solo para pregrado y maestría, antes de hacer la pasantía que nosotros  
612 fuimos a averiguar eso, no hay apoyo para estudiantes de doctorado.

613 **E:** no presentamos a un evento, nos aprobaron los pasajes, después dijeron  
614 que para estudiantes de doctorado no había.

615 **A:** es que aquí tú presentas tu proyecto doctoral, el proyecto de tesis doctoral y  
616 te dan un rubro si te ganas esa convocatoria.

617 **B:** hay que estar pendiente de esa convocatoria.

618 **A:** y te dan un rubro si ganas la convocatoria y tú lo usas para lo que quieras.

619 **C:** es que la Universidad, yo recuerdo cuando estuvo Yolanda Ladino y Martín  
620 ((xxx)) en el CIUP, peleaban justamente eso porque decían cómo la  
621 Universidad le va a pagar a usted un trabajo que es suyo, si me entienden  
622 porque si la universidad le paga para el trabajo la producción intelectual es  
623 de la Universidad, entonces eso queda a nombre de la Universidad, ya no  
624 puedes presentar, entonces no se si eso ya se cambio en el reglamento,  
625 pero a mí me parece que si justamente como se trata de hacer propuestas  
626 en términos de mejoramiento, la idea sería proponer eso, uno que como

627 estamos inscritos en los grupos de investigación que realmente sea efectiva  
628 el apoyo del grupo de investigación en la producción intelectual, dos que el  
629 Centro de Investigaciones de la Distrital o del Valle y la de la Pedagógica  
630 aporte un dinero al desarrollo del trabajo, ya sea para la compra de  
631 bibliografía, porque me imagino que el libro que compraste en segunda  
632 lengua es un libro que compraste de tu dinero, aunque la producción de  
633 conocimiento aporte a la construcción del grupo.

634 **B:** ese libro original valía 580 mil pesos.

635 **C:** un libro de esos cuándo lo consigue uno, así lo compramos como e-book  
636 pero si la universidad apoya ese tipo de producción, sería mucho más fácil  
637 recibir inscripciones a bases de datos, comprar libros de segunda lengua.

638 <<Hablan todos>>

639 **F:** ustedes ¿vieron inglés en pregrado?

640 **Todos:** sí

641 **F:** resulta que a mí no me lo quieren valer. Una cosa, si uno entra al posgrado y  
642 le valen tiene que...

643 <<convocan a plenaria-finaliza la mesa>>

## **Anexo 19. Plenaria mesas de trabajo doctorandos**

### **Mesa 1. Plan de formación, estructura curricular y créditos, escolarización versus Desescolarización.**

**Inicia 00:00:05 Finaliza 00:56:00**

1 Buenas noches mi nombre es Astrid Ximena Parsons, yo soy estudiante de tercer  
2 semestre del Doctorado Interinstitucional en Educación de la Universidad Distrital,  
3 énfasis en ciencias, mi directora de trabajo de grado es la profesora Adela Molina.  
4 A nosotros nos tocó plan de formación, estructura curricular y créditos,  
5 escolarización versus Desescolarización. La primera consideración es que se  
6 debe unificar el mismo concepto de créditos que se maneja en cada una de las  
7 instituciones y cómo se deben tomar esos créditos porque existe incoherencia  
8 entre el trabajo que se asigna con el número de créditos que tiene cada uno de los  
9 seminarios, hay seminarios muy pesados y solamente cubren un crédito y  
10 comentaban que los estudiantes de la Pedagógica, a veces se quejan porque los  
11 seminarios en la Distrital se ofrecen seminarios de dos créditos y no se los  
12 convalidan aquí como de tres créditos y que el trabajo parece como si fuera de  
13 cuatro créditos, entonces que hay que tener un poquito de consideración con ese  
14 aspecto. Que se debería abrir mayor posibilidad de oferta en los seminarios tanto  
15 para la parte de pedagogía como para la parte de tesis y que se dé para que se  
16 pueda tomar si es posible tomar estos créditos en un año y medio para dedicarse  
17 solamente a la parte de investigación. Que exista la posibilidad de movilidad entre  
18 las instituciones aumentar la oferta de seminarios tratando de que no se crucen los  
19 horarios entre las instituciones que haya parrillas diferentes mañana, tarde, noche  
20 para que se pueda tomar diferentes espacios y que la Universidad del Valle se  
21 vincule con seminarios intensivos proponemos porque nunca se ve la parrilla de la  
22 Universidad del Valle. Que el comité de bienestar institucional pueda tener  
23 recursos para apoyar movilidad saliente nacional e internacional para la  
24 representación de la universidad como ponentes. Que el CADE gestione recursos  
25 para la participación en eventos y/o pasantías que es bastante problemático.  
26 También, mirando todo esto, encontramos que no se conocen cuáles son los

27 servicios de apoyo que prestan las universidades y que eso hay que hacerlo a  
28 nivel de Doctorado. Que, esto era no de estructura curricular pero decidimos  
29 ponerlo, que exista igualdad de criterio en cuanto a la exención de pago de la  
30 matricula en las tres instituciones porque se supone que es un doctorado  
31 interinstitucional entonces que la igualdad prevalezca porque la Pedagógica tiene  
32 una cosa, la Distrital tiene otra cosa y la del Valle tiene otra cosa. Que en el tema  
33 de la segunda lengua se solicita que se valga lo cursado antes de iniciar el  
34 Doctorado se propone que sean de cinco años para atrás si ya tienen el nivel B2,  
35 B1 pues que se pueda presentar y que se valide el nivel de segundo idioma. Que  
36 es muy bueno, que es de rescatar que se tomen créditos de la parte de pedagogía  
37 en otro tipo de actividades como son ponencias revisión de trabajo, direcciones de  
38 tesis, investigación, hacer eventos. También nos parece muy bueno que el  
39 Doctorado no sea de dedicación exclusiva eso le da mayor diversidad y aporta a  
40 muchísimas cosas. Que para continuar con los exámenes que hay que presentar  
41 para tener la candidatura es muy bueno que promuevan las publicaciones al  
42 interior de la Universidad para que los estudiantes puedan seguir haciendo su  
43 labor. Una última propuesta es que se estudie la posibilidad de disminuir los  
44 créditos del énfasis de pedagogía y aumentar los créditos en la parte de  
45 investigación.

46 **Moderador (M):** los demás grupos o los demás participantes ¿quisieran agregar  
47 algo? Tenemos una, dos, tres participaciones.

48 **Yamile Pedraza** de la Distrital, yo quisiera hacer una reflexión sobre la segunda  
49 lengua, si bien hay cosas que debemos manejar, yo creo que en el Doctorado hay  
50 textos en otro idioma que nos toca hacer y para completar ciertos niveles estamos  
51 yendo a cursos del ILUD muy interesantes, los profesores son muy buenos, pero  
52 demandan mucho tiempo porque hay que cantar, hay que bailar, hay que redactar,  
53 hay que hacer muchísimas cosas y yo creo que sería muy pertinente que se  
54 ofreciera un curso para lectura, y también hay que ver la generación, porque yo sé  
55 que al Doctorado le va a llegar muy pronto gente con dos lenguas porque se han  
56 educado con ellas. Entonces debe ser más pertinente la parte académica, el  
57 Doctorado debería ofrecer un curso para los doctorandos donde se enfatizara en

58 la lectura del texto académico la revisión de textos en otra lengua y no 480 horas  
59 porque hasta cierto momento hasta bullying académico se ha sentido porque  
60 resulta que uno no canta, no baila, no hace, entonces reúnanse por grupos cada  
61 uno con una generación diferente entonces la profesora: *maneja muy mal el*  
62 *diálogo mejor quédate allá* hasta esas cosas y eso a estas alturas no me parece.  
63 La parte del inglés es cierto lo tenemos que manejar, estamos haciendo una  
64 lectura, lo tenemos que hacer pero eso se puede evaluar académicamente con los  
65 requerimientos que se necesitan en inglés para un doctorado y como les digo por  
66 eso no se preocupen que las generaciones que vienen atrás van a tener segunda,  
67 tercera lengua porque en eso se ha trabajado bastante.

68 **Claudia María Cardona**, también del Doctorado Interinstitucional Universidad  
69 Distrital del énfasis de ciencias, frente al tema que tocaron en la mesa número 1  
70 consideramos dentro del estudio que se hizo en la mesa número 2, que dentro de  
71 la organización de los seminarios eran muy pertinentes y decía una compañera  
72 que muchas veces no valorábamos ese esfuerzo, comillas esfuerzo, de estar  
73 trabajando en colectivo y que llegado el momento de ya colocar en blanco y negro  
74 nuestro trabajo nos sentíamos demasiados solos, entonces no es que el  
75 Doctorado tenga una escolaridad que nos impida avanzar, sino que no hay una  
76 unificación en criterios metodológicos y de evaluación del mismo Doctorado de  
77 acuerdo a los créditos que se ofertan para los seminarios, pero no vemos la  
78 necesidad de eliminarlos, sino la pertinencia de mantenerlos dentro de la  
79 diversidad y poder acercarnos en otros diálogos de saberes y con los demás  
80 compañeros que siempre estamos presente en los seminarios y aprendemos unos  
81 de otros, después nos vamos a sentir solos, pero sí vimos la dificultad de todo lo  
82 que serían los mecanismos metodológicos para presentarnos a los seminarios y  
83 los sistemas de evaluación que se tienen con respecto a la calificación y  
84 evaluación que se tiene de los mismos, entonces sería un tema de estudiar que  
85 tengan la posibilidad de que nosotros le hagamos seguimiento a cada uno de ellos  
86 y que los productos que se exigen de cada uno de esos seminarios aporten  
87 significativamente al trabajo doctoral y no sean ((adecuados)) de acuerdo a las  
88 temáticas que se están tomando en el seminario.

89 **Juan Rubiano**, de la Universidad Distrital, también unas palabras sobre la  
90 segunda lengua, estoy plenamente de acuerdo con la compañera que me  
91 antecedió y voy un poquito más allá. Primero, la obligatoriedad de la segunda  
92 lengua, yo ya soy candidato a doctor y no tengo las cuatrocientas horas de inglés.  
93 Eso quiere decir que como no tengo el inglés no he aprobado ninguno de los 30  
94 créditos de investigación de etcétera, porque no hablo el inglés porque no tengo la  
95 segunda lengua, ahí está la primera contradicción. No tengo el inglés pero tengo  
96 aprobados absolutamente todos, inclusive mi proyecto de tesis que estoy  
97 terminando. Segundo, las cuatrocientas ochentas horas de inglés si ustedes hacen  
98 el cálculo de cuántas horas en créditos tienen las cuatrocientas ochenta horas son  
99 prácticamente las mismas del Doctorado, es decir, se está exigiendo un doctorado  
100 igual en paralelo en inglés ¿correcto? Son cuatrocientas ochenta horas, estuve  
101 consultado los doctorados y las maestrías en Estados Unidos y tienen igual  
102 número de horas, es decir, si yo quiero hacer un doctorado en inglés en Estados  
103 Unidos más o menos me suma cuatrocientas ochenta horas, es decir, se están  
104 exigiendo dos doctorados. Tercero, Ximena hablaba de que se valiera el curso de  
105 inglés en los cinco años anteriores, yo pregunto esto: la universidad exige el  
106 cartón, obviamente, de pregrado, esto quiere decir que en el cartón o en el  
107 diploma de pregrado está diciendo uno que es proficiente en, el caso mío,  
108 biología, química, física y también inglés, entonces, por qué me valen la biología,  
109 la química, la física y otras materias y no me valen el inglés, esa es la otra  
110 pregunta, y tengo ciento ochenta horas, un poco más, en el pregrado, entonces,  
111 debería ser que si se vale una materia, valgan todas, en este caso y sí estoy de  
112 acuerdo con Ximena, en que se deben valer, los cursos anteriores del inglés por lo  
113 menos los del pregrado pero sí en este tiempo de cinco años antes, yo no soy un  
114 ignorante en inglés, porque muchos de los artículos que nos colocan vienen en  
115 inglés, hay que leer en inglés pero hay que saber, pero, por ejemplo, si no supiera  
116 cómo hice para pasar, uno tiene que defenderse. Bueno, uno tiene que saber  
117 inglés pero estoy en desacuerdo que sea obligatorio, obligatorio. Puede ser  
118 obligatorio para los que van a trabajar en el exterior, que sí, pero el examen no lo  
119 hace la Distrital. Si uno va a otra universidad, lo hace la universidad, hace un

120 examen o lo prepara o si va a una empresa también de alguna manera ellos son  
121 los que tienen que decidir si uno sabe inglés. Por ahora no más, gracias.

122 **Marisol Uribe**, pues también es para reafirmar lo mismo. Yo sé que por  
123 cuestiones de tiempo no lo debería hacer. Pero varios hemos manifestado la  
124 preocupación que antes de iniciar el Doctorado hayamos cursado las  
125 cuatrocientas ochenta horas o teníamos el examen B2, al inicio de esta reunión se  
126 planteó la necesidad de que no continuemos con ese promedio de 6 punto algo  
127 años para otorgar el título de doctor o tanto tiempo para optar a la candidatura, si  
128 ya tenemos esos estudios cursados en instituciones tan serias como el ILUD o el  
129 Centro de Lenguas de la Universidad Pedagógica por qué no se nos validan esas  
130 horas y eso nos facilitaría en términos de tiempo y de dinero poder aplicar a uno  
131 de los requisitos para la candidatura, entonces sí quisiera que pues en las mesas  
132 se abordara esta discusión y se tuviera en cuenta en las sesiones de los CADE de  
133 las universidades y de pronto del mismo CAIDE para que se nos facilitaran las  
134 cosas a los estudiantes del Doctorado. Gracias.

135 **M:** muchas gracias por sus aportes. Algunas aclaraciones o acotaciones  
136 puntuales, sí se valen los exámenes de proficiencia, o sea, los CADE simplemente  
137 revisan el certificado que entrega el doctorando y lo avala y más si son institutos  
138 de enseñanza de lenguas extranjeras, por ejemplo, de nuestra propia institución,  
139 eso no tiene ((xxx)) tú presentas tú resultado de proficiencia, es más creo que ni  
140 siquiera es B2, B1, ¿no? el nivel B1 es un nivel de- no precisamente para hacer un  
141 posdoctorado en Estados Unidos te alcance el B1, pero el nivel de B1 es un nivel  
142 intermedio, un nivel intermedio medio, que no es un nivel más alto, no es C1 no es  
143 C2 y estaba como requisito, al comienzo, en las primeras versiones del programa  
144 como requisito de admisión, pronto quienes coordinaban el doctorado se dieron  
145 que si se sostenía como requisito de admisión iba a entrar un porcentaje muy  
146 pequeño de estudiantes al programa por las situaciones que ustedes mismos han  
147 señalado entonces se admite, no tienen que ser cuatrocientas ochenta horas,  
148 puede ser posiblemente el examen de proficiencia.

149 **¿?:** Pero ¿las cuatrocientas ochenta horas vista antes sí se aceptan?

150 ¿?: no, nunca.

151 **Sandra Soler (SS):** en la Universidad Distrital nosotros aceptamos, B1, B2, no  
152 recuerdo exactamente, y lo han presentada hace 1, 2, 3, 4, cinco años, incluso  
153 hemos valido hasta 10, no sé por qué dicen que no hemos valido.

154 <<Hablan varios>>

155 **M:** vamos a aclarar esto, porque es muy importante que aclaremos esto, porque  
156 es una inquietud que ha sido relevante aquí y lo han expresado varias personas.  
157 Basta que ustedes entreguen una copia del certificado del Instituto de Lenguas de  
158 la Universidad o del Centro de Lenguas que señala que tienen cuatrocientas  
159 ochenta horas o más no en inglés, o mejor dicho, en inglés sí, o en francés o en  
160 italiano o en portugués o en alemán o en japonés, en huitoto todavía no, podría  
161 ser, se podría considerar, no tiene que ser en inglés, o una cosa o la otra. El  
162 examen de proficiencia y simplemente el certificado. Voy a poner un ejemplo, un  
163 doctorando presentó un certificado de haber cursado el número de horas que se  
164 requería, había cursado el número de horas en un instituto y cursó el restante  
165 número de horas que le faltaban en otro, en distintos momentos de su existencia  
166 esas horas se sumaban le daban cuatrocientas noventa y eso se le reconoció,  
167 hubo dudas sobre la veracidad del instituto tenía un nombre muy raro, poco  
168 comercial, poco conocido y simplemente se hizo la averiguación y se comprobó  
169 que el instituto tenía un registro de funcionamiento y ya se validó. Para que lo  
170 tengan en cuenta. Me parece que han planteado cosas muy interesantes nosotros  
171 lo que sí hemos querido y creo que vamos a enfatizar mucho en eso es que los  
172 estudiantes no cursen seminarios de énfasis o de educación y pedagogía por  
173 cumplir con los requisitos, por salir de los seminarios sino que cursen aquellos  
174 seminarios que le aporten a su tesis doctoral por eso es muy importante que haya  
175 un trabajo muy estrecho entre el doctorando y su director para que sea con el aval  
176 del director con la orientación del director que se tome la decisión qué seminarios  
177 pueden servirle y aportarle a la tesis, qué seminarios le permitirían desarrollar una  
178 parte del trabajo conceptual de la tesis, de revisión de antecedentes, etcétera,  
179 pero ese es el ideal. Hemos visto por experiencia en los egresados, hemos visto

180 por experiencia en los estudiantes que están terminando el programa que no es  
181 buena política cursar todos los seminarios en los primeros semestres justamente  
182 porque se entiende que se resuelve el asunto de la ((xxx)) y se aplaza el avance  
183 de la tesis doctoral. La tesis doctoral debe ser el trabajo central del Doctorado y  
184 debe empezar a desarrollarse desde el primer semestre, desde la primera  
185 semana, y dado que hay unos seminarios que se pueden cursar en cualquier  
186 momento, deberían poderlos cursar cuando los necesiten pero ese es un trabajo  
187 que implica un acompañamiento muy fuerte de los directores. Creo que en eso  
188 estamos fallando, creo que ese es el requisito que prime, no cumplir con los  
189 requisitos y no cursar seminarios que no necesitan para resolver esos créditos,  
190 sino tomar seminarios que les permita avanzar en la tesis y tomarlos cuando se  
191 requieran. Ahora estamos tratando de flexibilizar el programa de tal manera que  
192 incluso si se cursan seminarios fuera del Doctorado se puedan validar. Distrital,  
193 por ejemplo, convalida seminarios que fueron tomados en CLACSO, algunos de  
194 esos seminarios tomados en CLACSO virtuales, nosotros estamos proponiendo  
195 que cuando alguien hace pasantía en el exterior y cursa un seminario ese  
196 seminario pueda ser convalidado eso facilitaría las cosas porque se resuelven  
197 varios requisitos en una sola actividad. Actividades dirigidas podrían resolverse en la  
198 pasantía.

199 ¿?: ((no quiero que quede en saco roto)) que haya un curso de idiomas específico  
200 para los de doctorado.

201 **M:** yo creo que ese curso lo pueden hacer quienes tengan proficiencia, porque  
202 lectura y escritura especializada necesita un mínimo de manejo de la lengua y  
203 creo que es una muy buena sugerencia porque eso aportaría mucho a los  
204 estudiantes del Doctorado. Nosotros tenemos institutos de lengua la Distrital y la  
205 Pedagógica, nosotros tenemos el Instituto de Idiomas, la Distrital tiene el ILUD

206 **SS:** no es exigencia, de hecho si los estudiantes quieren ser autodidactas lo  
207 pueden hacer, pueden estudiar desde su casa y luego solo presentan el examen  
208 de proficiencia y ya. La universidad no les dice dónde estudien, nadie les dice  
209 estudien en el ILUD, muchos lo hacen en el SENA, otros definitivamente no

210 quieren saber nada de cursos y estudian en sus casas y presentan el examen y  
211 nosotros valemos.

212 **M:** pero vamos a hacer la propuesta de planear cursos dirigidos a doctorandos.

213 **SS:** ya lo hicimos en la Distrital.

214 **M:** nosotros no lo hemos hecho, pero lo vamos a recoger. Se gestiona.

## **Mesa 2. Énfasis y líneas de investigación: su nominación, configuración, similitudes, producción.**

**Inicia 00:22:49 Finaliza 00:30:36**

215 Buenas noches, mi nombre es Ingrid Díaz ((Vetter)), soy del DIE–UPN y soy la  
216 relatora en la mesa número 2, énfasis en lenguaje y educación y mi director es  
217 Luis Eduardo Gómez, bueno la mesa número 2 tenía como tema principal: Énfasis  
218 y líneas de investigación: su nominación, configuración, similitudes, producción.  
219 Las consideraciones fueron las siguientes:

220 Se inicia la actividad indagando por la variedad de énfasis que hay entre las tres  
221 sedes y pues partiendo de una pregunta ¿Si será conveniente tener tantas líneas  
222 y énfasis diferentes? Se menciona que actualmente no sería un problema en que  
223 haya varias líneas diversas, sino más bien es un punto fuerte del doctorado.

224 Lo de la movilidad interinstitucional es importante, bueno hago una aclaración que  
225 tocamos un par de temas de la mesa número 1, pero pues también quedaron  
226 consignadas aquí, lo de la movilidad interinstitucional es importante en la  
227 posibilidad de tomar clases entre las tres sedes pero es clave que la oferta de los  
228 seminarios del énfasis estén muy orientados a los trabajos de tesis o sea que ese  
229 trabajo que decía el profesor, sea el director y doctorando pues también tenga  
230 algún tipo de eco desde preparar esos seminarios. Independientemente de tener  
231 acceso a distintos seminarios de énfasis diversos que permiten enriquecer los  
232 trabajos de tesis, sin embargo sí debe haber una unificación de criterios con  
233 respecto a la evaluación de los seminarios, un ejemplo es la cátedra doctoral,  
234 sería importante aclarar desde el principio cuáles son las posturas y criterios de  
235 orientación y evaluación y no como por ejemplo se presentaban en algunos

236 ejemplos, dependiendo de quién te lee entonces la evaluación es diferente. Se  
237 debe articular dentro de las líneas unos principios metodológicos y  
238 epistemológicos y globales que se amparen en la diversidad que existe. Sería  
239 pertinente hacer un proceso concienzudo de la producción de conocimiento  
240 actual, ya que tal vez hay algunas líneas que no tienen la misma importancia que  
241 cuando aparecieron y hay otras que deberían darse más fuerza revisando la  
242 producción académica, tanto a nivel del Doctorado como a nivel internacional. Es  
243 importante hacer diferencias de los énfasis comunes en cuanto a la producción  
244 determinar cómo está la situación en cada énfasis y en cada sede, lo cual es difícil  
245 porque a pesar de que existen unos criterios y unos documentos macro pues no  
246 hay algo específico que de pronto permita mirar cómo está la situación en este  
247 momento. Aunque hace referencia a otra mesa es importante mencionar que aun  
248 está muy escolarizado –es la posición de algunos compañeros incluyéndome–  
249 pareciera ser una maestría de profundización, es importante tener en cuenta que  
250 la duración promedio es muy larga aun, entonces de pronto a eso va la discusión  
251 anterior. Se pone el ejemplo de la falta de comunicación de los énfasis de las  
252 distintas sedes, o sea a pesar que hay énfasis comunes por ejemplo el de  
253 lenguaje y educación, no hay un trabajo mancomunado por ejemplo UPN y DIE o  
254 por lo menos no estamos totalmente enterados cómo podemos de alguna manera  
255 mejorar esa parte y colaborarnos más. Las líneas de investigación que se  
256 proponen desde el conocimiento, perdón las líneas de investigación se proponen  
257 desde el conocimiento y la experticia de los investigadores lo que hace que dentro  
258 del énfasis haya una visión holística, sería interesante revisar cómo están esas  
259 líneas, o sea volver a reevaluar si la existencia de algunas sigue siendo pertinente o  
260 qué se podría ofertar desde lo nuevo y desde las personas que están haciendo  
261 ahora parte del Doctorado. En cuanto a la configuración de los énfasis se debía  
262 tener criterios mínimos comunes en cuanto a la metodología y la didáctica para  
263 que podamos transitar de forma más uniforme... de una manera uniforme en el  
264 DIE.

265 Hay un esfuerzo interinstitucional, pero sería interesante que hubiese un  
266 conocimiento de todos los profesores de todas las sedes y la posibilidad de que

267 haya directores entre ellos o sea otros directores de otras sedes, lo mismo la  
268 producción debería ser interinstitucional.

269 Uno de los problemas dentro del DIE es la falta de comunicación entre las tres  
270 sedes, ya que no hay espacios de divulgación, comunicación directa, por ejemplo  
271 no hay evento interinstitucionales para presentar avances de investigación y ojalá  
272 que estos sean validos para algunos de los requisitos académicos del DIE.

273 Desconocemos las dinámicas administrativas de las tres sedes.

274 Es de rescatar la posibilidad de trabajar seminarios en los otros énfasis, la  
275 diversidad es muy importante a nivel de Doctorado y es una fortaleza,  
276 desafortunadamente muchas veces hay seminarios que se deben tomar y  
277 conllevan a desarrollar actividades un poco ajenas a los proyectos de  
278 investigación, sin embargo se han desarrollado actualizaciones importantes en  
279 cuanto a lo disciplinar. Sería interesante direccionar mejor los trabajos de  
280 seminarios hacia la estructura de los trabajos y la experiencia de aula, es decir  
281 pues la mayoría de los que cursamos somos docentes activos, sea en colegios,  
282 instituciones o universidades y a veces lo que se propone como investigación va  
283 un poco desligado de la experiencia general que tenemos.

284 Se notan las fracturas entre las tres sedes, esta es una debilidad que se debe  
285 superar, falta unificar por ejemplo los ((estímulos)), si se es docente de la UPN  
286 pero se es estudiante de DIE en la Distrital no hay ((xxx)) por ejemplo, o no se  
287 tiene acceso a los otros estímulos, la similitud de criterios es importante y  
288 necesario.

289 La producción más destacable es la de la Universidad Distrital, pero no estamos  
290 funcionando como red, lo que hace que a veces no se tenga en cuenta el  
291 panorama general de lo que se está haciendo en otros énfasis y sedes.

292 La interinstitucionalidad debería verse reflejada en lo económico, de pronto mirar  
293 hasta que punto haiga posibilidades pues de unificar aspectos en eso.

294 De lo más gratificante es una que ya comentó una compañera de reconstrucción  
295 de comunidad es la presencialidad en el trabajo que se propone, indiferentemente

296 de las líneas o énfasis debe existir una conformación académica de red entre los  
297 doctorandos, sin tener en cuenta la institución se debe hacer partir de los intereses  
298 comunes. Esto pues es también... hace parte de una voluntad personal no  
299 institucional, entonces que de pronto este primer encuentro, este momento sea  
300 también como un momento para partir de aquí en adelante como unificar lazos y  
301 continuar trabajando en forma conjunta.

302 Una de las plataformas tecnológicas más robustas del DIE, es la de la Universidad  
303 Distrital la que debería ser también institucional, hay actualización constantes,  
304 varios accesos a bases de datos, bibliotecas, entre otros.

305 No se cuenta con un espacio físico común adecuado para interacción entre  
306 doctorando y profesores de distintos énfasis y líneas.

307 Se cuestiona ya para terminar, por qué la Universidad del Valle no tiene visibilidad  
308 ante el DIE, no hay oferta de seminarios sin embargo se presenta un caso exitoso  
309 de un director de tesis y una compañera de la Pedagógica con un director de la  
310 Universidad del Valle.

311 El DIE ahora pertenece a CLACSO de qué manera se podría realizar la  
312 homologación si se toman en esa red.

313 Hace falta un espacio de divulgación común en las tres sedes y sería interesante  
314 generar un fondo común para apoyo de movilidad entre las sedes o de oferta de  
315 seminarios interinstitucionales. Entonces esas fueron las consideraciones de la  
316 mesa, no sé si me faltó algo.

317 **M:** hay muchas consideraciones de diversa índole que nos parecen que son  
318 sumamente valiosas, que nos permiten hacer un programa de doctorado distinto,  
319 nuevo. Está muy bien porque muchas de esas cosas también las hemos venido  
320 pensando y algunas de ellas se han ido resolviendo, por ejemplo, lo de la  
321 publicación, publicar de un fondo común DIE, ahora justo vamos a presentar la  
322 propuesta de la cátedra que hicimos conjuntamente Distrital y Pedagógica para  
323 que esos textos salgan en un libro, que lo hagamos nosotros y lo imprima la  
324 Distrital, que compartamos gastos y todas esas cosas. Pero es hace parte de una  
325 iniciativa vieja que no ha podido todavía consolidarse y que estamos en proceso

326 de consolidación. Muchas otras observaciones tocan temas del primer grupo del  
327 segundo incluso del tercero y son retos para nosotros fortalecer más la  
328 interinstitucionalidad casi que es el centro de la reflexión que ustedes hicieron,  
329 hacer más cosas en común, unificar algunos criterios. Pero yo quisiera aclarar  
330 algunas cosas sobre las dinámicas institucionales porque no hemos querido  
331 perder la diversidad, hay una cultura académica que no es la misma en las tres  
332 universidades en las programa y que hace que tengan sus propias dinámicas en la  
333 universidades y las sedes del Doctorado, nosotros por ejemplo tenemos  
334 seminarios de tres créditos y son seminarios de cuarenta a cuarenta y ocho horas  
335 ese es como el parámetro en el que nos movemos, la Distrital tiene más  
336 flexibilidad en eso, en las horas de seminarios, en los seminarios intensivos en los  
337 créditos que reconoce, nosotros no queremos, por ejemplo, imponerles a los  
338 colegas de la Distrital que eso cambie, quizás podamos unificar algunos criterios  
339 en relación con los semanarios compartidos, quizá tendremos que avanzar mucho  
340 en eso, pero eso con relación a esos ejemplos y muchos otros elementos que no  
341 alcanzaremos a discutir, pero es un trabajo muy juicioso y hay sugerencias muy  
342 bien hechas. Hay de los otros dos grupos algún comentario adicional o que  
343 complemente el trabajo de esta mesa al respecto de líneas, énfasis. Muchas  
344 gracias, muy juiciosos los trabajos de las dos mesas.

**Mesa 3. Investigación y Producción intelectual de los Doctorados: artículos, producción junto con sus directores de tesis, entre otros.**

**Inicia 00:33:45 Finaliza 00:05:00**

345 Buenas noches, mi nombre es Claudia Salazar como estudiante estoy en el  
346 énfasis de la Universidad Distrital, lenguaje y educación, mi profesora de tesis es  
347 Marieta Quintero, Investigación y Producción intelectual de los Doctorados:  
348 artículos, producción junto con sus directores de tesis, entre otros. En relación con  
349 esta primera discusión de la producción en conjunto con los directores de tesis,  
350 después de una larga discusión entre las seis personas que estábamos en la  
351 mesa nos parecía que debido justamente a la diversidad de las dinámicas  
352 académicas de los profesores y estudiantes, en ese encuentro de los directores y

353 los doctorandos era muy difícil establecer como alguna condición de  
354 obligatoriedad para publicar en conjunto porque finalmente cada director y su  
355 estudiante doctorando establecen unos roles, unas formas de interactuar, unas  
356 formas de producción en torno a la tesis que son distintas en cada caso, entonces  
357 ahí hay algunas ocasiones donde los directores se involucran muchísimo en la  
358 tesis y finalmente la producción efectivamente si es muy conjunta, por decirlo de  
359 alguna manera, pero también se proponían casos donde los directores toman un  
360 poco de distancia y respetando la perspectiva del estudiante doctorando deciden  
361 que él tome algunas decisiones y algunas alternativas que si bien no comparte del  
362 todo el director, el director respalda el desarrollo académico de la tesis, entonces,  
363 en ese caso, el director puede que tome distancia de los resultados del trabajo del  
364 estudiante pues que prefiera no hacer unas publicaciones compartidas. Entonces,  
365 nos parecía como el hecho de dejarlo como una decisión que toman en conjunto el  
366 director y el estudiante de acuerdo a las dinámicas particulares de cada grupo,  
367 pues, se desarrollara y decidieran cuáles y cuántas serían y se harían en conjunto.  
368 También en relación con el número, podrían ser la tres o podrían ser dos o de  
369 acuerdo a esta misma dinámica, podría ser cualquiera de los tres exámenes que  
370 se desarrollaran o los tres. Una pregunta que nos hacíamos más que la coautoría  
371 de estos exámenes es que si no podrían considerarse en el Doctorado otro tipo de  
372 exámenes y en particular se proponía el caso de las personas que tienen  
373 formación en artes, en artes visuales, y que producen cierto tipo, digamos que  
374 tienen otras formas de producción de trabajo académico, en torno a la educación  
375 inclusive, pues porque estamos en el Doctorado en Educación, pero ellos por su  
376 formación inicial tienen otras formas de expresión y nos preguntábamos si en  
377 estos tipos de exámenes que se ofrecen a los doctorandos podrían considerarse  
378 otro tipo que no sean artículos de investigación en revistas indexadas o  
379 publicaciones en un evento académico o una ponencia en un evento internacional  
380 o ese tipo de actividad académica como más –no sé– canónica como más  
381 relacionada con ciertas formaciones. El otro asunto tenía que ver un poco con esa  
382 idea, si las ideas de sustentación y trabajo final de todo el programa podrían ser  
383 un poco flexibilizadas, entonces, algunos ponían en discusión si por ejemplo las

384 sustentaciones podrían pensarse en torno a una producción plástica, una  
385 producción audiovisual, a documentales, justamente otras formas de socialización,  
386 de poner en juego los resultados de su investigación. El otro asunto que  
387 discutimos, pues, como la mesa tenía que ver con todo lo que tiene que ver con  
388 resultados de investigación fue la tesis misma, si la tesis era un requisito  
389 fundamental para el Doctorado o no, porque discutíamos que ya hay programas a  
390 nivel internacional que el estudiante puede decidir hacer una tesis o presentar, por  
391 ejemplo, dos artículos, producto de su investigación, pero en determinadas  
392 revistas, o sea, tienen lista de revistas que se consideran revistas que publican  
393 hallazgos en términos de investigación de punta y pues si algún estudiante logra  
394 dos publicaciones en esas revistas pues, poder sustituir una tesis, para sus  
395 estudios doctorales, entonces nos preguntábamos si en el programa, a futuro,  
396 podría haber situaciones de ese orden. El último asunto que discutimos tenía que  
397 ver con la investigación nos preguntábamos si la mayoría de nosotros  
398 afirmábamos que esta última medición en Colciencias los grupos que se habían  
399 presentado habían incorporado al grupo de investigación a los doctorandos y nos  
400 preguntábamos qué tan real es la vinculación al grupo de investigación, si bien  
401 estamos vinculados a una línea de investigación con nuestras tesis, sin embargo,  
402 como en el trabajo de investigación con grupo realmente no hay una vinculación  
403 tan explícita o tan efectiva frente a la producción académica y nos preguntábamos  
404 si en algún momento se pudieran considerar alguna posibilidad donde los  
405 estudiantes efectivamente participaran en los grupos de investigación y con los  
406 proyectos de investigación y que eso pudiera constituirse en créditos de los  
407 requisitos de la formación una cosa más explícita para que la vinculación del  
408 estudiante doctorando con el grupo de investigación fuera más real. Lo último que  
409 se discutió es que si realmente había algún apoyo económico que los estudiantes  
410 del Doctorado pudieran tener en algún momento para su tesis doctoral. Se discutió  
411 sobre algunas convocatorias que nos llegan al correo que abren desde el Centro  
412 de Investigaciones donde se presentan los proyectos doctorales, se hace un  
413 concurso y producto de la convocatoria hay algunos trabajos que reciben algunos  
414 apoyos económicos para el desarrollo. Pero, la condición es que no era muy

415 difundido, que no era en todas las sedes del Doctorado y que por lo tanto habría  
416 que mejorar eso o hacerlo a través de los Centros de investigaciones de todas las  
417 universidades o pensar mejorar las condiciones para que los estudiante puedan  
418 presentar sus tesis en estas convocatorias.

419 **M:** algunos asuntos que podemos resolver de una vez porque se plantean  
420 interrogantes algunas cosas que plantearon en este grupo se vienen haciendo, por  
421 ejemplo, la participación de doctorandos en proyectos de investigación dirigidos  
422 por profesores del grupo de investigación al que está adscrito, tenemos menos  
423 experiencias de las que quisiéramos, pero hay. Tenemos varios profesores que  
424 han vinculado que han vinculado a sus dirigidos en un proyecto de investigación  
425 en el cual su tesis está en consonancia con lo que se está investigando y permite  
426 que además esa tesis avance y se desarrolle en el desarrollo de ese proyecto. No  
427 son todas las experiencias, no son demasiadas las experiencias, no son muchas  
428 como las que quisiéramos y creo que tendríamos que avanzar en esa dirección,  
429 porque eso también permite, no solamente el vínculo del doctorando con el grupo  
430 de investigación vía la tutoría sino el insertarse en el grupo de investigación,  
431 avanzar en ese grupo de investigación y nutrirse de la tradición de ese grupo de  
432 investigación. Al fin y al cabo un aspirante cuando entra al programa se inscribe,  
433 más que al programa –yo creo que eso lo tenemos todos claro– se inscribe a un  
434 grupo de investigación; o sea, cuando ustedes eligieron cursar este doctorado  
435 realmente eligieron cursarlo con alguien, en la mayoría de los casos. Y creo que  
436 así debe ser, eso demuestra madurez en el perfil de estudiantes que tenemos de  
437 doctorado. La gente en medio de una oferta de seminarios, de grupo de  
438 investigación elige con quién quiere trabajar y en la mayoría de los casos es  
439 aceptado, quienes están acá, es aceptado en esa opción.

440 **SS:** en efecto parece ser que lo que nos ronda a todos son serios problemas de  
441 comunicación, a veces parece que estuvieran hablando de otro doctorado y hay  
442 cosas que no son así. Hacia diciembre de este año tendremos una página  
443 interinstitucional, es decir, ya no tendremos una página Universidad del Valle,  
444 Universidad... creo que eso nos estaba faltando, una página que tengamos toda la  
445 oferta, donde tengamos a todos los estudiantes, donde tengamos todos los

446 reglamentos... donde tengamos absolutamente todo y ahí sí, con esa estrategia  
447 de comunicación podremos solventar muchas de estas preguntas, muchos de  
448 estos interrogantes que nos hace parecer que estuviéramos hablando de  
449 doctorados que no son los nuestros. Hay problemas de comunicación, quizá entre  
450 el CADE también, los profesores, porque no es solo ustedes, ayer los profesores  
451 hablábamos de cosas que parecían de otros doctorados y siendo profesores, eso  
452 nos demuestra que hay problemas de comunicación entre las distintas instancias  
453 del Doctorado, entonces, creo que la página va a solucionar mucho. Pero también  
454 creo que dentro de la evaluación, posterior a lo que mañana nos digan los  
455 egresados, estrategias de comunicación que nos permitan hablar más seguido con  
456 ustedes, no solo un evento cada cuatro años o cada seis años cuando nos  
457 vayamos a acreditar, sino tener reuniones más periódicas y ahí seguramente  
458 vamos a solucionar muchos problemas que son más de comunicación que de  
459 cualquier otra cosa.

460 **M:** con relación a la producción intelectual y académica de los doctorando y de sus  
461 directores en el programa, entiendo que la sugerencia es que sea una decisión  
462 que toma el director con su dirigido, con su dirigida. Para nosotros también es muy  
463 importante porque, entre otras cosas, y eso nos suele pasar como autores de  
464 artículos y de textos que uno no está dispuesto a firmar cualquier texto sobre todo  
465 si no se reconoce en él, puede que otros obren de otra manera; pero, una persona  
466 que se asuma como académico serio no firma cualquier texto sobre el hecho de  
467 que le vayan a dar puntos por eso, por un lado, por el otro, un estudiante que haya  
468 realizado un texto casi solo, con apenas algunas orientaciones, obviamente,  
469 querrá también mantener la autoría de ese texto que ha trabajado un porcentaje  
470 casi completo. Por supuesto, aquellos en los que haya tanta intervención del  
471 director en el texto, en el trabajo, de escritura conjunta, etcétera por supuesto que  
472 es una decisión que se tiene que respetar. Lo que sí haríamos si esa fuese la  
473 decisión –estamos recogiendo lo que señalan los profesores, estudiantes y  
474 mañana egresados– es que en cualquier caso si fuese la decisión de habilitar la  
475 opción de la coautoría sería opcional, no obligatoria, y tomaríamos las medidas  
476 para que se firme una especie de autorización o documento donde se señala que

477 los autores son efectivamente autores del texto y que lo han desarrollado en  
478 coautoría, porque se han presentado situaciones –y eso ayer se decía– en las que  
479 después hay demandas por derecho de autor y hay cosas terriblemente  
480 complicadas y a veces porque la gente se pelea. Es mejor tomar medidas para  
481 evitarlo. ¿Algún comentario sobre el tema de esta mesa?

482 ¿?: no, es que dentro de los tres temas que trabajamos no se dio el tema sobre la  
483 estructura organizacional y la representación de estudiantes ante los órganos,  
484 básicamente, de decisión porque sí se hace convocatorias para que los  
485 estudiantes participen en las mesas, sí se tiene claridad sobre toda la legalización,  
486 si se quiere llamar así, en sentido horizontal o vertical, no hay ningún problema;  
487 pero, la idea es que a la hora de podernos acreditar de alta calidad nos van a  
488 exigir que esa representatividad tenga casi que una estructura de organización,  
489 entonces, cómo los estudiantes nos organizamos para poder tener voceros o  
490 voceras dentro de todo lo que son las mesas de trabajo que se hacen a nivel  
491 interinstitucional y sé –lo he vivido– que hace tres meses se presentó la  
492 convocatoria para que nos presentáramos a estos colegiados y ninguno de  
493 nosotros sabíamos cuáles eran los requisitos, los elementos mínimos para  
494 podernos presentar y poder formar parte de dirección; o sea, digámoslo así, por  
495 desconocimiento o por lo que sea, necesitamos un manual que sé que la visita de  
496 pares académicos no es una visita de quejas y reclamos, que sería absurdo,  
497 porque nosotros no iríamos a denunciar simplemente lo que nos hace falta sino  
498 que a mostrar todo un plan de manejo, de calificación de estrategias, de  
499 elementos que nos hacen fuertes dentro de una comunidad académica, que casi  
500 que es la única por ser interinstitucional, pero si a nosotros no nos forman en los  
501 elementos que debemos tener un desorden a la hora de reunión con los pares  
502 académicos y eso sería como un criterio que debemos estudiar, qué debemos  
503 decir –no es que nosotros no sepamos decir nada, lo sé– pero sí cuáles son los  
504 mínimos acuerdos que tendríamos que saber ese día, en ese momentos en que  
505 tendríamos que hacer la defensa de nuestro doctorado.

506 **M:** en muy buena medida, gracias por esa intervención. En muy buena medida  
507 participar de estas discusiones –lástima que no vinieron la totalidad de los

508 doctorandos– participar de esto, informarse, leer los boletines que estamos  
509 haciendo, acceder a la información, diligenciar el formato de evaluación para que  
510 nos den claramente sus opiniones sobre los asuntos clave del programa, esa es la  
511 estrategia que nos permitiría a cada uno de nosotros, a cada uno de ustedes,  
512 tener claridad sobre sus puntos de vista sobre el programa y demás, pero, en  
513 relación con lo primero que dijiste, a mí me parece muy importante –yo sé que  
514 nadie aquí es sindical– pero sí me parece muy importante que los estudiantes, los  
515 doctorando de este programa en las distintas sedes pudieran tener representantes  
516 que llevaran la vocería a audiencias especiales, solicitadas por los estudiantes, en  
517 los CADE, para plantear inquietudes, situaciones, quizás para hacer propuestas,  
518 para hacer reclamos si es el caso y que puedan ser respondidos por el consejo  
519 académico. Nosotros no tenemos un consejo formado por estamentos, son los  
520 representantes, los coordinadores de los énfasis, quienes hacen parte...

521 **SS:** en la Universidad Distrital si tenemos asiento de representante pero de todas  
522 las convocatorias no ha quedado, nadie se presenta.

523 **M:** nosotros en la Pedagógica, no. Pero sí sería muy importante que los  
524 estudiantes se organizaran de tal manera que recogieran las inquietudes, las  
525 propuestas, los reclamos de sus compañeros, y estos pudieran ser presentados,  
526 discutidos y tramitados porque si además, si vamos a tener órganos de  
527 divulgación que también esos estudiantes tengan un espacio para expresar sus  
528 situaciones y puntos de vista por ejemplo la página web del Doctorado  
529 Interinstitucional o en las páginas web de cada sede. Sí es una propuesta que nos  
530 vincula mucho más y nos acerca más.

531 **¿?:** quisiera aportar otro elemento frente a la encuesta que ya desarrollé. Uno de  
532 los puntos de la encuesta, el antepenúltimo punto era sobre la infraestructura  
533 física y sobre la pertinencia sobre estructura de baterías de baño, los salones, la  
534 iluminación, o sea, unos componentes muy claros de la infraestructura física. Si a  
535 mí me preguntan “los baños”, cómo me van a preguntar los baños, o sea, regular o  
536 no son coherentes, no sé, pero que nos evalúen a nosotros, a los del doctorado,  
537 por la calidad de un baño.

538 **M:** nosotros optamos por algunos criterios, por supuesto que es sí es importante  
539 que hayan locaciones adecuadas para cursar los seminarios del doctorado, para  
540 los encuentros con los directores de tesis pues aunque parezca que es una cosa  
541 muy obvia, pero resulta que si los espacios no son adecuados si los lugares no  
542 son ventilados, sino son bien iluminados, sino tienen baños dignos de un nivel  
543 doctoral, si eso es mal evaluado quiere decir que esos aspectos hay que  
544 mejorarlos, porque no se trata de cursar un doctorado de buen nivel académico,  
545 con prestigiosos académicos sino también que las condiciones sean adecuada,  
546 que hayan recursos bibliográficos, que hayan buenas bases de datos, que haya  
547 bibliografía actualizada en los centros de documentación, en las bibliotecas, que  
548 hayan espacios adecuados para interactuar. Eso es un aspecto más, quizá no sea  
549 el aspecto central pero es un aspecto importante y por eso vale la pena contestar  
550 eso y eso nos da pistas en relación con lo que quieren, si una persona tiene una  
551 limitación física y no tiene acceso, no hay rampas, pues, obviamente esos lugares  
552 hay que adecuarlos, porque hay una persona que está siendo discriminada o  
553 excluida de manera indirecta justamente porque no se cumplen los parámetros  
554 que se deben cumplir.

555 <<cierre de la sesión>>

## Anexo 20. Mesa de trabajo Egresados-DIE

1 **Alexander Ruiz (AR):** para nosotros esta reunión este encuentro es muy  
2 importante. Porque en el proceso en el que estamos actualmente es el de la  
3 autoevaluación con fines a la acreditación de alta calidad del programa y el  
4 punto de vista, la experiencia y la vivencia de quienes cursaron el programa  
5 de quienes lo gozaron y lo sufrieron a ambas cosas a la vez, pues es  
6 determinante para saber qué cambios deberíamos hacer al programa, qué  
7 ajustes deberíamos hacer al programa, qué ajustes estructurales, pues este  
8 es el momento. No solamente estamos cumpliendo con un requisito del CNA,  
9 sino que queremos tener información valiosa de primera mano para los  
10 ajustes.

<<Presentación general del programa junto con la profesora Sandra Soler  
00:01:30 a 00:32:51>>

De forma general se presenta:

11 Los avances y dificultades que ha tenido el Doctorado desde sus  
12 inicios. Es una experiencia casi única de tipo interinstitucional en Colombia y  
13 este carácter es uno de los más débiles, pero, los esfuerzos hechos han  
14 permitido mantenerlo. El Consejo Académico Interinstitucional pasó de ser  
15 uno anual a ser uno bimensual, junto con esto se ha logrado que el Consejo  
16 de Rectores se ha reunido 5 veces, uno por cada semestre. Se logró un  
17 Otrosí al convenio interinstitucional para compartir fortalezas. El proceso de  
18 Autoevaluación ha sido también un proceso mancomunado. Se han diseñado  
19 estrategias de trabajo conjunto desde lo administrativo y lo académico, por  
20 ejemplo un calendario común, que está en proceso. Aun falta fortalecer  
21 cosas de la interinstitucionalidad pero se han logrado varias cosas. Dentro de  
22 los logros ha sido el trabajo de algunos seminarios interinstitucionales, el  
23 acceso a la base de datos ISI Web of Science, se ha proyectado la  
24 contratación del diseño de una página web interinstitucional. El objetivo de la  
25 autoevaluación también apunta a la generación de propuestas, para  
26 presentar a los Consejos Superiores de cada sede, que permitan mayor  
27 movilidad de profesores y estudiantes respaldada por todas las sedes. Esta

28 es una segunda etapa del Doctorado, donde se ha iniciado la rotación de la  
29 coordinación de las tres sedes, Universidad Distrital inicia con el primer  
30 cambio de la coordinación, luego de 8 años de coordinación de la  
31 Universidad Pedagógica Nacional. Estas nuevas estrategias han fortalecido  
32 la conexión entre las sedes. Hay convencimiento de que se va a lograr la  
33 acreditación de alta calidad. Hay un plan de acción anual que está  
34 encabezado por la acreditación del programa tanto nacionalmente como la  
35 certificación internacional.

36 El programa cuenta con 80 egresados; no obstante, los tiempos de  
37 graduación promedio para las tres sedes 6 años 4 meses en la Pedagógica,  
38 6 años y 5 meses en la Universidad Distrital y es similar en la Universidad del  
39 Valle. Quienes han logrado menores tiempos son los que han tenido apoyo  
40 de beca de Colciencias para realizar el Doctorado, tuvieron la facilidad de un  
41 salario mensual razonable, cursaron el Doctorado en menos de cuatro años,  
42 así mismo, los profesores que tuvieron comisión de estudio de uno o dos  
43 años y los que la tuvieron por dos o tres años cursaron el Doctorado en cinco  
44 años. El promedio de tiempo cursado en el Doctorado va aumentando en  
45 medida de que los profesores no tuvieron tales opciones y al mismo tiempo  
46 que iban cursando el doctorado tenían que trabajar, siendo un esfuerzo  
47 enorme.

48 Una queja histórica sobre que el Doctorado es una carrera de  
49 obstáculos, ya que había una enorme cantidad de requisitos y exigencias  
50 académicas para alcanzar la candidatura y esto hacía que tardara la tesis  
51 doctoral haciendo que fuera más el tiempo de estudios, siendo así es la  
52 queja histórica más marcada. Frente a esta situación, en el camino se han  
53 ido haciendo ajustes al programa, destacando algunos como por ejemplo: de  
54 los tres exámenes que solían tener un evaluador casi siempre internacional y  
55 uno interno, que generaba algunos costos al programa, además de los  
56 trámites un poco lentos, ya que se demoraban los conceptos en llegar y esto  
57 hacía que al evaluado le tomara los tres exámenes de dos o tres años o más,  
58 con base en estos sucesos primero la Universidad Distrital y posteriormente

59 la Universidad Pedagógica Nacional tomaron la decisión de que algunas  
60 publicaciones pudieran ser consideradas examen, ya que si alguien  
61 presentaba la publicación en una revista que además esta arbitrada, pues no  
62 requería una evaluación extra, simplemente había que validar esa  
63 publicación como un examen, y eso ha agilizado enormemente el asunto del  
64 requisito de los exámenes, se ha sostenido el examen de segunda lengua ya  
65 que es muy importante.

66 Frente a las pasantías, en el caso de la Universidad Distrital es muy  
67 flexible la pasantía nacional e internacional, en la Universidad Pedagógica se  
68 tenía una exigencia un tanto absurda de que los estudiantes que hacían  
69 pasantía fuera del país se le contaba el trabajo que hacían como si fueran  
70 horas laborables u horas de oficina, de ocho de la mañana a seis de la tarde,  
71 de lunes a viernes, como si los estudiantes no fueran a una biblioteca un  
72 sábado o no asistieran a un seminario; entonces, esto cambio acortando los  
73 tiempos de la pasantía internacional, ya que esta pasantía se hace con  
74 recursos de los estudiantes en su gran mayoría dificultando mucho lograr  
75 también la candidatura. Así, todos estos aspectos han ido agilizándose.

76 Sin embargo, aún se tiene muchas dificultades, por ejemplo una  
77 situación irregular y casi extraña es que algunos estudiantes defienden el  
78 proyecto de tesis hoy y en dos semanas la tesis, esto se hace porque  
79 mientras iban cumpliendo todos estos requisitos para alcanzar la candidatura  
80 sin lo cual no podían defender la tesis, pues también se tenía que ir  
81 avanzando en la tesis que es lo más importante, si le faltaba un examen o la  
82 pasantía internacional y la aprobación del proyecto también era una  
83 formalidad, para presentar la tesis, pero este tipo de cosas también merece  
84 ser reflexionada y discutida, ya que no tiene presentación de que alguien  
85 defienda el proyecto y en dos semanas este defendiendo la tesis y se de esa  
86 especie de simulación entre los jurados, el director y el doctorando por estos  
87 sobreentendidos de que la gente tiene que cumplir esta serie de requisitos.

88 Les hemos pedido que vengan a discutir especialmente tres temas,  
89 tres temas que en el trabajo que se ha adelantado y en las consultas previas

90 se consideran que son los temas centrales para esta discusión y queremos  
91 que desde la experiencia de los que cursaron el programa puedan contar que  
92 opinan sobre ello. Habíamos considerado tres mesas de trabajo, pero no  
93 sería necesario para poder conversar con tranquilidad sobre esos tres  
94 aspectos en una plenaria casi inmediata, el primer tema a discutir es el  
95 asunto del plan de formación o estructura curricular. Es el asunto del plan de  
96 formación, si algunos considera esta estructura, es sobre el sistema de  
97 créditos el tema de la escolarización, ¿Qué tan escolarizado y descolarizado  
98 debe ser un programa de doctorado y este en particular?, si el sistema de  
99 créditos es suficiente o insuficiente, o excesivo en asignación de créditos y  
100 seminarios y todas las demás cosas, el segundo asunto es el del énfasis y  
101 las líneas de investigación, ¿Cómo se configuran estas líneas de  
102 investigación? ¿si están bien configuradas, o se pueden modificar, o si se  
103 considera que se puede tener flexibilidad, o que haya más o menos  
104 comunicación entre ellas? ¿Cómo les fue en el trabajo que realizaron en sus  
105 énfasis, si eso es ficticio o realmente implica unas demarcaciones? ¿Cómo  
106 vivieron estas cosas? Y el tercero asunto a discutir que es estratégico es el  
107 de la producción intelectual en el programa, ustedes saben que  
108 históricamente el programa en los exámenes y en las publicaciones implica  
109 una autoría individual del doctorando, revisando otras experiencias y otros  
110 programas en el país y en el extranjero, sabemos que en una muy buena  
111 medida, el doctorando publica avances de la tesis con trabajos con su  
112 director, esta modalidad en el Doctorado no ha sido considerada, en ninguna de  
113 las tres sedes. Entonces, en algunos casos hay una intervención muy fuerte  
114 en un trabajo de estos, y esa coautoría se pierde, en otros casos quizá no  
115 sean necesaria, entonces se ha estado discutiendo si esa modalidad se  
116 convierte en una modalidad obligatoria que haya que publicar con el director  
117 de tesis durante la cursada del Doctorado o se mantiene la condición actual  
118 de que no se dé eso o buscamos un camino intermedio que consiste en que:  
119 entre el doctorando y su director deciden si publican juntos algún avance de  
120 la tesis y si se avala es con la firma y respaldan eso con la posibilidad de que

121 eso sea reconocido en el programa como investigación o producción  
122 intelectual conjunta. Es un tema sensible y por eso está en la agenda, es  
123 polémico y sobre el cual aparentemente no hay desacuerdos pero los hay,  
124 con posturas distintas.

125 El programa cuenta actualmente con ciento siete estudiantes activos  
126 en la sede de la Universidad Pedagógica, noventa y ocho estudiantes activos  
127 en la sede de la Universidad Distrital, teniendo una gran demanda creciente  
128 en el programa en la medida en que más colegas se han doctorado y se han  
129 vinculado en el programa teniendo más oferta en la dirección de tesis por lo  
130 tanto el programa ha ido retroalimentándose de sus propios egresados y de  
131 los colegas que han cursado doctorado en otras universidades o fuera del  
132 país. Esto ha fortalecido los énfasis y grupos de investigación, en la última  
133 convocatoria de Colciencias con todo lo polémico que es el rol de Colciencias  
134 en Colombia, la Universidad Pedagógica reporta 12 grupos A1 mejorando  
135 históricamente la clasificación de los grupos, fue más valiente –desde mi  
136 punto de vista– la Universidad Distrital también tiene grupos clasificados en  
137 A1, pero la Distrital fue un poco más valiente y cinco grupos clasificados en  
138 A, decidieron protestar y no presentarse a la convocatoria, si en las tres  
139 sedes se hubiera tomado esta decisión, no se tendría que medir o habría  
140 muy poco que medir, pero fue una decisión política discutiéndose en las tres  
141 universidades, la Universidad Pedagógica considerando que en el proceso  
142 de acreditación que se está llevando acabo quizá no era tan conveniente en  
143 este momento, pero la Universidad Distrital sí decidió en el momento no  
144 hacerlo, incluyendo derechos de petición, circulares a partir de una protesta  
145 que se realizó en el CAIDE frente a Colciencias.

146 **Sandra Soler (SS):** nosotros en la Universidad Distrital tomó esa decisión ya que  
147 en el momento de la visita de pares tendrá muchas cosas que mostrar, la  
148 Universidad Distrital en los últimos cinco años ha ganado tres convocatorias  
149 muy fuertes, una convocatoria de investigación ALFA III, una convocatoria de  
150 Colciencias de mil quinientos millones de pesos y actualmente ha ganado  
151 una convocatoria ALFA de un millón de euros, entonces en total se lleva más

152 de diez mil millones en investigación con los respectivos productos, así que  
153 no se presentaron a la convocatoria de Colciencias no porque los grupos de  
154 investigación fueran débiles o porque no tuviéramos producción, sino porque  
155 creemos Colciencias se ha pasado en los requisitos tomando. En la reunión  
156 de profesores se habló sobre la convocatoria de Publindex que limita <<SS  
157 explica>> llevando un camino donde como investigadores no se han  
158 posicionado y han ido agachando la cabeza y Colciencias cada vez toma  
159 determinaciones más arbitrarias, entonces no se tienen los grupos en A pero  
160 se tiene toda la producción, mírenos por el impacto por las redes que se han  
161 generado, las alianzas con otras universidades en términos de investigación  
162 para la formación en la diferencia, la diversidad, la inclusión. El grupo Moralia  
163 está liderando la Cátedra de Paz, a nivel nacional. Son muchas cosas que se  
164 pueden mostrar como doctorado que no se necesita de Colciencias para que  
165 se validen los procesos administrativos. Son nuestras fortalezas.

166 **AR:** la Universidad Distrital hay una serie de 32 títulos de tesis doctoral, trabajos  
167 de investigación, en el doctorado y se está trabajando en el sello DIE, que es  
168 el sello de la editorial preparando algunas convocatorias conjuntas. Por  
169 ejemplo, la cátedra que se realiza conjuntamente se va a publicar.

170 **SS:** otra cosa importante para comentar a los presentes, es que en la  
171 Universidad Distrital se ha presentado la propuesta de posdoctorado. Se  
172 presentó al Consejo de Rectores, con algunas consideraciones con el  
173 presupuesto, la está estudiando para que a final de año haya una oferta de  
174 posdoctorados, creciendo y teniendo más espacio.

175 <<Plenaria. Se da inicio con el primer tema a tratar >>

176 **AA:** ese primer tópico ¿cómo lo vivieron ustedes? ¿Qué sugerencias tienen al  
177 respecto? ¿Qué nos quieren contar?

178 **A:** creo que vas a tener que hacer una pedagogía con los pares, porque  
179 depende quien esté en el consejo de acreditación, a veces entregan unas  
180 sábanas que tienen que llenar los pares.

181 **AA:** ¿y tú sabes para qué?

182 **A:** hay, a veces, unos formatos o unas indicaciones donde por ejemplo se le  
183 pide que rellene una tabla, donde se le pedía saber cuántos grupos estaban  
184 en A1, y hay que hacer una pedagogía para que ellos vean que eso no es  
185 muy importante para que luego ellos puedan argumentar que eso no es lo  
186 importante, y que ellos puedan argumentar también en su informe para  
187 acreditación este tipo de cosas. Lo que quiero mencionar a propósito de la  
188 mesa número uno desde mi experiencia particular, yo pertenezco a la  
189 primera cohorte, es mi impresión personal, es que a pesar que nunca hubo  
190 un desplazamiento a la Universidad del Valle, había un contacto muy  
191 cercano con profesores de las otras instituciones nosotros sentimos la  
192 interinstitucionalidad. Había unos cursos intensivos de una semana,  
193 trabajando todo el día toda la noche, era realmente productivo, teniendo  
194 contacto con profesores del exterior, lo cual facilitó nuestros viajes, realmente  
195 yo creo que hay que reconocer que había un trabajo interinstitucional  
196 intenso. Yo sí siempre sentí algo, primerio quiero decir que todos los  
197 profesores que estaban en el Doctorado eran buenos profesores, y que le  
198 pusieron el corazón a lo que estaban haciendo tal vez porque era la primera  
199 vez que dictaban clase en un doctorado, pero era una elite que tuvo mucho  
200 que decir siendo esto importante y paradójico porque se tenía demasiados  
201 cursos, y que en realidad no era la estructura que uno espera en un  
202 doctorado de investigación. Hay dos problemas uno de ellos es que existen  
203 unas formalidades y hay que cumplirlas. Entonces, el Consejo de  
204 Acreditación actúa sobre las normas, cualquier cambio que se proponga  
205 aquí, tendría que encontrar la manera o la hermenéutica para quedar dentro  
206 de la norma. Pero, yo me imagino que tiene que haber una cierta flexibilidad,  
207 yo miro otros doctorados en donde realmente hay pocos cursos y el centro  
208 es el trabajo de investigación, el segundo problema que pensaba era que  
209 para algunas personas sí es fundamental ese proceso de contacto con los  
210 profesores y como un apoyo en términos de no sólo las metodologías y  
211 estrategias si no de los conceptos, se requeriría un plan remedial en algunos  
212 casos; es decir, una especie de maestría metida dentro del Doctorado para

213 que la gente tenga el contacto con muchas teorías, pero, hasta donde fuera  
214 posible, pensar en una estructura que fuera flexible y permitiera formas  
215 distintas de hacer créditos de manera que permitiera tomar caminos más  
216 autónomos en los cuales los créditos se ganaran con trabajos con  
217 publicaciones y no necesariamente con asistencia una serie de cursos. Yo  
218 digo: los cursos fueron buenos, se aprendió mucho en esos cursos pero la  
219 verdad una vez que uno piensa el proyecto quedan demasiados cursos por  
220 fuera del proyecto, por decirlo de alguna manera, y todo ese tiempo querría  
221 uno aprovechar. Eso significa muchas cosas entre ellas reconocer a los  
222 profesores un trabajo de dirección muchísimo más intenso y pensar en la  
223 contratación misma de los profesores, este trabajo de dirección de los  
224 trabajos es clave, pero habría que pensar o bien armar una estructura  
225 curricular que le permitiera a la gente si necesita los cursos tomar los cursos,  
226 si necesita tomar cursos en otros niveles o en otras disciplinas o incluso en  
227 cursos de pregrado, es decir, hay cosas que se necesitan realmente útiles  
228 para pensar un problema de investigación, entonces la propuesta sería tratar  
229 de buscar el máximo de flexibilidad sin perder exigencia, haciendo un control  
230 de calidad, esto podría convertir para muchos esto en un doctorado de  
231 investigación en el cual con unos pocos cursos y más bien con producción  
232 académica se llene los requisitos.

233 **B:** <<la profesora B toma la palabra refiriéndose a la pasantía. El audio presenta  
234 problemas por ello no se transcribe con precisión algunos elementos>>  
235 desde su experiencia donde realizó una pasantía con una profesora que  
236 quería que la reemplazara hasta en sus viajes dentro de la ley de  
237 educadores para la paz, y además de dictar como tres seminarios, de hacer  
238 dos artículos que le publicaron y dictar un curso, haciendo todos estos  
239 requerimientos, pero si hubiera una reglamentación un poco más clara para  
240 que no haya inconvenientes, entonces la propuesta es que por lo menos  
241 haya una mínima reglamentación para que no haya un abuso en la pasantía.

242 **AR:** El plan de pasantía no está fundamentado, en ese sentido no se ha querido  
243 ser muy formalistas porque el plan se formula entre el doctorando, el director  
244 y quien lo recibe donde se establece las actividades que se van a realizar.

245 **C:** me alegra mucho poderme encontrar aquí con el grupo de egresados del  
246 Doctorado, comentando que siempre ha insistido en un punto en el cual hay  
247 que facilitar los procesos administrativos y académicos, pero en términos de  
248 lo que se mencionaba al principio con una carrera de obstáculos, estos son  
249 más que todo obstáculos administrativos, esto tiene correspondencia con  
250 que el sector educativo es uno de los sectores más reglamentados que hay,  
251 en todas partes, y por consiguiente hace difícil que se agilicen los procesos,  
252 entonces, pero lo que que no se propone es que no se someta cada trámite,  
253 cada requisito a una aprobación en el CADE, sino que se haga una  
254 aprobación por una vez de los requisitos cumplidos por el aspirante a la  
255 candidatura, porque es mucho tiempo el que uno gasta con los doctorandos  
256 haciendo las cartas, que estén bien hechas que no las devuelvan, y ahora  
257 con el problema de que no hay un sitio específico de radicación, la leen en la  
258 127, entonces es un verdadero obstáculo, yo no sé si esto sería posible que  
259 se formalicen en una sola vez los requisitos no cada requisito, y que sea solo  
260 una vez todo el proceso con el CADE, que para el CADE también debe ser  
261 engorrocísimo.

262 **SS:** en la Universidad Distrital se ha agilizado este proceso de forma que se hace  
263 la postulación a la candidatura únicamente cuando cumpla con todos los  
264 requisitos, de acuerdo con el reglamento siendo el director mirando cumple,  
265 no cumple se sienta una sola vez.

266 **D:** yo pienso que hay algunos puntos ((xxxx)), pero frente al tema que estaban  
267 tocando alrededor de la pasantía este es un trámite engorroso pero  
268 evidentemente muy exitoso en el proceso de formación, es decir, desde el  
269 ((intercambio)) cultural hasta la interacción académica y todo lo que se logra  
270 es impresionante. Cuando uno hace la pasantía genera un plan que lo  
271 desarrolla el estudiante con su director y con aval de la persona que está  
272 allá. Creo que es necesario que esas tres instancias y en este caso el

273 director y el que la persona que lo recibe a uno sean los únicos que emiten  
274 los conceptos; ya que, en mi caso emitieron los conceptos pasaron al CADE  
275 de la Universidad Pedagógica y no entendía la lógica, el caso nuestro, era un  
276 tema de tesis de ciudad, qué hace uno en una ciudad, con arquitectos e  
277 historiadores caminar la ciudad y la dirección del CADE no entendía que eso  
278 era una pasantía, o sea, qué hacían caminando la ciudad, no entendía.  
279 Entonces hacerle entender a esta dirección que esta de mano de un  
280 arquitecto, de un urbanista y que todos los días se hacía el recorrido  
281 memoria histórica, registros gráficos, memoria arquitectónica, luego se hacía  
282 el informe, y con todo el respeto a la directora de ciencias decía *a la aquí no*  
283 *me están certificando horas* escuchar eso es difícil ((xxx)) entonces ahí pone  
284 uno en tela de juicio. Yo me acuerdo que la Universidad de Buenos Aires  
285 mandó una carta ((muy molesta)) diciendo *ustedes no creen en lo que*  
286 *nosotros hacemos acá?* y eso le da mala imagen, se vuelve algo tortuoso,  
287 porque estábamos en el grupo de ((VHT)) que es el grupo de la Universidad  
288 de Buenos Aires que es el grupo de Ciudad y Territorio, y esos son trámites  
289 que hay que superarlos. Si el doctorando me dice, si el doctor ((xxxx)) dice  
290 *está bien* y el informe dice *está bien* no hay que pasar por el Comité de  
291 CADE que lo apruebe, y de la mano viene que uno entiende y son personas  
292 que nos ayudan muchísimo las secretarias, los asistentes, pero una termina  
293 justificándole a la secretaria era el recorrido, esto es lo que nos pasó con  
294 algunos colegas, se vuelve un trámite administrativo pero como a capricho  
295 de la gente. No hay otra manera en ((etnografía)) de conocer el lugar hay  
296 que caminarlo y esto también sucede en otras disciplinas que también sé que  
297 tuvieron sus dificultades es como una variable administrativa que se vuelva  
298 un poco más creer en lo que el otro hizo bien y certificado.

299 **E:** los comités y los consejos tendrían que tener muy claro su función  
300 administrativa, es decir de aprobar las cosas como acto administrativo no  
301 como evaluadores, yo sufrí eso terriblemente, por ejemplo con la aprobación  
302 del anteproyecto, obviamente, siempre a los primeros les toca llevar del bulto  
303 con la ¿cómo aprendemos? El énfasis no aprueba sino evalúa el proyecto y

304 eso debe ser suficiente para que el Consejo, el CADE diga lo aprueba no lo  
305 aprueba. Ya hay proceso académico que permite el anteproyecto que  
306 requiere aprobación administrativa.

307 **AR:** el CADE sí es una instancia académica, pero no tendría que resolver esas  
308 cosas académica sino otras.

309 **F:** buenas tardes. Yo considero de acuerdo con mi experiencia que  
310 evidentemente hay una falta de claridad en interpretación colectiva,  
311 homogénea de la idea de escolarización y desdolarización, y que, desde mi  
312 intuición, obedece a cómo se formaron los profesores que nos formaron  
313 nosotros. Creo que no ha habido una sesión de reflexión sobre los términos  
314 escolarización y desdolarización y confunden en ocasiones aspectos  
315 académicos con administrativos, y utilizan argumentos académicos en el  
316 marco de lo administrativo y viceversa, y eso generalmente crea confusión en  
317 nosotros. Creo que en términos de formación hay que hacer una discusión  
318 muy sería en términos de reflexión sobre cómo hacer diferenciaciones o  
319 demarcaciones ((xxxx)). No conozco muy bien la estructura curricular actual  
320 pero la que yo viví sí era una carrera de obstáculos también académicos  
321 porque derivados de una perspectiva de ((xxxx)), que obedece a esa  
322 pedagogía del control de los años cincuenta a final de siglo, se educaron  
323 estos profesores, derivado de eso, uno alcanza a percibir una falta de  
324 celeridad de lo que realizan los profesores y doctorandos, y es un poco  
325 desgastante realizar un formato académico más de tres veces para que un  
326 doctor le crea al doctorando que hizo lo que hizo, o que no están redactadas  
327 las palabras que este quiere ver en un cuadro, por ejemplo en lo que se  
328 plantea en la pasantía, entonces es de tener un control y falta de credibilidad,  
329 entonces esto no es formación, pero si vendría siendo una forma de  
330 formación que inocentemente se va transmitiendo, por otro lado si debería de  
331 haber más flexibilidad en términos de descolarización desde su experiencia,  
332 dado que la perspectiva interinstitucional sería una gran oportunidad.  
333 Comenta que no la vivió mucho, pero se considera que había seminarios que  
334 se podían ver, pero por el control había que obedecer. Sobre las línea de

335 investigación sí es importante la denominación, la producción y la  
336 configuración, entonces siempre se ha preguntado ¿Qué papel juega el  
337 énfasis en la formación en sí? si en el título no se muestra el énfasis, ya que  
338 si le ponen tanto papel a lo administrativo en el énfasis pues por lo menos en  
339 el título debería de tener un énfasis, ya que para él le parecía  
340 académicamente absurdo que el doctorando tenga que presentar ante el  
341 énfasis el anteproyecto para que lo aprueben y después pase al CADE, para  
342 que lo aprueben, entonces desde el punto de vista del profesor es  
343 contradictorio y revela la falta de credibilidad en el tutor y en el trabajo que se  
344 hace por parte del estudiante, creo que eso es importante, en mucho la  
345 credibilidad y el respeto a los colegas, porque esto es entre colegas ((xxxx)).  
346 Yo me los imagino reuniéndose en un grupo *Dígame que usted fue allá para*  
347 *ver si le creyeron porque yo puedo representarlo para ver ((xxxx))* eso está  
348 fuera de toda lógica académica.

349 <<F introduce otro de los temas a tratar AA sugiere ir tema por tema>>

350 **AA:** creo que también es importante que hagan, creo que no habían podido hacer  
351 catarsis antes y hoy es importante que lo hagan. Algunas de ellas que  
352 quisiera responder han cambiado, o sea, esta cosa burocrática de presentar  
353 el proyecto en distintas instancias para que finalmente sea ((aprobado)), eso  
354 afortunadamente ya cambió, o sea, hay más respeto al trabajo del director,  
355 más reconocimiento al trabajo del director, ya no hay esas mediaciones, un  
356 par de evaluadores

357 **SS:** de pronto en Pedagógica, pero en la Distrital

358 **AA:** la Distrital todavía tiene esas talanqueras <<RISAS>> bueno, distintas  
359 lecturas.

360 **G:** muy buenas tardes, quisiera referirme al primer punto de estructura  
361 curricular, esto no se ha modificado, o sea, sigue siendo el mismo número de  
362 seminarios los que se requieren para poderse graduar. Es un número de  
363 seminarios que desde mi punto de vista es excesivo, tanto los del énfasis  
364 como los del núcleo común de educación y pedagogía. Y creo que sin duda,  
365 principalmente con los estudiantes que están llegando actualmente al

366 Doctorado el mayor número de créditos debe estar dirigido al tema  
367 investigación y de dedicación a la tesis, es innegable que la mayoría de  
368 estudiantes no tienen la dedicación de cuarenta horas, aunque tengan que  
369 firmar obligadamente una carta para presentarse al Doctorado de que se  
370 tiene esa dedicación en tiempo, cada vez menos hay apoyo de becarios de  
371 Colciencias en nuestro programa, hay también menos posibilidades de tener  
372 un apoyo de las instituciones incluso las públicas, eso implica que muchos de  
373 los que tenemos estudiantes son profesores que trabajan en la escuela, que  
374 trabajan en la universidad y que en sus tiempos extras hacen el doctorado. Y  
375 si en estos tiempos extras se dedican a hacer ensayos, trabajos para  
376 muchos seminarios que no están relacionados directamente con la tesis,  
377 porque también la oferta de seminarios no es muy amplia, en ese medida el  
378 sistema de ((valoración)) tendría que facilitar por lo que se hablaba  
379 inicialmente sobre la flexibilización, entonces que se permita tomar cursos en  
380 maestría, en diferentes doctorados, ya sea del convenio o fuera del convenio  
381 y que definitivamente sí le aporte al trabajo de tesis, eso en cuanto a  
382 seminarios. Personalmente tuve una experiencia con dos seminarios que  
383 desarrollé en mi pasantía internacional, incluso desde el país que envía la  
384 nota de los seminarios pero la carrera de obstáculos para que validaran los  
385 seminarios internacionales, mientras sucedía eso yo terminé los seminarios  
386 me hacían falta acá, o sea, que hice dos seminarios más. Entonces, todo  
387 este tipo de problemáticas lo que hace es impedir que el estudiante  
388 profundice en su tesis y la desarrolle más rápido. Con relación a la pasantía  
389 es el momento más importante del Doctorado hablo desde mi experiencia  
390 como estudiante, considero que incluso debería reglamentare el momento en  
391 que se debe realizar la pasantía, porque ese tema que yo voy haciendo un  
392 check list y *¡Hay me falta pasantía! pero yo ya tengo la tesis hecha, entonces*  
393 *me voy a allá a conversar con un profesor a ver qué tal le parece ¿sí?*  
394 Entonces considero que eso es una pérdida de tiempo y de dinero, la  
395 pasantía es fundamental para consolidar el proyecto o incluso para aportar  
396 en el momento que estoy haciendo análisis datos, pero ya después como

397 que no tiene mucho sentido; entonces, considero que se debe reglamentar,  
398 hablo también en el sentido una reglamentación en la medida de lo posible y  
399 atendiendo a la reglamentación institucionales de cada universidad tenga  
400 unos mínimos básicos comunes y que nos permitan hablar de que estamos  
401 en un doctorado interinstitucional, porque de pronto a unos se les ocurre  
402 hablar de una cosa a los otros de otra. Justamente, el proceso de  
403 autoevaluación nos permite eso pensar este proceso lo mejor posible. El  
404 último tema que quisiera tocar es el de la segunda lengua, creo que también  
405 es un tema para pensar en profundidad, hay unas ((tendencias)) que dicen  
406 que yo me sienta mil horas a estudiar una segunda lengua si no tengo mi  
407 ((xxxx)) ya no sirve de nada y otras ((tendencias)) que dicen *no, yo me siento*  
408 *y esas horas que hice medianamente manejo la lectura de un texto.*  
409 Entonces, si hiciéramos un estudio concreto sobre ¿cuántos de nuestros  
410 estudiantes están citando libros o textos en esa lengua que se está  
411 estudiando?, o ¿cuántos seminarios están recibiendo en esa otra lengua? o  
412 ¿cuántos estudiantes están haciendo pasantías en otras lenguas? es decir,  
413 cuál es la funcionalidad de pedirles esa segunda lengua, es la funcionalidad  
414 de lo que nos exigen el CNA de que todas las universidades hasta el  
415 pregrado tiene que tener B1 en una o dos lenguas, si es eso, no sé si  
416 institucionalmente entendiendo esa hermenéutica ((xxxx)) con la norma,  
417 entonces tendríamos que acomodarnos, entonces más bien no hago mil  
418 horas más bien pensar que yo me tengo que preparar para presentar tener  
419 un nivel B1 y que medianamente sirva para mi tesis. Pero creo que si hay  
420 que pensar en la funcionalidad más allá de la norma en ese sentido de la  
421 segunda lengua, considero que es un obstáculo bien importante para las  
422 personas que no tienen tiempo, cursar cuatrocientas ochenta horas de  
423 lengua extranjera es dedicarse durante un año y medio a ir todos los días a  
424 clase de lengua dos horas para alguien que no tiene una comisión, eso es  
425 como decía un compañero *yo sé más francés que doctorado en educación*  
426 *porque me la he pasado más en la alianza para completar esas cuatrocientas*

427 ochenta horas. Esto es un tema que hay que examinar desde la  
428 funcionalidad.

429 **H:** desde la perspectiva de mirar la relación entre escolarización y  
430 desescolarización y por experiencia habría que revisar un poco qué se  
431 entiende por escolarización, pues es un poco complicado hablar de ella. Por  
432 experiencia, porque resulta que ha unos seminarios que por énfasis y otros  
433 por educación y pedagogía, entonces qué pasaba que uno llenaba, veía los  
434 cursos de uno o de otro y si quería ver un seminario que le interesaba en el  
435 Doctorado le decían *no, no lo puede ver porque usted ya completó los cursos*  
436 *de énfasis o ya completó los cursos de educación y pedagogía*, en ese  
437 sentido, como han declarado los compañeros la flexibilidad es muy  
438 importante pues le permite al doctorando desarrollar el Doctorado con una  
439 amplia gama de trabajo, esto es una cuestión que es muy importante, por la  
440 experiencia que yo viví, en mi caso. Por otro lado, creo que el Doctorado  
441 abusó un poco del seminario alemán, casi todos los cursos nos tocaba hacer  
442 una exposición, una relatoría, una cuestión pero en todo... es muy  
443 importante pero se podrían ver otras metodologías, por ejemplo, habían  
444 profesores que habían escrito libros, tesis, y eso se podría dar en el sentido  
445 de convergencia, de ((discutir)), de presentar su libro, ellos comentaban eso,  
446 pero también realizaban el seminario alemán, <<hace varios comentarios al  
447 respecto>> en ese sentido, creo que también se pueden implementar otras  
448 metodologías que también permitan el trabajo.

449 **AR:** aquí implementamos la cátedra, lecciones leídas, con conferencistas  
450 produciendo un tema específico en educación y pedagogía y los estudiantes  
451 nos han evaluado la cátedra negativamente diciendo que *queremos*  
452 *participar, queremos escribir <<RISAS>>* ya están formateados. Y la cátedra  
453 este semestre tuvo que virar hacia la metodología de seminario y pasar de  
454 doce lecciones escritas que además se publican conjuntamente con los  
455 mejores trabajos e los estudiantes que participaron en la cátedra a cuatro  
456 lecciones y un seminario de cada lección de varias sesiones para recoger  
457 esa retroalimentación que nos han dado los estudiantes.

458 I: en este momento reconozco la calidad del Doctorado en el que me formé,  
459 creo que tuvimos la oportunidad de tener excelentes profesores, un apoyo  
460 hablo del caso de la Universidad Distrital en el énfasis de educación  
461 matemática– no solo del director si no de la coordinadora del énfasis, y la  
462 consulta incluso para mirar cuáles eran los seminarios más pertinentes en el  
463 caso del énfasis. No voy a decir que no hubo, hay unos líos, pero, quiero  
464 destacar que la experiencia puede ser diferente de unos a otros, aunque  
465 comparto que de pronto la presenciabilidad es mucha en algunos casos y  
466 como decía Carlos Augusto, eran tan buenos los seminarios que resultaban  
467 un poco lesivos porque lo distraían a uno de su centro de interés, no puedo  
468 quejarme de ningún seminario, tuve la oportunidad de hacer seminarios en la  
469 Universidad Distrital y en la Universidad Pedagógica, seminarios con  
470 profesores del Valle y participar en seminarios conjuntos, eso es algo muy  
471 importante, la Universidad del Valle se benefició con mucho de los  
472 seminarios que se hicieron en la Universidad Distrital. Algo que también  
473 quiero destacar es el aprendizaje del mismo equipo del Doctorado, porque  
474 nosotros los egresados de la primera promoción hicimos varias críticas al  
475 equipo del Doctorado y se tuvieron en cuenta, entonces la segunda  
476 promoción tuvieron la oportunidad de no tener tanta presenciabilidad y  
477 algunos pudieron desarrollar los seminarios en menos tiempo porque antes  
478 era mucho tiempo por pocos créditos, y los tiempos para dedicarle a la  
479 investigación específica de su tesis no era tanto como uno quisiera, pero  
480 quiero destacar que esto también se aprendió, o sea, yo vi el cambio que  
481 hubo entre la primera promoción y la segunda promoción. Los fuimos de la  
482 primera tuvimos que quizá que ser un poco como conejillo de indias. La  
483 experiencia, yo soy un poco apático a la reglamentación, espero que no  
484 reglamenten la pasantía, mi experiencia fue muy diferente, muy buena, en la  
485 Universidad de Bolonia, no me pusieron a hacer trabajo distinto al que  
486 acordé con el director, esa situación no la viví y creo que no es un problema  
487 de reglamentar, no sé porqué somos tan obsesivos con querer  
488 reglamentarlo todo, hay cosas que se tienen que hacer desde lo académico y

489 desde la sensatez, si falla habría que evaluarse, cambiarse, a veces cuando  
490 hay tanta reglamentación los cambios no pueden efectuarse como uno  
491 quisiera. En el caso del énfasis de matemáticas de la Universidad Distrital, el  
492 proceso de presentar el anteproyecto y el proyecto al grupo no era tanto  
493 como obligación, sino –yo lo veía más– como un apoyo, tengo un pero y es  
494 que quizá queríamos con el equipo del Doctorado se quería que el proyecto  
495 estuviera tan bien fundamentado que se volvía un avance de la tesis, yo creo  
496 que ahí toca mirar que esos proyectos sean una más una intencionalidad,  
497 pero sin que lleva dos o tres años en pulir en anteproyecto e incluso pidiendo  
498 más tiempo en fundamentar y no debería ser así, destacar también que la  
499 calidad del programa es muy buena, pero hay que mirar y propone que hay  
500 maneras fáciles de modificar algunas cosas, por ejemplo, tanta  
501 presenciabilidad se podría modificar internamente, si se han pensado  
502 dieciséis sesiones se podría platear en menos sesiones con mayor trabajo  
503 autónomo de los estudiantes. Por ejemplo, en la Universidad Distrital  
504 tenemos en el programa de maestría algo que se llama interacción con la  
505 comunidad académica donde parte de los créditos es la participación en  
506 eventos, la escritura de artículos, todo eso ahí va, en la reglamentación  
507 interna, incluso vía homologación no hay que hacer una reforma curricular  
508 pero es una parte de la evaluación.

509 **J:** Sobre el problema de la pasantía y sobre lo que acaba de decir el profesor, y  
510 creo que parte de una confianza en el director y en la responsabilidad del  
511 director, si se piensa la pasantía como se ha planteado aquí, algo que es  
512 central, yo sinceramente sí creo una pasantía es necesaria para cambiar de  
513 atmosfera, de cultura, ojalá cambie de lengua porque es que realmente eso  
514 como formación es absolutamente fundamental –creo que es secundario lo  
515 que voy a decir– pero si además tiene que ver con la tesis <<RISAS>> es un  
516 valor agregado, hay que confiar en el director que avala la pasantía y en una  
517 evaluación que hacen los profesores que participan en el acompañamiento  
518 en los lugares a donde uno llega y bastaría.

519 **AR:** hemos tenido la experiencia que cuando nos invitan a una pasantía o  
520 conferencia fuera del país el que invita, el que hace la carta para la pasantía  
521 no es el director, ni el vicerrector ni el decano sino un profesor y eso ya nos  
522 dice algo, que en casi todo el mundo la palabra del profesor es importante,  
523 tanto que la invitación puede llegar firmada por un profesor haciendo que los  
524 acuerdos que se van a dar sean efectivamente estos, es el aval institucional  
525 que se requiere. Nosotros estamos en mora de empoderar más al profesor,  
526 de darle más autonomía en la dirección de tesis, y algunas cosas  
527 administrativas resolverlas vía confianza con lo que el director del doctorando  
528 nos está reportando que hace su dirigido. Y así estas cosas que se han  
529 estado mencionando tengan que obviarse pues para qué el CADE tiene que  
530 revisar si hay un número de horas y un número de créditos si lo está diciendo  
531 el director de tesis, se requiere de algo más y eso nos cuesta  
532 tremendamente porque además pensando en nuestras forma de ((xxx)) de  
533 debatir y definir al otro que es lo que tiene que hacer y cómo se da entre  
534 pares no solamente con los dirigidos. Si no lo hacemos de esa forma no  
535 podemos hablar de flexibilidad, flexibilidad no existe si no se confía en las  
536 decisiones que toman el doctorando y su director, nos está costando y nos  
537 va a costar pero de todas formas tendremos que asumirlo de alguna forma.  
538 Ha habido pasos en la dirección que ustedes señalaban, por ejemplo algunos  
539 créditos de seminarios en el caso de la Universidad Distrital se valen con  
540 actividades académicas, ((sustentaciones)) y demás, nosotros en la  
541 Universidad Pedagógica somos mucho más conservadores, tenemos la idea  
542 porque además es lo que nos han dicho los profesores y doctorandos que no  
543 hay que eliminar los créditos, el programa tiene ochenta y un créditos y el  
544 CNA pide para un programa de doctorado un número de créditos y no  
545 menos, no veinte por ciento, treinta por ciento menos, de redistribuir algunos  
546 créditos para que el curso de seminarios sea opcional y la medida que le  
547 aporte a la tesis y no obligatorios un número excesivo de créditos en el  
548 énfasis común en el que cada uno esta, la oferta sea amplia que el  
549 estudiante no tenga que cursar tantos seminarios, para que la gente pueda

550 avanzar en su tesis doctoral, parece que es casi un consenso de los tres  
551 estamentos. Sin embargo, mirando con detenimiento el número de créditos  
552 que se asignan a las actividades académicas que se hacen el programa se  
553 ha señalado en la discusión con los colegas, hace dos día, que la tesis no  
554 tenía créditos, pero revisando tiene 50 créditos, porque seminario de tesis 1,  
555 seminario de tesis 2 todo eso tiene algún crédito, que quiere decir que el  
556 trabajo que hace el director con su dirigido es el que más vale en el  
557 programa.

558 **J:** esa hermenéutica es complicada porque es seminario entonces entra en la  
559 lógica de seminario.

560 **AR:** se llama así el espacio aunque podría llamarse de otra manera como trabajo  
561 de acompañamiento, pero lo que sí es claro es que exceptuando los  
562 doctorados en ciencias básicas donde un doctorando está 8 o 12 horas  
563 diarias en el laboratorio con su director, por ejemplo el de química en la  
564 Universidad Nacional. Exceptuando esos casos esa intensidad de trabajo  
565 diario con el director, en los doctorados de ciencias sociales, humanidades y  
566 en educación que se han revisado en el país este es el que más horas tiene  
567 de acompañamiento de los directores de tesis, aquí se le reconoce hasta  
568 cinco horas semanales a un profesor por cada dirigido, esas horas a veces  
569 no se aprovechan lo suficiente, pero, si el doctorando es intenso se tendría  
570 como director que trabajar entre la revisión de los avances, las citas para  
571 trabajar y discutir la tesis etc., implicaría cinco horas semanales por dirigido,  
572 eso es una intensidad que no lo tienen ningún otro programa en esas áreas o  
573 en áreas afines en el país, incluso mirando la oferta de las universidades  
574 como la Javeriana o Andes – estuvimos revisando – no tienen esa intensidad  
575 de trabajo, y ahí están la mayoría de los créditos que son cincuenta, se  
576 discutía en las sesiones del martes y miércoles si se podía ampliar los  
577 créditos al informe final de tesis porque no los tiene y si eso fuese así o se da  
578 la posibilidad algunos créditos de seminarios podrían migrar hacia el informe  
579 final que también tendría que tener un valor en términos de créditos, es una  
580 de las sugerencias que se ha identificado, ya que es la culminación de todo

581           ese esfuerzo, de todos esos años de trabajo y tendría que tener un número  
582           incluso importante de créditos, entonces eso agilizaría las cargas  
583           académicas.

584   **H:** yo lo vería como una manera de concebir el plan de formación del  
585           doctorando en términos de la tesis doctoral, y aquí también se está  
586           planteando a mi manera de ver y es que la tesis doctoral la construye el  
587           doctorando en compañía de su director de cierta manera y pensar que  
588           cincuenta créditos de tesis doctoral porque es que está con el director, esa  
589           forma de pensarlo obedece a una mirada de plan de formación de tesis  
590           doctoral, de construcción de la tesis doctoral pero es que el que construye la  
591           tesis doctoral es el estudiante, entonces, en ese sentido yo creería que no es  
592           tan consistente pensar que uno tiene cincuenta créditos para su tesis  
593           doctoral, no, esos son cincuenta créditos con su director, en muchas cosas  
594           que se podrán utilizar en créditos, que hace uno, que construye uno sin estar  
595           en los seminarios, que son la tesis doctoral.

596   **SS:** creo que nosotros tenemos un aprendizaje ya de diez años y el noventa por  
597           ciento de los doctores de la Universidad Distrital no habían dirigido tesis,  
598           cuando se lanzaba este proyecto solo el profesor Bruno y el profesor Vasco  
599           habían dirigido tesis doctoral. Hemos ido aprendiendo cosas pero todavía  
600           faltan muchas cosas por aprender en estas prácticas y en estas carreras de  
601           obstáculos, si nosotros suponemos que tenemos en promedio en el mundo  
602           cuatro años para la tesis doctoral, porque tampoco es menos, en Inglaterra  
603           de pronto tres porque no exigen ningún seminario pero va entre tres y cuatro,  
604           son ocho semestres y en promedio son nueve seminarios, quiere que decir  
605           que tendríamos un seminario por semestre, lo que pasa es nosotros, llega el  
606           estudiante y el profesor todavía no se ha despertado mucho y le dice tome  
607           tres primero luego tres, cuatro seminarios en segundo. Entonces, nos  
608           largamos en esa carrera si tomáramos más espaciado, un seminario mirando  
609           lo que más sirve, viéndolos en tercer o cuarto año, y lo que pasa también con  
610           los profesores es que también hay una competencia entre los profesores,  
611           entonces, *si yo no hago seminario alemán, mis estudiantes van a creer que*

612 *yo soy más lapso, entonces yo asumo esa posición, entonces entre más yo*  
613 *le exija a mi estudiante, seguramente mejor me va a ir en la evaluación de*  
614 *cara frente a los estudiantes y no hemos podido cambiar esa lógica, un*  
615 *profesor que no llama lista- hay en el doctorado profesores que llaman a*  
616 *lista, que dejan la tarea y recogen la tarea y van chuleando y van mirando*  
617 *cuántos le van presentando y cuantos no, que si eran cinco relatorías y si le*  
618 *faltó una ahí está la nota, esas son prácticas que nosotros tenemos como*  
619 *directores que son muy difícil cambiarlas por más que se ha ido intentado*  
620 *cambiar, entonces el problema no es de estructura, no son los ochenta*  
621 *créditos, estamos en el promedio del país, es como los afrontamos, las*  
622 *exigencias, si debe haber una flexibilidad en porque si un estudiante tiene*  
623 *que hacer relatorías, exposiciones y al final un ensayo es mucho para un*  
624 *seminario de tres créditos y si era de dos peor, entonces los profesores*  
625 *tenemos que hacer un autoexamen y decir *seamos más flexibles, si quieren**  
626 **venir y sacarle algo de provecho al seminario.* En España uno asistía a los*  
627 *seminarios y no nos pedían ningún trabajo ni relatorías y nadie asumía el*  
628 *seminario alemán, pero sí vi los seminarios que se asumían que eran de*  
629 *formación y había más libertad, había más credibilidad y autonomía en los*  
630 *estudiantes todo esto es un ir y venir que nos está formando, que todavía los*  
631 *profesores, sobre todo los más antiguos, y en este relevo generacional ya*  
632 *que lo hay en el doctorado, el problema es que los nuevos profesores*  
633 *vengan con la misma lógica porque eso pasa.*

## 634 **Tema 2.**

635 **SS:** segundo punto que tiene que ver con las líneas de investigación, los énfasis,  
636 la inscripción del estudiante al grupo, ese trabajo en grupo y cómo fue la  
637 experiencia de los egresados.

638 **B:** creo que hay en principio sobre este problema de las líneas de investigación  
639 y es que todo depende de la investigación, es decir lo primero que habría  
640 que decir es que lo que son las línea de profundización, deberían de tener  
641 una flexibilidad asociada al desarrollo de los grupos de investigación, es decir  
642 en la medida en que la investigación que consolida y en la medida en que se

643 forman equipos y estos equipos necesitan pares y entra la lógica de la  
644 escuela. La lógica de la escuela es poner a trabajar más gente en los  
645 campos que interesa a quienes tienen ya una cierta experiencia en  
646 investigación. Aquí hay un problema de negociación desde la entrada, las  
647 personas que llegan a pedir el doctorado o a ser estudiantes del doctorado  
648 tienen que tener un proyecto que es algo absolutamente correcto pero tiene  
649 que haber una negociación entre los grupos de investigación que existe en la  
650 institución y las propuestas de los doctorandos, lo fundamental aquí, incluso  
651 para que el director tenga más claro con qué cuenta para el proceso de  
652 formación, y si ese proceso de formación se flexibiliza, lo más importante es  
653 que los grupos de investigación tengan el desarrollo necesario para proponer  
654 proyectos de investigación y sobre la base de esos proyectos de  
655 investigación debiera haber la flexibilidad suficiente para organizar ya  
656 realistamente sobre esa base las líneas de investigación, pero es un ideal.

657 **Tema 2 y 3.**

658 **AR:** les parece si unimos el tema dos con el tema tres. Les recuerdo, el tema dos  
659 es el trabajo que hace el doctorando o que ustedes en esa calidad hicieron  
660 en su línea de investigación, en el grupo de investigación donde se producía  
661 saber específicamente, y se produjeron las tesis, en los convenios o contacto  
662 con las redes que eso tenía a nivel nacional e internacional, es decir que  
663 pudiéramos evaluar esa experiencia, aunque algunos se han adelantado en  
664 estos temas, pero si se pudiera vincular con el asunto de la producción  
665 intelectual, académica y científica de los doctorandos, que es un tema que  
666 ha resultado interesante y polémico, y sobre el cual no se ha construido  
667 consenso pero por lo menos ha habido distintas posturas a la manera en que  
668 ha procedido hasta ahora.

669 **K:** en primer lugar si uno analiza los énfasis como los objetos de investigación,  
670 la oferta que se hace y el desglose de las líneas a mí me parece que eso es  
671 algo muy importante para el Doctorado como programa, porque cuando un  
672 aspirante de esta interesado y ve esa diversidad de alternativas para  
673 formarse eso es algo muy positivo, y creo que los énfasis en el tiempo –

674 bueno yo soy de la segunda, de 2008–, creo que el énfasis ha adquirido un  
675 sello propio, una personalidad y hay una serie de rituales muy interesantes –  
676 no sé si en la Pedagógica– pero en la Distrital existen rituales en la que los  
677 estudiantes entran a hacer parte de una dinámica de trabajo –no sé si  
678 siempre los vinculen a los grupos de investigación, no sé yo tengo dudas–,  
679 yo tuve es experiencia desde el inicio mi tutor me vinculó al grupo de  
680 investigación haciendo parte de una dinámica de trabajo –pero no sé si en  
681 todos los casos se dé–, entonces es algo en lo que se ha venido avanzado y  
682 que quizá habrá que evaluar cada énfasis cómo está desarrollando más allá  
683 de lo formal de involucrar un estudiante en el grupo de investigación ¿Cómo  
684 lo integran en una dinámica de trabajo? Y cada énfasis tendrá como su  
685 propio sello. Ahora, en relación con las líneas de investigación lo que cree es  
686 que también son muy diversas y eso está bien, pero también hay una  
687 situación, al menos algunos que yo conozco, y es que casi que cada profesor  
688 es una línea de investigación, y eso no sé sabe qué tan bueno sea, pero en  
689 el espíritu que se ha venido hablando quizá la tendencia hoy en el mundo es  
690 en trabajar en red, en equipos de trabajo etc., entonces esta tendencia de  
691 que cada profesor tenga su propia línea y ofrezca quizá no sea tan buena, de  
692 cara a lo que implicaría hoy este trabajo colaborativo y colectivo, entonces,  
693 por ese lado hay muchas ganancias pero lo que habría que pensar en  
694 relación con el tercer tema, es que los estudiantes que nos llegan, no todos  
695 tienen trayectoria en investigación, muy pocos tienen la experiencia de hacer  
696 investigación, de publicar y este tipo de cosas, y a mí me parece que la  
697 responsabilidad primordial como ya sabemos que ese es el perfil y que no se  
698 tenemos becarios de Colciencias, entonces la tarea de los énfasis y las  
699 líneas estaría orientada a involucrar a estas personas en una dinámica de  
700 trabajo para formarlos como investigadores para ir más allá que si presentan  
701 una tesis, porque a veces se confunde eso, una cosa es acompañar a un  
702 estudiante para que produzca una tesis y cumpla con unos requisitos, y otra  
703 cosa es generar una vocación de investigador en una dinámica de un equipo  
704 y un grupo de investigación que es lo que habría que pensar en ese sentido.

705 **L:** no comprendí la última parte que explicó Juan Carlos, porque en rigor de un  
706 requisito de un doctorado ¿es producir una tesis? Ya que formase es para  
707 producir una tesis.

708 **K:** un poco la sospecha que yo tengo pero no tengo evidencias, y es que  
709 algunos están interesados en producir una tesis cumpliendo requisitos y que  
710 eso ayuda en lo laboral, pero desde mi experiencia es que lo ideal es incluir  
711 al doctorando en una dinámica de investigación, se graduó y continuó en el  
712 grupo y continuó carrera de investigador.

713 **AR:** hay una cosa en el cual hay que cuidarse en el programa y es en la  
714 Universidad Pedagógica ya se está tomando algunas medidas, y es que no  
715 pase lo que ha venido pasando con algunas maestrías, y es que la gente  
716 llega a cursar una maestría y quiere empezar a realizar una investigación, no  
717 porque quiere formarse como investigador o continuar un proceso como  
718 investigador, realmente llegaban a las maestrías como antes se llegaban a la  
719 especialización, hace quince años o veinte años un programa de maestría  
720 era un programa de investigadores hoy no, hoy se recibe gente que quiere  
721 empezar hacer investigación, que quiere aprender las lógicas de la  
722 investigación, lo que pasa con los doctorados, es que llegue a estos como  
723 llegar hoy a una maestría y en ese caso preferimos tener menos estudiantes  
724 y gente con el mejor perfil para seguir su proceso de formación como  
725 investigador de alto nivel, máximo nivel de formación, el doctorado. Este  
726 semestre que se recibieron cuatrocientos ochenta y cuatro solicitudes de  
727 profesores del Distrito que quieren cursar el doctorado y se inscribieron en la  
728 secretaria, ciento ochenta y seis compraron el pin y aproximadamente  
729 noventa y tantos se presentaron, se seleccionaron veinticinco o veintiséis, y  
730 se empezó a pedir un requisito que no pedíamos antes y empezamos a pedir  
731 publicaciones, si va a cursar un doctorado tiene que tener una lógica de  
732 producción de conocimiento, tiene que saber escribir; porque, se estaban  
733 quejando algunos colegas que algunos de sus dirigidos no sabían escribir,  
734 ¿cómo puede llegar alguien a un doctorado sin saber escribir? Por lo menos  
735 en castellano, entonces no solo se empezó a pedir que mostraran

736 publicaciones, el que no publicaba no pasaba al proceso siguiente, sino que  
737 además se hizo una prueba de escritura con unos textos que se les envió en  
738 distintos énfasis, para que lo leyera y vinieran *in situ* a escribir sobre ese  
739 texto que leyera, porque algunos presentaban publicaciones colectivas es  
740 decir participo en una publicación donde esta cuatro autores más, claro  
741 interesante está en la lógica de la producción colegiada y colectiva de  
742 conocimiento, pero ¿sabe escribir? Entonces ese tipo de criterios que se  
743 tendrían que tener en cuenta, porque si no el nivel del doctorado se va  
744 resentir notoriamente, si el perfil es muy bajo, no solamente el asunto de la  
745 escolarización y desescolarización no tendría ningún sentido discutirlo,  
746 habría que reescolarizar el Doctorado para suplir las deficiencias para los  
747 estudiantes con bajo perfil y no se trata de eso.

748 **L:** es interesante frente a una realidad que de pronto yo no la veo así, yo creo  
749 que Colombia es un país muy joven, que en muy poco tiempo ha tenido un  
750 doctorado en educación y ha empezado a enriquecer su experiencia, la  
751 realidad de las personas que nos educamos en educación, de pronto  
752 integran otras lecturas de lo que fue el pregrado, de lo que es la maestría y  
753 hasta dónde hay que objetivar al sujeto para que cumpla algunos requisitos  
754 mínimos para poder recibirlo, no sé si ahí hay un compromiso ¿con quién?,  
755 con la investigación *per se*, con el conocimiento *per se*, con la “calidad” o con  
756 la historia, entonces nosotros tenemos que hacer un doctorado con lo que  
757 somos, como colombianos, esto es para discutirlo. Yo quisiera allí con lo que  
758 puso de mesa dos y tres retomando la idea de lo que se ha planteado de  
759 flexibilidad.

760 **AR:** perdón, no entendí el primer punto, ¿tu postura cuál sería?

761 **L:** <<mi postura es que bajo el compromiso de lo que tú llamas calidad>>,  
762 <<AR inquiere a L sobre su postura, varias veces>>

763 **L:** mi postura es que los estudiantes no son estudiantes ideales, los estudiantes  
764 que llegan a doctorado a maestría no son lo que tenemos en la cabeza son  
765 los que son, así pasen todos esos procesos llegan con su historia y así  
766 publiquen un artículo con las condiciones que se pidieron, su historia no es

767 reconocida si se sigue pensando que se tiene que tener esas mínimas  
768 máximas que de manera personal son máximas condiciones de un  
769 estudiante de doctorado, entonces eso pasa en los programas de formación.  
770 Frente a lo que iba a comentar punto dos, punto tres, si consideraría  
771 importante que el paradigma de la línea de investigación y de énfasis  
772 estuviera como articulado en términos de programas de investigación, yo viví  
773 una perspectiva un poco de la que plantearon acá es que profesores que  
774 tienen una línea, pero, eso es un montón de líneas, pero uno no identifica  
775 programas de investigación articulados en los énfasis de donde puedan  
776 atarse esas supuestas líneas de investigación y de pronto obedece también  
777 a cómo fueron formados estos profesores de doctorado, esa sería una  
778 mirada de pronto para convocarnos frente a programas de investigación. En  
779 términos de lo que se vivió allí, mi experiencia, es que tenía compañeros  
780 biólogos y tenía compañeros licenciados en tecnología, licenciados en física,  
781 y cada quien con sus trayectorias diferentes de formación y en el grupo de  
782 investigación y en esa línea de investigación pues todos parecían  
783 homogéneos, no hubo un reconocimiento de la historia de cada quien en  
784 términos investigativos y en ese sentido si se podría discutir sobre qué tanto  
785 los grupos de investigación reconocen la trayectoria investigativas de las  
786 personas que entran y en ese caso asesoran en un caso más formativo, en  
787 otros impulsan y reconociendo que esa persona lleva cierta trayectoria, hacia  
788 otros niveles o como lo quieran llamar. Frente al último punto de producción  
789 frente a los directores, no estoy de acuerdo con que el doctorado allá  
790 colocado como regla que uno no pueda publicar con su director, ya que  
791 también hay que tener una especie de confianza, uno podría también decidir  
792 que este artículo puedo publicarlo con el director, y que el director también y  
793 además poder decidir este artículo me vale como un requisito, como esos  
794 requisitos que ponen para la candidatura, en sí cree que se podría basar en  
795 esa credibilidad, la verdad, deja una sensación un poco incomoda pensar  
796 que es solamente lo que haga el doctorando lo que podría aplicar para los  
797 procesos de aval, para la candidatura, por ejemplo. En ese sentido sí se

798 afecta la idea de credibilidad, sigue considerando que la mirada de los  
799 profesores que forman en el Doctorado es muy acrítica en sí misma, es de  
800 alguna forma como que se van alimentando de ciertas formas de proceder,  
801 de falsas credibilidades y que de alguna manera tienen que estudiar y crear  
802 un mecanismo de autoreflexión y de reflexión con los demás porque se  
803 corren riesgos también de seguir alimentando de las miradas de la  
804 investigación y de los procesos de asesoramiento.

805 **O:** sobre lo primero escolarización versus desescolarización, yo creo que hay  
806 que evaluar esto en el marco de la ((xxxx)), hablo de la Universidad Distrital,  
807 del Doctorado mismo, yo considero que me tocó un doctorado  
808 tremendamente escolarizado, absoluta y absurdamente escolarizado; sin  
809 embargo, yo evaluó eso como algo positivo, por qué es positivo porque de  
810 todas maneras es un doctorado que en términos de formación doctoral pues  
811 es un doctorado nuevo y necesita incluso dentro de la misma comunidad de  
812 profesores e investigadores tener ciertos espacios académicos que creo que  
813 eso ayuda en términos a lo que es ayuda a seminarios, pero en términos  
814 políticos los doctorados deberían empezar a mirar y hacer patente la idea de  
815 la educación en pedagogía intensiva, o sea, un investigador en cualquier  
816 parte del mundo no necesita estar en un aula de clase asumiendo  
817 seminarios, pero, ¡jojo! Con lo que digo, creo que fue una etapa muy  
818 importante en el proceso de doctorado, creo que después de diez años sería  
819 importante asumir la política de pensar en una pedagogía realmente  
820 intensiva, donde los investigadores tengan libertad de trabajar, en lo que  
821 deben trabajar, y eso no se le puede juzgar a la Universidad Distrital, hubo  
822 seminarios que yo tomé que finalmente de lo que dice la profesora Sandra,  
823 uno los tomaba por el afán del director y de sí mismo en terminar el tema de  
824 los créditos, pero en este momento si es una de las problematizaciones que  
825 hay que tenerse en cuenta es el hecho de la pedagogía realmente intensiva.  
826 Sobre las líneas de investigación coincide con el profesor Juan Carlos, en el  
827 caso de la Universidad Distrital por lo menos cuando yo estuve, cada director  
828 era una línea de investigación, es más cada director tiene más de una. Yo sí

829 quisiera añadir a lo que dice Duvan, pensar el ingreso de los candidatos a  
830 doctorado tiene que estar inmerso en una política y claro una política tiene  
831 que estar asociada al tema de la calidad, que tenga unos mínimos que  
832 realmente permitan un doctorado de calidad pero es que esa calidad no  
833 puede estar al margen de lo contextual, hace poco hubo una reunión en el  
834 Instituto de la Universidad Nacional, con Fabio Jurado que decía una cosa  
835 que parece sensata, y es que de todas maneras el país está en deuda con  
836 los doctores de este país, por cada cantidad de habitantes es mínima la  
837 cantidad de doctores, pero también la calidad de los doctores se va  
838 deteriorando era la afirmación de Fabio Jurado, a mí me parece que las  
839 universidades tienen que tener clara la idea de que el acceso de cualquier  
840 doctorando tiene que reconocerse, por ejemplo si el candidato a doctor no  
841 escribe bien y ha pasado por especialización y maestría, eso nos debe  
842 generar preguntas importantes. Al mirar universidades privadas y no voy a  
843 dar el caso, pero, pero hay universidades privadas en las que un estudiante  
844 entra a un doctorado y le hacen lo mismo que en una maestría sencillamente  
845 le dicen tiene que buscar una cierta nivelación en algunos espacios  
846 académicos y yo quiero conectar esto de reconocer lo contextual, la historia  
847 de cada uno de nosotros, porque lo que creo es que sí no nos podemos dar  
848 el lujo en este momento histórico de convertir los doctorados en una cosa  
849 tremendamente cerrada bajo el prurito o idea de que la calidad académica  
850 tiene que estar por encima ¿por qué? porque los doctorados sí tienen que  
851 reconocer la historia del formación, la historia de nuestro país, la historia del  
852 ámbito escolar, y una muy buena estrategia para pensar esa política es  
853 efectivamente y agradeciéndole al doctorado que no se inscribe en Francia ni  
854 en Alemania ni en España es que me obligaron a publicar sobre el campo de  
855 investigación y ¿por qué?, porque una cosa es hacer una tesis y otra es  
856 terminar publicando, ese vínculo entre el conocimiento y la calidad porque  
857 todos estamos de acuerdo de que un doctor tiene que ser capaz de moverse  
858 solventemente en un campo y en los requisitos de ese campo y tener  
859 profundidad sobre un tema preciso, entonces la exigencia de las

860 publicaciones debe ser algo que se debe mantener incluso fortalecer a través  
861 de redes entre doctorados, a través de alianzas de grupos con otros, ahí está  
862 la clave de mantener la calidad académica.

863 **P:** para la primera mesa, personalmente el hecho de encontrar la pasantía fue  
864 algo muy estresante, la universidad no tiene una conexión directa con  
865 instituciones y que de pronto le muestren al estudiante un abanico de  
866 posibilidades, es decir, yo vengo de un campo muy diferente que es la  
867 medicina, yo conocía campos de acción en ese otro tema, pero en educación  
868 no, entonces, de pronto había otros compañero del doctorado que sí estaban  
869 metidos en el tema, y nosotros no las teníamos y se fuimos haciendo una  
870 cadena para hacer la pasantía internacional, siendo una experiencia  
871 enriquecedora desde todo punto de vista, la parte investigativa, la parte de  
872 producción escrita fue muy buena, pero yo quería establecer es angustia que  
873 pasé por el hecho de no tener conexiones en el campo de la educación para  
874 hacer la pasantía, hay que crear más conexiones con instituciones en donde  
875 se puedan hacer incluso más de las hemos hecho nosotros, yo hice  
876 formalizar la relación entre la Universidad Autónoma de Estado de Hidalgo  
877 en México con la Universidad Pedagógica. Yo la hice hacer cuando regresé  
878 de mi pasantía y eso sirvió para que otros compañeros fueran y esa  
879 condición no estaba hecha.

880 **AR:** quiero hacer una anotación sobre el riesgo del éxito del programa  
881 particularmente de este, aunque el programa gradúa estudiantes en seis  
882 años y cuatro meses en promedio, tiene una altísima demanda frente a los  
883 otros programas de doctorado en educación y otros afines en universidades  
884 privadas y públicas, y de hecho el número de estudiantes activos ha crecido  
885 exponencialmente, al punto que hoy tenemos más de doscientos estudiantes  
886 activos entre las tres sedes, noventaiocho en la Universidad Distrital, ciento  
887 siete en la Universidad Pedagógica es un número importante y difícil de  
888 administrar ¿Qué ha dado esto?, y ha sido muy interesante porque muchos  
889 de los doctores de las tres universidades que se formaron fuera y dentro del  
890 mismo programa se han ido vinculando como profesores al Doctorado. Esto

891 por supuesto ha dado la oportunidad de fortalecer los grupos de  
892 investigación pero también ampliar la capacidad de cupos para dirección de  
893 tesis, es el programa donde está en un proceso de retroalimentación, eso por  
894 supuesto genera una responsabilidad, esta es que por más que el programa  
895 reciba estudiantes cada vez, es necesario plantear unas exigencias mínimas  
896 y exigir un perfil del estudiante que se recibe que seguramente cada vez será  
897 más exigente. La gente que cursa doctorados en Colombia de forma  
898 <<xxxx>> es decir, porque hay que cursarlo y la academia –y esta es mi  
899 postura personal– es terrible y profundamente aristocrática, en el mejor  
900 sentido griego, no cualquiera cursa un doctorado, y si se quieren reconocer  
901 la tradición de investigación de quienes quieren cursar los doctorados, pues  
902 tiene que tener una tradición en investigación como mínima, porque o si no  
903 los programas difícilmente se sostienen y no en términos de calidad, si no en  
904 términos de la producción de conocimiento, afortunadamente la academia en  
905 Colombia ha ampliado sus fronteras, y en los últimos diez años se han  
906 formado más del número de doctores que teníamos de hace una década  
907 hacia atrás y eso muestra un interés valioso en el campo de la investigación  
908 especialmente en el ámbito de la educación. ¿Hay comentarios sobre estos  
909 dos puntos, sobre todo, recomendaciones a tener en cuenta?

910 **P:** retomando la lluvia de ideas sobre varios temas, revisando los temas de la  
911 sesión y oyéndolos a ustedes, además, hablando con compañeros de  
912 diferentes semestres, unos ya egresados y algunos que están estudiando  
913 todavía, hay unos que llevan nueve años y que están fuera de los  
914 reglamentos, pero están tratando de terminar el Doctorado, me doy cuenta  
915 que la mayoría de estos temas cada uno los ha sufrido de manera diferente,  
916 yo los sufrí, yo hablaba de la carrera de obstáculos que hay que sumarle que  
917 nunca tuve una pavimentada, todo el tiempo corrí por el desecho. Al mirar  
918 todos estos temas lo llevaría a cada uno a contar su historia a cerca de estos  
919 temas y a darse cuenta que cada uno recorrió de una manera diferente esa  
920 terrible carrera de obstáculos, y con cosas muy ricas pero al fin y al cabo muy  
921 complicada y en algunos casos con resultados terribles, ya que muchos

922 compañeros estuvieron muy enfermos, muchos tuvieron dificultades  
923 económicas teniendo que empañar más del carro, más de la casa o del  
924 apartamento, otros tuvieron problemas con las pólizas que tuvieron que  
925 firmar en las instituciones donde trabajaban por las comisiones, etc. De tal  
926 manera que individualizar es muy complicado en todos estos temas, voy a  
927 mencionar algunas cosas más por la lluvia de ideas, voy a compartir una  
928 experiencia que le parece fundamental, una experiencia con el tema con el  
929 que comenzó Sandra, es un tema muy importante y bajo todos estos  
930 problemas existe un fundamento organizacional, un fundamento de gestión,  
931 un fundamento legal que no se pudo resolver en los nueve años y que sigue  
932 sin tener solución a pesar de la experiencia que algunas universidades tienen  
933 en el proyecto de Doctorado Interinstitucional ya tuvieron, porque la  
934 Universidad Pedagógica ya tuvo un doctorado, la Universidad del Valle ya  
935 tuvo un Doctorado Interinstitucional en Educación y la Universidad Distrital,  
936 creo que nunca había tenido experiencia en el tema de doctorado  
937 interinstitucional en educación.

938 **M:** sí, hace bastantes años, poco adecuada pero...

939 **P:** pero el resultado de eso no se concretó nunca en este doctorado  
940 posiblemente porque lo más común es que la memoria institucional se pierda  
941 porque se van las personas que participaron en los procesos y simplemente  
942 la memoria institucional somos nosotros y no los muros ni nada de esas  
943 cosas, entonces, simplemente las personas que tuvieron la experiencia se  
944 fueron y la memoria institucional se perdió, pero, precisamente por eso  
945 comparto una experiencia de algo que tenía sentido en el momento que  
946 empezaron a aparecer estas formas de asociación entre las instituciones y  
947 que ha llevado que muchas instituciones de todos los niveles se hayan  
948 asociado para ofrecer programas por diversas razones, cuando comenzó ese  
949 proceso, no creó la necesidad de analizar las bases legales de esto, o sea de  
950 ¿Dónde sale? ¿Qué sentido tiene? ¿Dónde está escrito que una institución  
951 formal puede asociarse con otra para dar un programa con determinadas  
952 características? Efectivamente en la ley treinta hay algunas formas de

953 asociación pero no en relación con doctorados y no con algunas de las  
954 asociaciones que se han formado, entonces, llamamos a constitucionalistas,  
955 llamamos abogados, al magisterio y diferentes cortes que en el momento  
956 tuvieran que definir en relación con eventuales problemas que pudieran  
957 haber entre las instituciones, entre las personas y las instituciones que  
958 participaban en estos procesos para poder establecer cuál era el marco  
959 legal. Una de las magistradas que participó en este trabajo que un trabajo de  
960 cerca de dos años, mirando la legislación, ella dijo: *para que ustedes puedan*  
961 *tener un marco de referencia muy adecuado y bastante sencillo, este tipo de*  
962 *relaciones institucionales son como el matrimonio, entonces cuando uno se*  
963 *casa deja de tener una cama completa y ya tiene media cama, y ya uno no*  
964 *manda solo sino que mandan dos personas y existe una serie de cosas a las*  
965 *cuales usted tiene que comprometerse porque ya no es lo mismo que estar*  
966 *soltero. Entonces, ¿qué significado tiene eso para las instituciones que*  
967 *participan en un matrimonio como este? el primer problema es que en el*  
968 *momento en que las instituciones se deciden a formalizar este matrimonio,*  
969 *en ese momento dicen una cosa muy importante ante la ley, nosotros por la*  
970 *razón que sea, capacidad, recursos, profesores, grupos de investigación, por*  
971 *la razón que sea no vamos a ofrecer ese programa a la comunidad sino que*  
972 *lo vamos a ofrecer en conjunto, y como lo vamos a ofrecer e conjunto nos*  
973 *sometemos a las normas de un matrimonio, vamos a tener un reglamento*  
974 *interno de ese matrimonio, cada uno puede tener su reglamento, pero el*  
975 *reglamento de la familia es el que se promulga en común acuerdo, resulta*  
976 *que la mayoría de las instituciones en su saber y entender decidieron que el*  
977 *hecho de tener la posibilidad de mantener su propio reglamento estudiante*  
978 *les permitía tener un reglamento para los estudiantes de ese programa que*  
979 *era conjunto y eso no es cierto eso no puede ser, o sea, no puede existir sino*  
980 *un reglamento, no puede sino un solo ente legal, y este es el conjunto de las*  
981 *instituciones no es individualmente, por ejemplo, esos diplomas que nos*  
982 *dieron, se preguntó ¿Cómo se va hacer el diploma? Y el diploma tiene que*  
983 *decir: la universidad equis la universidad y la universidad zeta dependiendo*

984 de lo que sea, si son entidades públicas pueden a nombre propio porque son  
985 entidades del Estado y por tanto tienen la posibilidad de graduar a las  
986 personas sin necesidad de autorización, y las universidades privadas si  
987 tienen que decir con la autorización del ministerio.

988 **SS:** ahora tenemos diplomas en conjunto <<se presenta el nuevo diploma>>

989 **P:** los diplomas emitidos en su momento por cada institución son inválidos  
990 <<RISAS>>, ¡ajo! la reglamentación que cada institución sacó en su  
991 momento, el consejo superior de la Universidad Pedagógica en su momento  
992 es invalida, porque ninguna de las instituciones por separado tiene la  
993 posibilidad de desarrollar un acto administrativo a cuenta propia por un  
994 programa que en conjunto se dicta. Es más, cuando yo tuve la posibilidad,  
995 porque yo me enfrenté con un problema, que a mí me resultaba más fácil  
996 irme a la Distrital estudiando en la Pedagógica, ya que el reglamento que  
997 promulgaba la Universidad Distrital me convenía más, me dijeron: *no, usted*  
998 *no puede pasarse a la Distrital porque usted está en la Pedagógica,*  
999 *entonces, yo dije: cancelo matrícula, cancelo semestre y me matriculo en la*  
1000 *Distrital, y me dicen: no, eso no lo puede hacer, porque haya lo reciben como*  
1001 *estudiante nuevo, y tiene que ver otra vez los seminarios que ya ha visto. No*  
1002 *pude hacer ese cambio de Universidad, entonces, esto ha continuado con el*  
1003 *tiempo, solo puede existir un CADE, un CAIDE, pueden existir tres*  
1004 *coordinaciones, pero esas tres coordinaciones deben hacer exactamente lo*  
1005 *mismo. En este momento yo estoy trabajando en un programa*  
1006 *interinstitucional, que se reglamentó con base en eso que les estoy*  
1007 *contando. La situación hoy es la misma desde el principio del programa, tres*  
1008 *requisitos para graduarse, tres reglamentos etc. esto frente a la constitución*  
1009 *no puede ser porque todas las personas en condiciones de igualdad tienen*  
1010 *que tener las mismas posibilidades, no puede haber más de una*  
1011 *reglamentación para un mismo registro de un programa, no pueden existir*  
1012 *tres reglamentaciones para hacer lo mismo. Y de ahí surgen todos los*  
1013 *problemas que a través del tiempo tuvimos, por ejemplo los problemas de los*  
1014 *créditos, cuando uno mira los créditos se da cuenta que probablemente el*

1015 diseño de los créditos en algunos seminarios estaba mal hecho, o sea,  
1016 nosotros tuvimos seminarios que debían ser de tres créditos pero resultaban  
1017 de cinco. Por ejemplo, en la Distrital no podíamos tomar seminarios y ¿por  
1018 qué? Porque los seminarios eran de un crédito, y como teníamos que  
1019 completar en número, nos tocaba tomar los dos créditos para poder  
1020 completar los tres créditos y esto para completar el número de créditos  
1021 porque nos tocaba tomar dos seminarios en vez de uno. Si uno se pone a  
1022 mirar esos problemas, los temas de las mesas, se da cuenta que esos  
1023 problemas que aparecieron y que ustedes han mencionado, han surgido de  
1024 las bases de gestión y administrativas y esas bases legales desde las cuales  
1025 funcionó o seguirá funcionando el programa de pendiendo cómo las  
1026 instituciones la apropien. Pero el problema seguirá si el programa sigue  
1027 funcionando como los estudiantes malos, cuando los estudiantes malos uno  
1028 les pone una tarea, cada uno se coge un pedazo del tema, y lo entrega sin  
1029 ningún problema y nadie se entera de ninguna parte. Para concluir,  
1030 Alexander dijo una cosa es que al inicio del año hubo un gran enfrentamiento  
1031 –y eso me parece que debió haber sucedido mucho tiempo atrás– sobre todo  
1032 cuando las instituciones estaban tomando una decisión frente a cuál era la  
1033 como se administraba o cuál era la forma como se iba a enfrentar los  
1034 problemas que tenían cada uno de los estudiantes y esto nunca eso se hizo,  
1035 por eso, ahora cada uno tiene su propia experiencia, que en muchos casos  
1036 son experiencias maravillosas o irrepetibles pero también hay experiencias  
1037 muy desagradables.

1038 **Q:** creo que no hay necesidad de responder cada cosa que se dice aquí. Quiero  
1039 preguntar que si habrán otras sesiones en donde individualmente se dé un  
1040 tipo de evaluación de este tipo de situaciones, porque hay situaciones muy  
1041 individuales que hay que analizar por diferentes, por diversas y también por  
1042 justas, así no las expresemos adecuadamente. No sé si van a ver otras  
1043 sesiones donde se pueda abordar con todos estos temas, se llenen unos  
1044 formatos.

1045 **AR:** a las observaciones antes mencionadas, explica que hay instrumentos de  
1046 encuestas que se han dado a los profesores, estudiantes y egresados  
1047 evalúan los factores, los indicadores que el Consejo Nacional de  
1048 Acreditación articula para que los programas cumplan con estas exigencias,  
1049 se han reelaborado para que responda a las características particulares del  
1050 doctorado pero hay que concretar esta evaluación sobre aspectos  
1051 académicos, curriculares, aspectos claves, pero también sobre otros  
1052 aspectos, como espacios, logística etc. y una estudiantes hacia el reclamo  
1053 sobre para qué se pide sobre los baños y por supuesto es válido porque el  
1054 estudiante requiere condiciones dignas para cursar el doctorado y los  
1055 espacios deben ser evaluados y permite tener en cuenta las instalaciones  
1056 adecuadas para llevar a cabo el doctorado. Para llevar a cabo el plan de  
1057 autoevaluación y mejoramiento y pensar los ajustes que se realizarán al  
1058 programa. Por otro lado, el diploma es válido, no se define jurídicamente sino  
1059 académicamente, los estudiantes se inscribían al programa interinstitucional  
1060 pero en una universidad y esta debía titularlo, y eso se mantiene vigente en  
1061 las tres sedes, deben titular al estudiante donde cursa e incluso donde se  
1062 traslada y en ese caso titula la universidad a la que se traslada. En el  
1063 proceso de madures de la interinstitucionalidad ya existe un diploma que  
1064 tiene una formalidad distinta, la Universidad Distrital en convenio con las  
1065 otras dos universidades, pero podría no decirlo, pero es una universidad es  
1066 la que otorga el título, esta formalidad no tiene ni más ni menos que la otra  
1067 simplemente se está haciendo más uniformidad entre las tres instituciones  
1068 por ejemplo e están haciendo carnets que sea único para las tres sedes,  
1069 acceso a la bibliotecas, bases de dato etc., ahora si se genera condiciones y  
1070 pasos que tiene valides sino porque el ministerio ha avalado el programa con  
1071 todos los requisitos que tiene, con la titulación que da y ahora seguramente a  
1072 través de la alta calidad, también está la idea de un carnet de los egresados,  
1073 y para finalizar es importante necesario el instrumento que se demoran de 10  
1074 a 15 minutos de los que opinan los egresados frente al programa.

## Anexo 21. Mesa de trabajo estudiantes-DIE-Univalle

### 1 Grabación 02001

2 <<Fragmento de explicación de temas a tratar)

3 **J:** una de las cosas que tenemos que mirar es que desde el Instituto los  
4 llamamientos que se han hecho, pues no han sido atendidos o poco  
5 atendidos en relación con utilizar espacios que nosotros tenemos para  
6 publicar cosas, ustedes ya seguramente deben tener o están próximos a  
7 tener avances que tienen con sus trabajos, pues sería un espacio, no sé si  
8 es por desconocimiento o cuál es la razón que no estamos utilizando para  
9 publicar y finalmente relacionado con el tema de investigación, los productos  
10 justamente junto con directores de tesis o con otras instituciones, ¿tú  
11 estuviste en México?

12 **A:** sí

13 **J:** perfecto. Básicamente esa es la tarea, lo habíamos hecho en Bogotá... se  
14 hizo en Bogotá con la Pedagógica y Distrital por grupos, tres grupos, pero yo  
15 creo que nosotros no tenemos necesidad de que hablemos en grupo,  
16 nosotros vamos discutiendo punto por punto y si les parece trabajamos y  
17 vamos de una vez organizando acta, vamos organizando todo y en una hora  
18 y media a mas tardar nos estamos desocupando, entonces pues empezamos  
19 con el primer punto me parece, ¿si les parece? y por supuesto eso que  
20 tenemos en la agenda no quiere decir que terminado este trabajo no  
21 podamos referirnos a otras cosas.

<<Comentarios varias personas>>

22 **J:** Entonces, si les parece empezamos por lo... por la estructura curricular,  
23 ¿Cómo ven ustedes la estructura curricular? ¿Qué piensan? ¿Cómo la ven  
24 en comparación con otros doctorados de educación en el país cómo lo están  
25 viendo y con otros doctorado en el exterior, entonces la idea es como se está  
26 grabando hagan una presentación primero nombre y el énfasis y las  
27 apreciaciones ¿Quién quiere empezar?

28 **A:** buenos días, mi nombre es Henry Giovanni Cabrera, hago parte del énfasis  
29 en educación en ciencias, mi director de tesis el profesor Elián García ¿hablo  
30 del trabajo?

31 **J:** del trabajo, no, no es necesario.

32 **A:** bueno, en el caso del énfasis de educación en ciencias, este fue siempre uno  
33 de los... de las peticiones, sugerencias e inquietudes, no sé qué más  
34 colocarle ahí, frente a la estructura curricular estaba enfocada básicamente  
35 en un proceso claro en relación a la valoración de seminarios de la maestría.  
36 Básicamente, cuando ingresamos los tres que estamos aquí a este lado,  
37 pues veníamos de la maestría en educación con énfasis de educación  
38 ciencias y resulta que no nos validaron y por más que se le hizo la solicitud al  
39 coordinador del énfasis en ciencias, el profesor Alfonso Claret, no hubo una  
40 respuesta clara, concisa y siempre nos dio vueltas y más vueltas, como dice  
41 la canción, resulta que eso dilató después el proceso y lo que nos toco hacer,  
42 fue pues mirar estas asignaturas que estaban preestablecidas en cada  
43 semestre. Otro punto que agrego ahí, es que aunque es un doctorado  
44 interinstitucional, la posibilidad de ver seminarios en las sedes de la  
45 Pedagógica o en la Distrital fue casi nulo, creo que de los que estamos acá,  
46 fui el único que fui a ver un seminario en el Doctorado en la Distrital. Resulta  
47 que no se validó el proceso, entonces el esfuerzo que se hizo no... en  
48 términos curriculares no procedió de la mejor forma. No sé si por  
49 desconocimiento o por falta de proceder adecuadamente, sí, no sé cuál sería  
50 el inconveniente ahí, pero tampoco existía al inicio de cada semestre, por  
51 ejemplo, la opción de ver electivas en otra de las sedes, para aquellos que  
52 tuviesen la posibilidad y esto de alguna forma afecta el proceso porque se  
53 pierde para mí la interinstitucionalidad, queda solamente en el papel. Y ahora  
54 no solamente pasó con eso, pasó con otros elementos ya de organización al  
55 interior del Doctorado, de no estar programado en ninguna parte curricular sí  
56 hacen parte del proceso doctoral, como es asistir a conferencias de  
57 investigadores, de profesores a nivel internacional, como es el caso por  
58 ejemplo de esta semana, que vino un profesor de Barcelona, el profesor van

59 Dijk y que a muchos nos interesaba la propuesta, pero si no es porque uno  
60 tiene el contacto allá con ellos, no le llega esa información, no se divulga que  
61 hay detrás de una programación que se está realizando y así como el pudo  
62 haber venido varias personas, investigadores y no se... la información  
63 quedaba en Bogotá, yo creo que en el caso Cali–Bogotá era lo mismo, no se  
64 divulgaban los espacios que se llevaban a cabo, entonces creo que ese es  
65 un elemento fundamental para empezar a modificar, para empezar a corregir  
66 y tomar acciones que en las futuras cohortes no los afecte, que la  
67 interinstitucionalidad no se pierda y quede solamente en el papel. Frente a  
68 los seminarios que veíamos, a los cuales asistimos, en el inicio de los... creo  
69 que fue el primer año fue muy escuelero, demasiado escuelero, hablo del  
70 énfasis en educación en ciencias. Y escuelero es venir aquí, sentarnos tres  
71 horas, después al otro día otras tres horas más, durante todo el semestre y  
72 aunque el Doctorado es de dedicación exclusiva creo que esa forma de  
73 ofrecerlo no era la conveniente, no era la pertinente, porque se asume que  
74 uno está en un nivel de formación en el cual con el hecho de reunirse  
75 intensivamente en una o dos semanas, que fue la decisión que se tomo  
76 posteriormente, hubo una ardua discusión también, ya se cambió esa forma  
77 de ofrecer los seminarios, entonces, y le agrego –ya para finalizar mi  
78 intervención– en el caso del énfasis de educación en ciencias pues en la  
79 cohorte de nosotros, el inconveniente con un crédito y aquí lo hago explícito,  
80 a pesar de haber visto todos los seminarios, de haber asistido, aprobado  
81 cuando llegamos al tercer año, nos dimos cuenta que nos faltaba un crédito,  
82 entonces dijimos bueno ¿y dónde fue el problema? El problema no fue de  
83 nosotros, el problema fue en el énfasis, empieza uno a mirar la  
84 programación, resulta que eso fue digitación alguien, la parte administrativa  
85 no sé quien sería, sería una situación que habría que revisar internamente, el  
86 hecho fue que nos tocó matricular una electiva que apareció así como por  
87 arte de magia para cumplir con un crédito. Entonces, lo que hace eso es  
88 desgastar el proceso, porque uno se dedica tanto tiempo un trabajo  
89 escuelero, que dilata –como dice uno por acá– lo que verdaderamente le va

90 a dar el final del proceso que es terminar la tesis, por más cursos que se  
91 vean, si no termina la tesis no se gradúa, es el punto clave para mí.  
92 Entonces, creo que esas son desde mis perspectivas no se si mis otros  
93 compañeros tienen más apreciaciones que se me hayan escapado.

#### 94 **Grabación 02003**

95 **B:** soy estudiante del Doctorado del énfasis en ciencias, pues sí tengo muchas  
96 similitudes con lo que dice (A), la posibilidad de desarrollar el doctorado con  
97 sus recursos propios eso hace que haya una presión adicional; es decir, que  
98 mi presupuesto es terminar en tres años, entonces, uno esperaría que las  
99 condiciones del programa estén adecuadas para que eso se dé, pero no fue  
100 posible ¿Por qué? Porque en el papel dice que son dos años de seminario y  
101 uno para trabajo de tesis, entonces uno dice en el último año es donde uno  
102 tiene que darla toda para terminar en los tres, pero como el problema que  
103 acaba de plantear (A), hasta el semestre pasado que cumplimos el tercer  
104 año, tuvimos que estar en un seminario entonces allí ya no se dio, no se  
105 puede, eso pues tiene otras implicaciones, yo no pude matricular porque me  
106 llegó otro recibo, bueno eso a nivel económico eso me reventó. De hecho,  
107 estaba pensando pedir prorroga o cancelar semestre bueno,  
108 afortunadamente se logró arreglar la situación, el punto es que el programa  
109 no está acondicionado para terminar en los tres años, eso es lo que hemos  
110 vivido. Y sí, uno siente que el Doctorado es muy de las cuatro paredes y en  
111 este momento que nos encontramos con la posibilidad de abrir redes con  
112 otros establecimientos, con otras instituciones, afortunadamente nuestros  
113 tutores nos han abierto la posibilidad de abrir esos lazos con otros grupos de  
114 investigación, en ese sentido creo que... habría que decirlo, creo que el  
115 Doctorado tiene personal muy calificado, eso sí hay que decirlo que son  
116 personas que están muy bien acreditadas, pero sí nos falta más personal,  
117 necesitamos más docentes, son tan pocas las líneas que si usted no cae en  
118 una de ellas “o se adapta a una o no pude estar” y ahí sí tenemos una  
119 deficiencia, entonces a nivel de los seminarios, muchos de esos... muchos  
120 de nuestros tutores son los que los ofrecen y ellos no tienen la experticia o

121 no es su línea de investigación entonces la otra opción es ir a las otras  
122 universidades, pero ahí se presentó el problema que comentó (A), si uno va  
123 hasta allá para cumplir con esa idea de poder desarrollar su trabajo, esa es  
124 la otra ¿no? Cuando yo les digo mi investigación va por la línea de la  
125 evaluación, la cognición y el análisis cognitivo... *jah! pero esa línea no está*  
126 *aquí*, pero entonces había la posibilidad de generar un seminario que  
127 medianamente nos recogiera y que también empezara a dar respuestas a las  
128 particularidades, porque yo no me puedo quedar en la generalidad, no es  
129 posible, entonces allí hubo dificultades para poder conciliar un seminario que  
130 nos empezara a recoger y que empezara a dar respuesta a nuestras  
131 especificidades.

132 **C:** buen día, Orlando Medina del énfasis de educación en ciencias.  
133 Básicamente anexando lo que dice (B) y (A) digamos yo acá miro que es un  
134 doctorado interinstitucional ¿Cierto? Y uno reclamaría en el caso de que el  
135 estudiante no pueda matricular en Bogotá, digamos la movilidad de  
136 docentes, digamos en el caso nuestro el Doctorado empezó, terminó y pues  
137 la verdad la movilidad no existió ¿no? Excepto de Carlos Javier Mosquera  
138 que vino alguna vez, entonces uno reclamaría pues que... que esa movilidad  
139 fuera más constante ¿Cierto? para tener la posibilidad de matricular ((xxxx)).  
140 Lo otro es que uno mira que es un doctorado interinstitucional en educación  
141 como muy grande, se supone que debe haber un grupo común y los énfasis  
142 se van articulando al grupo común, yo miro a los compañeros del otro  
143 énfasis, lo miramos al comienzo y los miro ahora como al final de materias,  
144 entonces uno mira que no hay mayor vínculo ¿no? Por los menos si no en  
145 materias, pues, uno entiende que lo específico de la investigación o del  
146 énfasis, pero sí debería haber pues como la posibilidad de compartir  
147 seminarios libremente, de pronto de mirar los adelantos de tesis, algún nexo  
148 debería haber entre los énfasis. Lo otro pues digamos pegándome a lo que  
149 dice (A) uno pensaría que si hicimos maestría acá, pues las materias como  
150 tal estarían acortando las materias o algunas materias que se deberían ver  
151 en el doctorado ¿Cierto? Yo también lo sentí muy escolar, si se pidió

152 previamente maestría pues debió haber servido para... como punto de  
153 partida para homologar algunas materias, básicamente, eso es.

154 **D:** mi nombre es Nancy Otero, definitivamente como ustedes lo manifiestan las  
155 líneas son diferentes y veo que sí faltó como ese puente de comunicación  
156 entre unas líneas, de nuestra parte también la dinámica que nosotros  
157 tuvimos es... creo tengo entendido que infiere un poco... frente a nosotros no  
158 lo vemos como materia si no como seminarios ¿sí? El hecho de trabajar  
159 como la modalidad de seminarios que tuvimos para nosotros fue muy  
160 favorable porque no lo teníamos durante todo el mes si no que era al final...  
161 terminé seminarios al final del mes, una semana intensiva, no sé si ustedes  
162 ¿Tuvieron esa posibilidad?

163 **A:** está en discusión.

164 **D:** en el caso de nosotros vemos eso como algo positivo no sé si D lo comparta  
165 porque obviamente tenemos las condiciones que ustedes manifiestan, la  
166 mayor parte del grupo nuestro, también trabaja ¿sí? Se sostienen ellos  
167 mismos con recursos, yo en mi caso tuve asistencia de docencia fui  
168 privilegiada en ese sentido por tres semestres, pero pues el resto del tiempo  
169 pues también he tenido que también que conseguir los recursos propios,  
170 entonces, claro, esa modalidad de los seminarios intensivos una sola vez al  
171 mes, me parece que es muy favorable, que debería continuarse ((en ambas  
172 líneas)). Lo otro es... comparto con ellos de que el hecho de que se nos haya  
173 extendido los seminarios los tres años, obviamente eso incide en que en los  
174 tres años no termines el Doctorado, si no que obviamente el tiempo de tesis  
175 pues, inicialmente pensábamos que eran dos años de seminario y pues  
176 también tuvimos esa sorpresa que realmente fueron tres años de seminarios  
177 como tal. Otra cosa que desde nuestra línea hemos logrado aprovechar, ya  
178 por lo menos de mi cohorte no sé mis compañeros que vienen atrás les falta,  
179 lo que hemos logrado aprovechar a tiempo ha sido la pasantía, que no sé  
180 ustedes hayan logrado ya, si ya lograron hacer la pasantía o no, pero,  
181 algunos de nosotros sí logramos aprovechar, por ejemplo, el programa Pablo  
182 Neruda, que fui muy bueno porque le permite a uno movilizarse ¿sí? Y

183 establecer esos vínculos, esos contactos en otros espacios me parece que  
184 eso es por la misma... entonces me parece... no sé en qué vaya el programa  
185 en estos momentos, me parece que para los compañeros que vienen a  
186 clase, también para los compañeros de la otra línea es fundamental que se  
187 sigan dando espacios en eventos ¿sí? El programa Pablo Neruda y otros que  
188 les permitan hacer su pasantía en espacios acorde con la tesis que ellos  
189 están desarrollando, más aun, si se espera que por lo menos se haga una  
190 pasantía en el extranjero ¿sí? Esos vínculos esas redes que tenemos son  
191 fundamentales y hay que fortalecerlas; otra ganancia que yo observe, pues  
192 que tuvimos acá fue lo del asistencia de docencia que antes el Doctorado no  
193 lo había tenido, no sé si en este momento alguien tiene la asistencia, pero  
194 esa es otra ganancia que tuvimos que ustedes también pueden solicitar ¿no?

195 **A:** ¿A qué cohorte pertenece?

196 **D:** La misma que ustedes, bueno en otra línea.

197 **A:** ¿del énfasis en historia?

198 **D:** sí, de historia, énfasis en historia, con el grupo historia de la practica  
199 pedagógica y con el grupo nación, cultura y memoria. Entonces pero como  
200 todo mundo no... o sea la idea y ojalá aspiro puedan dar otras asistencias de  
201 docencia, no solamente una, si no que hayan mas asistencias de docencia  
202 porque realmente lo favorece a uno ¿no? El tiempo que se pueda tener es  
203 muy favorable, de hecho creo que ustedes tienen la posibilidad de pedirla...  
204 no sé, nos aclara ahora... y bueno la preocupación compartida es sí se nos  
205 alarga el tiempo... con los seminarios sí se nos alarga el tiempo de la tesis y  
206 bueno el tiempo de la candidatura a doctor ¿no? Bueno solamente de  
207 nuestra línea una compañera ya tiene la candidatura ¿sí? Ya esta semana  
208 fue candidata a doctor, yo estoy en el proceso pero pues todavía no está...  
209 no lo he logrado definir y bueno mis otras compañeras en el proceso están  
210 mucho más lejanas, entonces todo ese tipo de detalles nos toca tenerlos muy  
211 en cuenta para poder que al final no vayamos a tener problemas frente a la  
212 universidad bueno... al graduarnos, esa claridad frente a los tiempos también  
213 me parece que también es fundamental hacerlo.

214 **E:** Buen día, mi nombre es Arley Gonzales, yo pertenezco al énfasis de historia  
215 y educación en la pedagogía, yo pues estoy cursando el cuarto semestre,  
216 pues, básicamente son tres puntos. Respecto a las modalidad de seminario  
217 nos ha parecido muy interesante pues que... desde que entramos acá nos  
218 dijeron que lo fundamental es el proyecto, totalmente desescolarizado frente  
219 a lo que ustedes manifiestan, todo el tiempo la preocupación es eso el  
220 proyecto de investigación, incluso la última jornada en el semestre se  
221 presenta cada estudiante con su proyecto, están los asesores y pues  
222 comienza un diálogo constructivo con respecto a los proyectos, en eso, veo  
223 una fortaleza frente a lo que escucho acá a los compañeros; el otro punto  
224 para resaltar es la movilidad de profesores, todo el tiempo nos han  
225 acompañado

226 **D:** sí.

227 **E:** Y lo más importante es que esta... investigadores que están sacando  
228 producción entonces nos vienen acá y nos cuentan, nos comparten su  
229 ejercicio investigativo y hay espacios individualizados por pequeños grupos  
230 de asesoría, eso me parece muy interesante y han estado siempre muy  
231 prestos, a decir bueno nos reunimos acá para compartir esa experiencia, eso  
232 me ha parecido pues, esta semana fue el colectivo del grupo de la practica  
233 pedagógica, un texto y vinieron los investigadores principales y nos  
234 compartieron toda su experiencia, hubo un diálogo, esto me parece muy  
235 interesante; estudiantes de lo que me han correspondido a mí, han venido de  
236 la Distrital, no sé si a ti ¿te tocó?.

237 **D:** sí, en algún momento nos cruzamos con...pero un día con alguien.

238 **E:** sí, he visto que la experiencia es bastante en ese sentido y con relación al  
239 tema de las pasantías como lo dijo aquí la compañera, yo también estudio  
240 con recursos propios, a veces es muy difícil, la compañera alcanzó al  
241 convenio Pablo Neruda, hemos estado averiguando y parece que ya no  
242 existe, o está ahí no sé, entonces sería algo interesante pensar que tenemos  
243 una... una posibilidad en cuanto a eso, porque hay muchos ((xxxx)) que  
244 convienen o no de acuerdo al interés investigativo pero el tema ((xxxx)) y con

245 relación a esos seminarios pues sí claro que pues para mi es prácticamente  
246 imposible de acuerdo a esa estructura en tres años, estar a los tres años con  
247 trabajo y próximo a graduarse, de acuerdo a la estructura es imposible, pero  
248 en nuestro énfasis digamos la ganancia es que yo creo que en tres años  
249 pues tienen su proyecto, pero el tema de la escritura si bueno es posterior  
250 pero pienso que con lo que se ha venido haciendo y la experiencia pues de  
251 las compañeras, lo tienen.

252 **J:** hacemos la ronda completa y al final recogemos todo ¿les parece?

253 **A:** Igual a mí se me pasó comentar algunas cosas que usted saque de las  
254 dudas para cerrar el aporte final. A ver, tres elementos que cuando los  
255 escuchaba me llegaban..., para mí fue un problema bastante estresante la  
256 candidatura a doctorado, ustedes saben que estaban ahí al lado, gracias a  
257 Dios tengo la candidatura pero fue un trabajo bien extenuante y desgastante,  
258 desgastante en el sentido de que notaba o daba la sensación de que no  
259 había claridad frente a los criterios para obtener la candidatura, sobre todo  
260 cuando se entregaban los procesos de examen, los tres exámenes de  
261 candidatura, en el énfasis tenían una versión, aparecieron ene posibilidades,  
262 pero cuando ya se reunía el CADE aparecía otra versión y claro uno sostenía  
263 la versión que le entregaba al énfasis, pero cuando se entregaba al CADE,  
264 no eso no es, entonces se empezó a dilatar –y traigo a colación esto ¿por  
265 qué?– porque demora también el proceso curricular ¿sí? Demora el proceso  
266 curricular y si uno no tiene claridad cuando inicia el Doctorado, cuáles son las  
267 condiciones que debe cumplir y aunque aparezcan en el papel, porque  
268 aparece en el documento marco del Doctorado, si no existe esa claridad  
269 dentro del colectivo, pues el estudiante se destina a lo que le estén  
270 orientando ¿cierto? Eso dilató mucho el proceso, al final en mi caso se  
271 solventó y se pasó el proceso, pero el inconveniente viene en la medida en  
272 que no exista claridad sobre cuáles son los criterios básicos para obtener la  
273 candidatura. Entonces, el primero era lo de cumplir con los créditos y si no  
274 tenía los créditos pues tocaba que esperar hasta que finalizara el último  
275 seminario, los tres exámenes de candidatura, versión uno entregar artículo,

276 versión dos que el artículo no podía ser solo... perdón acompañado, si no  
277 solo, después que sí solo, que no solo, entonces, empiezan a haber esas  
278 divergencias en las versiones y uno decía en el caso del énfasis... que el  
279 portafolio, después dijeron que el portafolio no iba a ser. Bueno, una cantidad  
280 de circunstancias que no me favorecían esta situación de la candidatura.  
281 Otro punto es lo de la pasantía, creo que para el Doctorado la mayoría, que  
282 son recursos propios, pero creo que sí es importante esa experiencia  
283 internacional, es fundamental creo que eso se debería promover y buscar  
284 recursos, no se sabe de dónde, buscar, solicitar recursos en el Doctorado,  
285 buscar recursos para que los estudiantes tengan esa posibilidad aunque sea  
286 quince días, una semana, no sé, primero que hagan un proceso de inversión  
287 allá en otro contexto. Eso le permite saber cómo están tus ideas ¿sí? Como  
288 defendés tus ideas y saber si estás hablando una barbaridad en tu tesis o  
289 están haciendo un producto bien dentro del campo, entonces, creo que eso  
290 se debe buscar... buscar financiación, Colciencias tiene para movilidad, pero  
291 pues hay que buscar que los estudiantes la obtengan, que obtengan estas  
292 becas de movilidad. Y el último punto, resulta que cuando, yo soy becado de  
293 Colciencias, en el momento... en la cohorte que yo me presente no es como  
294 ahora todo ese trámite más riguroso que hay que hacer en la convocatoria en  
295 la que yo me presenté era más de corte individual, cuando uno presentaba  
296 papeles, ellos le decían nos unimos acá al tiempo que diga el doctorado,  
297 entonces uno dice tres años, pues claro Colciencias te financia tres años y  
298 empecé en el cuarto, entonces eso tiene una implicación bien interesante  
299 porque se acaba el POE, el programa mínimo y ahora pasa al programa  
300 extra, el programa extra que implicaciones tiene, que ya le va corriendo los  
301 dos años que tiene para finalizar pero que son los dos años que tiene para  
302 poder cumplir con los otros elementos de condonación total, es decir hay  
303 unas implicaciones bien interesantes ahí, que si no alcanzo a terminar en  
304 este año que está programado pues Colciencias cae a recuperar todo el  
305 dinero, porque no ha terminado, eso tiene implicaciones <<comentarios, por  
306 ruido no se entienden-RÍE>>. Es decir, hay una irregularidad por ese lado

307 que yo comparaba con el Doctorado de la Pedagógica y la Distrital, resulta  
308 que en los estatutos de allá sí aparece que cinco años y por qué me di  
309 cuenta, porque una compañera que hizo el Doctorado en la Pedagógica sí le  
310 otorgaron los tiempo, los cinco años, entonces yo dije a ella sí a mí no, yo le  
311 escribí a Colciencias, me dijo *no, usted me mando el papel y el papel decía*  
312 *tres años, entonces tenemos que ceñirnos a lo que dice ahí;* entonces claro  
313 eso... hay una... la interinstitucionalidad, vuelvo y recalco es como por allá  
314 utópica, no la veo, no la vemos, no sé la organización no la veo.

315 **B:** yo voy a decir algo que está muy de la mano con lo que dice (A). En muchos  
316 casos me sentí solo, entonces, voy a buscar lo que dice los fundamentos a  
317 través de la pagina, luego usted entra y encuentra esto <<B muestra la  
318 página del Doctorado, sede Cali>>, no se puede abrir, entonces hay uno ya  
319 queda desubicado, uno mira la página de las otras dos universidades y uno  
320 encuentra información, entonces uno dice... bueno yo necesito hacer la  
321 candidatura entonces me tocaría ir a preguntar a ver quién me da esa  
322 información, entonces uno recurre a los documentos de las otras  
323 universidades y uno esperaría que eso aplique para todas, pero entonces  
324 que no porque cada universidad tiene su... sus especificidades y  
325 problemáticas internas y sus formas de proceder entonces no aplica en  
326 algunos momentos, entonces ahí aparece la falta de los criterios claros,  
327 entonces uno mira fechas, condiciones y uno no tiene que ir a ver quién es el  
328 que tiene el actualizado y uno empieza a partir de una resolución, no esa ya  
329 no es ¿uno como sabe cuál es?, uno esperaría que mínimamente en la  
330 página del Doctorado estén los documentos que son y los que rigen para el  
331 momento, entonces creo que hay que trabajarle fuertemente a la página,  
332 porque también uno dice que está en el Doctorado de la Universidad, pero  
333 ¿En qué momento? porque por medio de internet no lo conocemos.

334 **J:** listo, muchísimas gracias, pasamos al siguiente punto, por línea de  
335 investigación, configuración, inquietudes, producción.

336 <<Comentarios en voz baja-no se transcriben>>

337 **A:** te cedemos la palabra <<RÍE>>

338 **D:** ¿Qué punto?

339 **J:** el segundo... que yo creo que podemos unir el segundo y el tercero, porque  
340 realmente...

341 **C:** sí, de hecho del tercero ya abordamos parte de él.

342 **A:** ya se abordó, por ejemplo lo del énfasis, después de que los escucho aquí a  
343 los compañeros, veo una diferencia marcada ¿sí? Una diferencia notoria,  
344 parece que ellos sí tuvieron invitados, tuvieron cosas y nosotros acá  
345 pobrecitos, pobrecitos entre comillas, una forma de expresar y como candado  
346 como con los tres mismos profesores <<RÍE>>.

347 **B:** ¡ah! Y también vemos que nosotros tenemos la falencia de un monitor, sí era  
348 necesario tener uno allí cercano que a veces pudiera gestionar algunas  
349 acciones, muy elementales ¿Ustedes tenían monitor?

350 **E:** pues ¿Cómo tal? Como tal... ninguno.

351 **B:** ninguno... en maestría nosotros lo tuvimos.

352 **D:** ¿un monitor?

353 **B:** en maestría tuvimos...

354 **D:** en mi caso, que todavía sigo colaborando, ya no soy asistente, pero sigo  
355 apoyando al profesor en los procesos, al director de mi línea, entonces como  
356 funciones dentro de la asistencia de docencia, yo le di seminarios a mis  
357 compañeros, metodología de investigación histórica, de trabajo y archivo, de  
358 hecho todavía sigo haciendo el trabajo con los cohortes, en la nueva cohorte  
359 me acaban de pedir el favor que los oriente, hoy voy a acompañar a una de  
360 las chicas que están, en Medellín, pero no ha sido... son asunto de la... eso  
361 está dentro de la asistencia de docencia y bueno actualmente es como  
362 apoyo, como apoyo a los profes, pero no como monitor en otro sentido no lo  
363 tuvimos ¿sí? Inicialmente en el Doctorado había un chico que apoyaba el  
364 Doctorado, quien era quien estaba al frente de... apoyando lo de Pablo  
365 Neruda, el después cambio, de pronto de parte de Jorge tuvimos mucho  
366 apoyo inicial en ese sentido, pero sí se sintió cuando ya Jorge no estuvo,  
367 pues sí se sintió como la ausencia de él.

368 **A:** yo creo que eso es importante, porque Carmen Rosa, la secretaria, se carga  
369 demasiado, entonces eso aliviaría las cargas, porque uno siempre le  
370 preguntaba a Carmen Rosa... Carmen Rosa colabóreme, y: *no es que*  
371 *ahorita sí, ahorita no, porque estoy en una reunión, tengo que ir a hacer tal*  
372 *cosa*, después no está el papel, pues si hubiese un proceso más... la  
373 persona encargada dentro del Doctorado, algún monitor como aquí B, sería  
374 un poco como descargar actividades que ella, porque es que ella tiene  
375 Doctorado y Maestría y no es solo un énfasis, si no varios énfasis dentro del  
376 doctorado y la maestría, es decir se llena tantas cosas que antes responde  
377 para mí. Frente a las líneas... es que dice, la mesa dice <<LEE>> énfasis y  
378 líneas de investigación, su denominación, configuración, similitudes y  
379 producción, en el caso de la línea, perdón, del énfasis de nosotros creo que  
380 frente a la nominación por ejemplo, yo creo que todas las actividades que se  
381 realizaban estaban, correspondían a lo que se busca dentro de un  
382 determinado énfasis, respondían a necesidades, a la cual uno ingresó dentro  
383 del Doctorado, la configuración la entiendo yo en este caso, por quiénes  
384 componen el énfasis, no sé si será entenderlo así, entonces creo que estoy  
385 de acuerdo con B, creo que falta personal, el énfasis de educación en  
386 ciencias es muy corto, son muy pocos profesores, entonces creo que sí  
387 faltaría hay aumentar el personal docente, las dos cosas. Similitudes entre  
388 los énfasis creo que la educación pero <<RÍE>> hasta ahí el título.

389 **C:** seguramente deben haber más, puede que sea algo como yo planteaba  
390 inicialmente, nos miramos aquí de vez en cuando, nos conocemos qué  
391 trabaja el otro énfasis, de pronto sí puede haber convergencia en algunos  
392 puntos de trabajo y hasta pudimos haber compartido espacios en seminarios,  
393 si hubiera habido esa versatilidad de movilidad y flexibilidad de  
394 matricularnos.

395 **A:** hay algo, es que me llama la atención que ellos realizaban al finalizar  
396 semestre un momento de divulgación de sus trabajos, nosotros lo  
397 empezamos a hacer después de tanto discutir con los profesores, o sea, eso  
398 ha sido un momento clave para los dos énfasis, un punto de encuentro al

399 finalizar semestre ¿sí? Para mirar que está haciendo el otro grupo, que  
400 proyectos están haciendo, porque se buscaría que el doctorado establezca  
401 redes y una forma de establecer esas redes, sería ese momento, qué  
402 proyecto está haciendo el otro compañero, después de que yo lo vea por allá  
403 en la presidencia... yo estuve allá con ese muchacho <<RÍE>>, pero ni me  
404 acuerdo de qué tesis hizo <<RÍE>>.

405 **B:** hay otra cosa y es que en ciencias se le da una connotación diferente al  
406 doctorando y no es para que, pues que la alfombra roja, ni nada de eso, uno  
407 esperaría que uno en ciencias tiene espacios explícitos para que los  
408 estudiantes de doctorado empiecen abrir camino, yo espero y uno supone  
409 que uno está haciendo un doctorado es porque va a abrir una línea o se va a  
410 adherir a una o la va abrir en la universidad que no existe, pero uno ve que  
411 aquí no, uno ve aquí como que estar haciendo el doctorado no tiene peso y  
412 cuando uno va a comenzar con un curso, hay otros elementos que están en  
413 la mesa, uno diría pero qué... si se supone que estoy haciendo investigación  
414 de punta, de frontera, entonces debe haber algo importante allí que se  
415 necesita rescatar, entonces yo creo que sí a nosotros en el IEP nos falta  
416 darle más valor a los estudiantes de maestría y doctorado y empezar a abrir  
417 espacios para que estos estudiantes de verdad pueden empezar a engrosar  
418 estas líneas y entonces poco a poco vamos viendo que se va generando  
419 más docentes desde la cantera pero uno aquí no lo veo.

420 **A:** yo le agregaría esto a (B), solamente hubo un momento de divulgación de los  
421 trabajos de cohorte... de la cohorte en la que estamos, que fue una semana  
422 maestra, no sé qué año, no sé qué semestre, que alcance a ver algunos del  
423 énfasis de historia de las prácticas, pero en ese momento no nos llegó a  
424 nosotros por ejemplo divulgación de que teníamos la posibilidad de  
425 presentarse uno por allá, si uno cuando van al IEP dice... uno no lo conoce  
426 nadie, pero tampoco uno no busca que lo conozca todo el mundo, pero  
427 mínimamente se esperaría que...que le diga este profesor esta profesor está  
428 haciendo un trabajo de tal tipo, de tal momento y sirve para el IEP, no sé  
429 sirve para la universidad y va a tener un impacto, lo que uno busca al hacer

430 un doctorado es que tenga un impacto, si no pues póngase a hacer otra  
431 cosa, es el discurso con el cual ingresa uno aquí, van a hacer algo  
432 innovador, algo nuevo, pero resulta que lo innovador como que se va a  
433 quedar en papel y en la tesis guardada allá en la biblioteca, no va a haber un  
434 proceso de divulgación de los trabajos de los estudiantes de doctorado, es  
435 decir no hay una... siendo el Instituto como el eje de la parte educativa de la  
436 Universidad diría yo, debería ser la encargada de hacer el proceso de  
437 divulgación ¿sí? Debería ser la encargada, pero parece que el doctorado  
438 esta como un apéndice y no tiene el impacto que debería tener, en algunos  
439 casos me da la sensación como una carga más *qué vamos a hacer con los*  
440 *estudiantes.*<<Grabación 02002>> Bueno y vuelvo acá, la producción de los  
441 énfasis, está pegada con la mesa tres, estaría en contacto con lo de la mesa  
442 tres, pero no sé si ustedes van a agregar algo para...

443 **Varios:** no.

444 **A:** agrego lo siguiente a ver... el doctorado debe ser un espacio... como lo dije  
445 hace un momento de establecer redes ¿sí? pasantía es una forma establecer  
446 redes, se deben buscar otras maneras, pero los congresos o eventos  
447 nacionales o internacionales deben facilitar de alguna forma esa cantidad de  
448 producción ¿sí? Sin embargo, cuando uno presente digamos una propuesta  
449 para presentarse a un evento internacional –hablo del caso de mi línea– el  
450 semestre pasado entonces me dije voy a hacer una propuesta para ir a  
451 presentar al Congreso Internacional de Historia y Filosofía de la Ciencia que  
452 se realizaba en Río, pero, resulta que eso no tiene un apoyo, no hay un  
453 proceso... no hay un rubro digámoslo así, que le permita al estudiante o a los  
454 estudiantes acercarse a este tipo de eventos, si no es con recursos propios  
455 no hay la forma de hacer... asistir a congresos, para el discurso que me han  
456 vendido: *no es que los congresos es para llenarse de plata los*  
457 *organizadores...* sí algunos tendrán esa misión pero resulta que esa es una  
458 forma de darse a conocer en un contexto y en un campo en el cual uno está  
459 intentando ingresar ¿sí? O sea que, para mí es una forma de producir porque  
460 uno se da a la tarea de escribir un documento, una ponencia, una

461 comunicación oral, le exige por los menos, cuando la escribo tiene una  
462 exigencia no presento cualquier barbaridad, pero resulta que no tiene la  
463 forma de financiar o apoyar ese tipo de eventos. Y frente a la parte ya de  
464 artículos o capítulos de pronto de libros creo que sí falta demasiado, falta  
465 demasiado dentro de los énfasis, bueno, hablemos más bien de educación  
466 no generalizo, en el caso de nosotros como que no se promovían esas  
467 actividades en virtud de publicación, cuando uno va a ver revistas  
468 internacionales uno ve que los estudiantes en el primer semestre están  
469 publicando una cosita, dos cositas, ya publica, pero, resulta que acá no, acá  
470 quieren tener la tesis terminada y ahora sí póngase a escribir todo lo que  
471 quiera, pero resulta que cuando usted va a publicar ya han pasado tres años,  
472 ya el contexto ha cambiado entonces los resultados, bueno, ahí hay una  
473 implicaciones también, entonces no se promueve, de pronto, o no se  
474 promovió diría, no se promovió la publicación de los trabajos que por ejemplo  
475 un realizaba dentro de los seminarios, un trabajo bien elaborado puede  
476 mandarse a someterse a una revista catalogada, no catalogada en el... en  
477 estas Colciencias, lo que sea, pero que ya le vaya permitiendo a uno  
478 proponer y mostrar sus ideas y eso creo que en el énfasis –no sé si los dos  
479 compañeros estén de acuerdo– en el énfasis no fue promovido, ya que por  
480 recursos o por iniciativa propia uno lo haga es otra situación o porque el  
481 director le diga publiquemos, participe en eventos, vaya a tal parte, eso es  
482 diferente, pero que el énfasis en sí tenga como una misión, una actividad...  
483 esta actividad dentro del mismo quehacer doctoral, creo que no se identificó  
484 en ningún momento, es que es más si pudiéramos hacer aquí de...  
485 ¿cuántos artículos publicaste en estos tres años?, ¿Cuántos capítulos por lo  
486 menos escribiste?, ¿A cuántas conferencias asistió?, ¿Cuántas ponencias  
487 hizo? Si uno hace el conteo... mejor no pregunto por qué quedamos por allá  
488 atrás. Cedo la palabra.

489 **C:** básicamente, pues A abordó el tema, digamos inicialmente cuando  
490 empezamos seminarios la propuesta fue vamos a apuntarle a que el trabajo  
491 final de seminarios de pronto potencialmente sirva para un artículo –a mí me

492 pareció buena idea—, pero pasaron los seminarios, pasaron los semestres y  
493 se quedó como propuesta, al final no hubo una idea clara de alguien que  
494 liderara o de un profesor que venga los examinara y dijera *vamos a publicar*  
495 *y vamos a preparar ese artículo, este trabajo*. Se quedó ahí en propuesta  
496 ((xxxx)), entonces básicamente deberíamos no sé si el otro año ((xxxx))  
497 verdad la producción de artículos ha sido mínima y yo pienso que depende  
498 también del sistema del sistema del doctorado como se miran solo materias  
499 eso también dilató la producción intelectual de artículos y de avanzar el  
500 trabajo de grado, ahora la salida era esa, que el trabajo final fuera un  
501 potencial artículo. Básicamente, era eso.

502 **D:** sí, en el caso de nuestra línea, en el tema de énfasis y línea de investigación  
503 2.1 mostraba que la nominación de nuestra línea sí tuvo variaciones frente a  
504 cómo llamarse ¿no? de hecho que en algunos documentos aparecía no los  
505 nombres sino otros, eso está relacionado con los grupos de investigación  
506 porque yo estaba acompañando todo el proceso del grupo de historia de la  
507 practica pedagógica, inicialmente arrancamos con nación, cultura y memoria,  
508 historia del grupo de la practica pedagógica pero pues nación, cultura y  
509 memoria que sigue apoyando a la primera cohorte, las otras dos cohortes no  
510 han tenido como fuerza, ahí ha habido como una desorientación en lo que yo  
511 veo, algunos... bueno la ventaja de los grupos pero es una cuestión como  
512 más individual más que de grupo, de equipo, nación, cultura y memoria hay  
513 algunos profesores, Quiceno y también el profesor Luis Carlos Arboleda que  
514 pertenecen a nación, cultura y memoria, pues, no sé, pero creo que a  
515 ustedes también los ha apoyado en el proceso. En nuestro caso a mi me  
516 parece que sería importante volver a rescatar profesores como Gilberto  
517 Loaiza ¿sí? Que la parte que le dio a la cohorte mía de ese repaso si bien él  
518 fue muy estricto, que me pareció excelente, porque con él hicimos un  
519 seminario en donde en el corto tiempo tuvimos que realizar doce reseñas de  
520 libros, doce reseñas y de esas reseñas algunas quedaron por lo menos como  
521 borrador documento para publicación ¿sí? Entonces y bueno nuestra línea  
522 que es fundamental historia de la educación, me parece que... que personas

523 como él, no sé por qué él ya no está vinculado oficialmente dentro del  
524 doctorado, me parece él era un gran aporte fundamental entre los dos grupos  
525 de investigación, yo creo que es fundamental que entre los grupos se  
526 extienda y se haga un puente de comunicación porque en mi cohorte lo  
527 padecemos en lenguaje del grupo nación, cultura y memoria y especialmente  
528 el lenguaje de historia es uno y el lenguaje de la historia de la educación  
529 desde el punto de vista del grupo de la historia de la práctica pedagógica es  
530 otro, de hecho uno dice parece que como que... o sea son tan diferentes los  
531 discursos que hay veces como que es complicado ¿sí? Como que es  
532 complicado ya para llevarlo a un proyecto de investigación, el uso de las  
533 herramientas, nosotros hemos logrado como generar bisagras áreas, pero,  
534 hay veces el discurso no se entiende a veces en un lugar, a veces en el otro  
535 ¿sí? y eso por ejemplo en mi caso frente a los evaluadores, en mi caso que  
536 Alfonso Rubio ya entregó el concepto, yo siento esa diferenciación, una cosa  
537 es el lenguaje frente Alfonso que está en nación, cultura y memoria ¿sí? Que  
538 su visión es una y otra es la versión que nos han dado en el doctorado, de  
539 hecho cosas que él dice: ¿Pero cómo? Son cosas que ((no se han  
540 trabajado)) en el doctorado, conceptos clave como el concepto de archivo  
541 ¿sí? Si hay ese puente de comunicación, entre los dos grupos para generar  
542 espacios de debates, simposios, espacios de encuentro, a mi me parece que  
543 es fundamental para que haya un lenguaje en común, lo único... incluso  
544 como estudiantes sentíamos la diferencia de lenguajes entre los mismos  
545 maestros nuestros que son excelentes ¿sí? Pero uno sentía que una cosa  
546 era lo que se planteaba acá y otra acá y bueno a la hora del té de llevar esto  
547 a la práctica dentro de nuestro proyecto de investigación si queremos  
548 tender, hacer una bisagra entre los dos como que... ¿sí? Nos interesa  
549 mucho generar ese encuentro entonces, comulgamos como ustedes,  
550 definitivamente hay que hacerlo entre los grupos de investigación también  
551 con la línea de ustedes, acá tuvimos una ventaja, que se pasó Marthica ¿sí?  
552 Martha se pasó para acá, entonces hemos tenido un diálogo muy interesante  
553 porque ella viene desde ciencias y se pasó al lado de historia entonces allí

554 para nosotros fue como tender ese puente hacia las ciencias, porque  
555 nosotros también trabajamos historia de las ciencias, en nuestro proyecto de  
556 investigación es fundamental revisar el asunto. Otros asuntos, nosotros  
557 dentro de las investigaciones y la producción intelectual, bueno la verdad  
558 también ha sido escasa la producción en artículos que hemos tenido, yo diría  
559 que eso es compartido tanto como responsabilidad nuestra, así como  
560 nosotros sabemos que tenemos que producir, como también tenemos que  
561 mejorar esos mecanismos ¿sí? Producir y enviar a espacios adecuados para  
562 que se evidencie esa producción que estamos haciendo aquí, aquí el  
563 doctorado nos ofrece, nos mandaron una comunicación que iban a hacer  
564 como una compilación de nuestra producción, yo sé que logró publicar  
565 Ángela, sí logró publicar allí, el tiempo fue muy corto, de repente sería bueno  
566 que esa posibilidad se vuelva a dar y podamos con suficiente tiempo saber  
567 ¿sí? Cuándo se va a dar esta posibilidad para que podamos publicar otro tipo  
568 de cosas, porque yo creo que productos tenemos si no es que están allí  
569 como represados, podríamos aprovecharlos en ese sentido. El compañero  
570 habló de los espacios yo aquí diría... yo sé que él estaba hablando de otro  
571 tipo de espacios pero yo haría énfasis en alguna petición que hemos tenido  
572 nosotros que es la de mejorar los espacios físicos para el doctorado ¿sí? Ese  
573 espacio es muy bueno y a pesar de que somos poquitos nos ha sido muy útil,  
574 sé que pues ya como que... no sé, ya dispone de la sala de sistemas del  
575 espacio de allá ¿Director?, del espacio de enseguida ¿Ya se dispone?

576 **J:** ya el espacio se adecuó, teníamos un problema una cantidad de  
577 computadores, ((del seminario docente)) y no teníamos espacio para  
578 trabajar, entonces, decidimos hacer una adecuación de los espacios.

579 **D:** sí, exacto, entonces...

580 **J:** en este momento hay clase allá.

581 **D:** ¡Ah! Okey perfecto, miren compañeros que cuando iniciamos esa era una  
582 falencia que había, no habían esos espacios, bueno, por una carta que  
583 hicimos y solicitudes que hemos hecho ya está habilitado otro espacio, pero  
584 también tenemos que concientizarnos para usarlo, también en otros

585 momentos, como usted lo decía, hay otros doctorados de la Universidad,  
586 incluso que a cada estudiante se le entrega un cubículo, con su clave, y  
587 cuando terminan el doctorado devuelven la llave ¿sí? Para que el estudiante  
588 tenga ahí sus materiales, coloque su computador, mantenga un espacio  
589 adecuado, ojalá que a futuro pudiéramos contar como con espacio también  
590 así personalizado para poder trabajar, creo que ya ha habido ganancia pero  
591 dentro de las cosas que todavía nos falta hacer es como socializar eso, hay  
592 espacios que debemos hacer uso de ellos, no sé ustedes que tanto han  
593 usado el espacio de al lado porque nosotros teníamos la dificultad.... Eso,  
594 teníamos la dificultad que veníamos a la universidad a estudiar y no  
595 teníamos donde, entonces por eso se hizo la solicitud de ese espacio, por  
596 eso es importante que lo sepamos y que lo utilicemos. Sobre los simposios  
597 de nuestra línea han habido una serie de.... Dos simposios particularmente  
598 de historia, pedagogía y cultura, en nuestra línea sí nos difundieron  
599 información y que podíamos participar de ellos, por eso fuimos como  
600 ponentes, de mi cohorte solamente Marisol no fue, pero los demás fuimos  
601 como ponentes. La idea es que los compañeros, el espacio existe, de  
602 historia, pedagogía y cultura y se supone que es un espacio para que  
603 difundamos nuestros adelantos de tesis, para que mostremos lo que estamos  
604 haciendo. Entonces, también es como hacer efectivo eso, yo ya lo he  
605 aprovechado por dos años consecutivos, mis compañeras por un año,  
606 nosotros también tenemos que estar pendientes y que nos difundan la  
607 información de la programación previa para que podamos hacer uso de...  
608 que sea la convocatoria abierta para que todos podamos hacer uso de esos  
609 espacios. Otra cosa importante es frente al perfil del estudiante, pues que  
610 nos estamos formando aquí en el Doctorado como investigadores, yo diría  
611 que también hay algo fundamental, a nosotros en el Doctorado nos exigen  
612 casi que un tiempo completo para que nosotros podamos desarrollar nuestra  
613 tesis doctoral, en la práctica nos toca que trabajar casi que el tiempo  
614 completo a menos que tengamos una asistencia o otros tipos de ayuda, esto  
615 es muy complicado; pero, por otro lado si nosotros nos dedicamos el tiempo

616 completo a trabajar, cuando salgamos del doctorado no vamos a tener  
617 experiencia laboral de los cinco últimos años ¿sí? Y allí hay una  
618 incompatibilidad porque yo me presenté a la convocatoria que hizo la  
619 Universidad, yo estaba con la asistencia y antes no había laborado, entonces  
620 eso se convierte en un punto negativo para nosotros porque por ese lapso de  
621 tiempo no tenemos experiencia laboral, entonces quien se presenta incluso  
622 por menos, con menos formación que nosotros, tienen más posibilidades  
623 porque siempre han venido laborando, entonces en mi caso que eso fue  
624 como un punto negativo para poder quedar en el concurso de ((xxxx))

625 **A:** preguntan la asistencia a cursos seminarios, pero no valen como  
626 experiencia.

627 **D:** sí, no lo valen como experiencia laboral, es decir yo en estos momentos,  
628 bueno, todos ya llevaríamos tres años sin experiencia laboral, en la docencia  
629 universitaria ¿sí? como en otros campos y eso es fundamental pensarlo de  
630 cómo equilibrar eso porque tiene que ver con el perfil del estudiante, con el  
631 tema de egresados.

632 **E:** para agregar algo ahí, respecto a la última parte hubo ((xxxx)) creo que de  
633 historia de la Universidad de Nariño, la necesidad de tener un organismo de  
634 difusión, que sea muy particular del doctorado o a nombre de la Universidad,  
635 no depende de otras instancias sería bueno pensarlo.

636 **D:** Lo tenemos que organizar en una revista o algo que nos permita difundir la  
637 producción del Doctorado.

638 **A:** es que la Distrital tiene una organización muy ideal más que todos los  
639 esfuerzos porque es el único doctorado que tiene. Porque uno ve en ellos...  
640 ellos tiene una publicación seria de un libro que sacan un compilado de todos  
641 los trabajos doctorales, por lo menos artículos... capítulos perdón, productos  
642 de la tesis y eso sería un avance, los capítulos son productos de las tesis de  
643 los estudiantes o de los seminarios, a mi me llegó una vez como le digo  
644 porque uno tiene el vínculo o el contacto allá, me llegó la invitación para que  
645 me inscribiera dentro del libro , pero es decir ese tipo de educación no  
646 aparece dentro de la Universidad del Valle, no aparece la forma... si aquí

647 tenemos un fondo editorial por qué no se usa... me parece un recurso,  
648 recurso para publicar un libro producto de los estudiantes del doctorado, si al  
649 final nos van a evaluar como... los exámenes de candidatura corresponden a  
650 capítulo, artículo de libro, por qué no se buscan o se promueven ese tipo de  
651 actividades, pero resulta que no aparece...

652 **D:** perdón voy a hacer una sugerencia sobre ese punto específico, se me ocurre  
653 que tener una revista es muy complejo además que con los criterios de  
654 Colciencias, pero aquí la Universidad tiene varias revistas que ya tienen su  
655 cierto recorrido, por ejemplo historia tiene historia y espacio, y historia  
656 pública... está publicando los libros de la colección ciencia y espacio de las  
657 tesis que han sido meritorias ¿sí? Y bueno y también hay la posibilidad de  
658 que uno publique artículos a partir de esa producción, entonces como es esa  
659 difusión y generar esas redes internas también dentro de las revistas que  
660 tenemos para publicar, publicar en la Universidad en sí, las que hayan.

661 **J:** hay una revista ((xxxx))

662 **D:** sí, creo que sí hay una... entonces era como esa invitación a los estudiantes  
663 del doctorado para publicar sus artículos

664 **J:** es que no ha salido, tenemos un inconveniente allí, y es que la revista se  
665 tenía que pasar a latex, otro lenguaje, la pasamos y a la hora de la movilidad  
666 a latex ((xxxx)) hemos estado en ese proceso de revisión, es un esfuerzo  
667 muy grande –a ver yo me meto en el tiempo que no me corresponde– Quiero  
668 presentarles esa situación, nosotros el objetivo que tenemos, en principio, es  
669 que sea un libro que hagamos anualmente o semestralmente ((xxxx)) y están  
670 reventado con tanta cosa del doctorado, con lo de la maestría, tenemos lo de  
671 la maestría con el Ministerio que ha sido un chocolate. Y tenemos lo de  
672 publicaciones e investigaciones, estamos mirando todo, esto en todos, en la  
673 Pedagógica es exclusivo, tiene un director, cuatro o cinco asistentes, dos tres  
674 secretaria, en la Distrital se maneja de la misma manera, aquí dos no más,  
675 nos queda muy complicado hacernos a todo, pero entonces, yo estoy aquí  
676 tomando nota, y una cosa que ustedes decían, quien nos podría coordinar  
677 las publicaciones es el asistente de docencia, coordinar no de hacerla es

678 coordinar ese trabajo. Y allí está y si ustedes ya tienen sus documentos para  
679 presentarlos, para empezar a organizarlos, para hacer una recolección para  
680 una publicación, el tema no está... la dificultad no es el dinero, hay un dinero,  
681 y es un dinero que no se ejecuta porque no está la propuesta hecha,  
682 necesitamos que ustedes nos ayuden en eso, que ustedes nos ayuden de  
683 alguna manera y se coordine a través del asistente de docencia, lo que  
684 hemos hablado, los docentes tenemos distintas ocupaciones y no podemos  
685 asumir otra responsabilidad pero eso no lo podemos dejar quieto. Si ustedes  
686 nos ayudan porque nosotros somos incapaces de hacer las cosas, ya no  
687 damos abasto pero si ustedes nos ayudan.

688 **A:** pero ahorita hay asistente.

689 **J:** ¿cómo?

690 **A:** hay asistente ahora

691 **J:** tenemos asistente ahorita. Tenemos una asistente en ciencias porque la otra  
692 renunció ((xxxx)). Pero existen esa posibilidad, dos, la anual y la posibilidad  
693 de hacer una publicación con los trabajos de ustedes, de los seminarios.

694 **A:** este tipo de reuniones para eso es que sirven para que se tomen medidas y  
695 a parte de criticar porque he sido muy crítico frente a todo el proceso, es  
696 tomar salidas y buscar la forma de resolverlo, más que hacer más énfasis en  
697 los problemas hay es que buscar son salidas y soluciones y pues si existe ya  
698 el dinero, yo pensé que dinero para eso, hay que organizarnos, la asistente  
699 es una de sus tareas coordinar la publicación.

700 **D:** ese puntico allí que tú lo dices que es muy importante que no se pase, es lo  
701 de los recursos para pasantías, para congresos, para simposios, me parece  
702 que también hay que mejorar el vínculo de comunicación con el centro de  
703 investigaciones porque muchas veces los recursos sí los hay pero están allá  
704 y ellos financian para fuera, entonces de pronto dentro de la asistencia  
705 también podrían estar pendiente... bueno y nosotros también... estar  
706 pendiente bueno convocatorias que hayan ¿sí?

707 **J:** a ver hay una cosa que ustedes conocen y es que cuando ustedes presentan  
708 la solicitud para asistir a un congreso nacional o internacional con ponencia,

709 el Instituto ((mientras no se vaya, se traslade de casa)) es un recurso que  
710 siempre se da, siempre y cuando se lleve una ponencia y hay los recursos,  
711 pero hemos detectado en pregrado o en áreas en un área en particular una  
712 persona con la misma ponencia en todas partes, se ha movido con esa  
713 ponencia desde Bogotá hasta Cuba <<RISAS>> no, es en serio. Nos dimos  
714 cuenta que era la misma ponencia en todas partes entonces por eso...  
715 puede ser eso, pero ahí está. Ustedes tienen una ponencia enviarla a la  
716 subdirección y desde la subdirección se tramita, ahora ya dependiendo de  
717 donde es la ponencia y en qué condiciones, los costos igualmente para el  
718 trámite con vicerrectoría de investigaciones es un fondo muy pequeño pero  
719 se puede conseguir una plática, ahí está.

720 **A:** nosotros ya estamos allá, ya son medidas que hay que tomar con las nuevas  
721 cohortes, este tipo de acciones y posibilidades que tienen y que les quede  
722 claro a ellos que es lo que deben entregar para poder ser candidatos, que no  
723 lleguen y se peguen un estrellón allá, ya casi al terminar.

724 **J:** difundir con los directores de tesis, de trabajo de grado cuáles son los  
725 requisitos para candidatura. En este momento hay una situación muy  
726 compleja en tanto que, ustedes conocen el libro rojo, básicamente, está en  
727 la reglamentación general y que en un principio se pensaría que fuera la  
728 ideal y la específica del Doctorado, por supuesto, nos encontramos  
729 finalmente que eso no podía pasar por encima de las reglamentaciones  
730 institucionales de cada estamento, no se puede llevar a cabo tal cual ((xxxx)).  
731 La otra cosa, es que justamente en el CAIDE que hicimos en Bogotá, se trató  
732 es este una modificación que se va a hacer es con los tiempos de este  
733 doctorado, pero que aparezca en el SNIES, porque no aparece, que no  
734 puede cambiar la Universidad del Valle sola, la Distrital sola y debe cambiar  
735 la Pedagógica sola, tiene que ser una decisión conjunta que haga –y es una  
736 decisión entre los directores– para llevar la solicitud, porque nos llegó un  
737 comunicado que decía hacer el cambio de tres a cinco años, que sucedió en  
738 otras partes, está sucediendo y la gente están con becas y aun están con  
739 proyecto y las nuevas becas Colciencias primero lo hizo de manera particular

740 ¿Cierto? Por dos años, se le entregó la responsabilidad a esas  
741 universidades, solamente exclusivas para las universidades acreditadas  
742 <<Explica la convocatoria de doctorados de Colciencias>>. Eso por supuesto  
743 implica que los tiempos que ustedes están comentando pues efectivamente  
744 no son suficientes con el tema... para recibir una financiación o llevar a feliz  
745 término el doctorado.

746 **B:** En ese caso profesor Leiva, digamos para la gente que financia el doctorado  
747 pasar de tres años a cinco años, en el caso nuestro...

748 **J:** No, no, no, no, es el máximo, no estoy diciendo que vaya a cambiar así, es  
749 por el tema que me estaba planteando (A) es solamente como está  
750 establecido en el Ministerio está establecido, se le pregunta al candidato  
751 como cuánto quiere, en el SNIES está y no va más, entonces hay que  
752 cambiar eso, pero no tiene nada que ver que se vaya a extender eso.

753 **C:** No, hablaba de las nuevas cohortes que autofinancian eso.

754 **J:** Entonces ya terminamos, muchas gracias por estar dispuestos a mirar los  
755 defectos pero las cosas que valdrían la pena sostener ¿Cuáles son?

756 **C:** comenzaría, me parece que la flexibilidad que tiene los seminarios pues, en  
757 el caso nuestro a partir del segundo años, me parece que fue interesante  
758 como ejercicio.

759 **A:** Lo que ustedes llaman intensivos.

760 **C:** Eso nosotros lo tomamos del seminario de ustedes que aquí alguien lo  
761 compartió, nos adherimos a ese plan de trabajo de ellos y parece pues que  
762 en cuestiones de avanzar en el trabajo de grado, rinde, uno se concentra en  
763 el seminario ocho, quince días y sabe que el resto del tiempo está el trabajo  
764 de grado.

765 **A:** sí. Eso hay que mantenerlo.

766 **D:** Lo que hemos ganado en términos de docencia de asistencia, ojala que se  
767 siga... y que se sigan can... o sea que hayan candidatos para esa asistencia  
768 de docencia es fundamental, también frente a espacios, ustedes ven que ya  
769 se adaptó un espacio más para doctorado, también lo que nos falta a  
770 nosotros es hacer uso de él, en el momento que este ocupado que sepan

771 que existe un espacio que podemos utilizar para poder venir a estudiar aquí  
772 en la Universidad, eso también es fundamental. El apoyo que hemos tenido  
773 de los grupos de investigación ¿sí? Es muy importante, en el caso de nuestra  
774 línea, nosotros sí hemos tenido profesores como Martín, pues hace parte del  
775 grupo de historia de la práctica pedagógica que han venido y ha sido muy útil  
776 de hecho hemos tenido profesores que han venido de Brasil, una profesora,  
777 entonces, también eso ha sido muy útil y ojalá que se extienda también a las  
778 otras líneas y a las otras cohortes.

779 **J:** claro. <<Audio muy bajo>>

780 **D:** Los profesores que tenemos son muy buenos, ojala que logren traer otros  
781 con calidades...

782 **J:** otra cosa que se me pasaba para esta reunión, es que yo poco los veo a  
783 ustedes, bueno no todos, en las sustentaciones...

784 **Grabación 02005**

785 **J:** es un espacio interesante, en las sustentaciones la idea es que ellos <<Audio  
786 muy bajo>>, un compromiso que nosotros estaríamos haciendo es  
787 establecer la relación más directa con la Pedagógica y la Distrital para que  
788 esas sustentaciones las podamos programar acá, que realmente  
789 aprovechemos esos espacios porque son espacios de trabajo que se tienen  
790 sumamente importantes, algo de lo que estamos intentando introducir es los  
791 eventos que está haciendo cada Universidad que podemos transmitir en  
792 simultanea, es importante que ustedes aprovechen ese espacio lo estamos  
793 abriendo son las posibilidades que esperamos se aprovechen.

794 **A:** para mí el trabajo que desarrolla CENDOGO, que hace parte del Doctorado  
795 de alguna forma, que es la que consigue todo el material que uno requiera,  
796 es una base muy excelente diría yo, uno les envía un correo y eso  
797 inmediatamente a los dos o tres días se lo están enviando, ahora si son  
798 libros se demoran una semana porque hay que traerlos de fuera del país,  
799 pero creo que la labor de ellos es crucial en el Doctorado, tantas cosas que  
800 tenemos que leer, no existe la posibilidad de adquirir, de empezar a pactar y

801 a buscar en otras universidades pero me parece eso para destacar la labor  
802 que desarrolla ellos dentro del doctorado.

803 **D:** Ojalá que siga.

804 **J:** no, es un programa que desafortunadamente se nos cayó, se nos acabó de  
805 caer, porque si ustedes conocen Pablo Neruda, es un programa con España,  
806 a eso se le puso unos recursos, en el presupuesto nos aseguraron recursos  
807 por los países miembros. Pablo Neruda es un programa que no solamente  
808 está en educación si no que está en distintas áreas del conocimiento y que  
809 llega a universidades afines con una característica muy particular y es que  
810 sean universidades acreditadas, por eso en educación en Colombia estamos  
811 nosotros, la Pedagógica y la Distrital no estaban acreditadas como  
812 universidad, y en principio el doctorado estaba, o sea, ellos miran que  
813 institución educativa es la que está acreditada <<Audio muy bajo>>, y solo  
814 estábamos nosotros y empezamos a disfrutarlo, pero, cuando empieza la  
815 crisis en España comenzó a quitar recursos yo supongo <<Audio muy bajo>>  
816 los países se comenzaron a retirar y este año Colombia se retiró de hacer el  
817 aporte y ustedes recuerdan que había un compromiso y es que España pone  
818 una parte pero en cada país, en este caso el Ministerio de Educación pone  
819 otra, ustedes recuerdan, el Ministerio da una plata, cuando fuiste a Medellín  
820 el ministerio te dio una plata, eso es un aporte, entonces Colombia se retiró  
821 de Pablo Neruda, de allí la recomendación que yo les hago, es que por favor  
822 es que la Vicerrectoría tiene una oficina de relaciones internacionales y está  
823 en el segundo piso del edificio de administración en la Vicerrectoría de  
824 investigación al fondo, al fondo y allí hay gente que está dedicada única y  
825 exclusivamente a movilidades y concursos, entonces se plantea un espacio  
826 para que ustedes empiecen a conversar y la Universidad tiene convenios con  
827 muchísimas instituciones de educación superior en el mundo y esta  
828 ERASMUS tiene un programa de movilidad de corto tiempo, solo el tema de  
829 los postgrados o de las carreras completas, es bueno que ustedes  
830 comiencen a explorar esas cosa, yo estuve tratando de gestionar en  
831 educación, que los estudiantes vengan y ellos usen... porque aquí hay una

832 cantidad de opciones con todo pago, con medio pago o con nada pago pero  
833 de todas formas que tengan la posibilidad y la oficina está encargada  
834 fundamentalmente de eso a partir de los convenios que tienen las  
835 universidades, así que por favor acérquense a la oficina y allí esa  
836 información esta, entonces cuando salen las convocatorias, porque a ellos es  
837 que les llegan las convocatorias, cada cuanto se está moviendo la  
838 convocatoria de cada universidad o de cada ente financiadora, existen estas  
839 posibilidades, se nos cayo desafortunadamente Pablo Neruda que lo  
840 teníamos directamente como Doctorado, nos llamaban, nos decían, nos  
841 enviaban correo, aquí esta para tal fecha esto y anualmente la programación  
842 por parte de los países miembros, el caso de la línea de educación cuántos  
843 cupos hay para este año y las universidades que empezábamos a ofrecer  
844 <<Audio muy bajo>>

845 **D:** sabe qué sí se podría hacer Director, de pronto hacer un correo de nosotros,  
846 podría hacerse llegar al correo de la oficina, el correo de todos los  
847 integrantes del doctorado para que cada vez que ellos tengan un  
848 convocatoria, que cada vez que tengan algo nos envíen información.

849 **B:** ese es el tipo de información que debería aparecer en la pagina del  
850 Doctorado, uno sepa que usted va y ahí encuentra la información, esto de la  
851 oficina que usted acaba de nombrar de ((xxxx)) como que hay en la pagina  
852 aparezca, recursos, ayudas, todo eso.

853 **J:** sí, está bien eso espero... la página no la hackeraron dos veces y hay que  
854 contratar a alguien y la universidad no nos dejó y no nos permitió abrir entre  
855 cosas que estamos intentando hacer, yo no sabía es que una vez que se  
856 hackea un sitio por ahí se entra, entonces hay que cerrarlo, entonces por eso  
857 estuvo tanto tiempo cerrada, estamos empezando a subir.

858 **B:** en el inicio cuando uno entraba a la página encontraba era una generalidad,  
859 no encontraba nada que describiera por ejemplo....

860 **A:** esto de la semana maestra... debería haber un espacio, yo creo que nos  
861 queda mejor y eso de carácter obligatorio y que eso se tuviera en cuenta

862 dentro de los créditos, es decir eso es un espacio donde va a presentar su  
863 propuesta y le va a permitir... empezar a mostrar lo que se está haciendo.

864 **D:** claro, y que sea de las cinco líneas que aparecen aquí registradas.

865 **J:** nosotros tenemos un espacio que ustedes seguramente lo han visto y es...  
866 se ha denominado semana de investigación que se ha hecho de manera muy  
867 irregular pero a mí me parece que es el espacio para eso y proponérselo al  
868 CADE para que sea por medio crédito, por uno, lo que sea, pero que de  
869 alguna manera obligue.

870 **A:** y eso también le ayuda a uno a el proceso, finaliza el proceso.

871 **J:** bueno les cuento, vamos muy adelantados con el tema de la acreditación, la  
872 otra semana podemos cerrar captura de información, tenemos un cuello de  
873 botella en todas las universidades porque pareciera hasta chistoso que no  
874 hayamos podido en las universidades contactar a los empleadores, entonces  
875 es allí donde nos tiene engrampado, entonces ya tomamos una decisión y la  
876 próxima semana ya vamos a estar terminando con ese punto, de tal forma  
877 que tenemos planeado a finales de este año se estará dejando el documento  
878 al CNA.

879 **A:** esto lo que se está haciendo es para la alta calidad

880 **J:** sí, señor.

881 **A:** ¿el doctorado está acreditado allá por cuánto tiempo?

882 **J:** creo... por siete años... tenemos 2019, esta acreditación esperamos sea,  
883 parece que son cuatro años en principio y otros seis, o sea primero cuatro y  
884 luego seis, entonces esos son los diez, ustedes se dieron cuenta la semana  
885 pasada o antepasada la acreditación de alta calidad, la idea es seguir  
886 creciendo, seguir mejorando y el apoyo de ustedes es fundamental, solos  
887 nosotros... como estamos organizados, todas esas iniciativas que ustedes  
888 tienen, perfectamente las podemos canalizar hacia la <<Audio muy bajo>>  
889 tenemos el recurso para el libro.

890 <<Conversan sobre la nueva cohorte>>

891 **J:** esa es una cosa que nos sirve, ustedes se daban cuenta que las anteriores  
892 convocatorias eran para tres, cuatro estudiantes, en este momento, en este

893 año la convocatoria está para 10 cupos, la universidad ya está dando un  
894 nivel de credibilidad a este doctorando, hay que aprovecharlo, conseguimos  
895 las dos becas de Colciencias, pedimos la asistencia de docencia, volvimos a  
896 presentar Colciencias la solicitud, las publicaciones... Ahora, algo en lo que  
897 yo he insistido tanto a nivel de CAIDE como CADE es algo que ustedes  
898 entenderían, si este doctorado no es capaz de contribuir con política pública  
899 vamos a terminar en publicaciones de anaquel. <<Audio muy bajo>>

900 **D:** ahora, en términos de magisterios vienen cantidad de cambios ¿sí? La  
901 formación de maestros que precisamente se debe mantener, los nuevos  
902 sistemas de evaluación que se están implementando, es fundamental que  
903 haya un diálogo, entre toda la teoría que uno ve, y esa práctica que está  
904 desarrollando todos esos espacios, ahorita que me acabo de acordar lo del  
905 ministerio, uno está en secundaria uno siente ese cambio, una cosa es la  
906 teoría que uno tiene, que recibe aquí y otra cosa es la realidad que tiene este  
907 país, pero que se convierten en espacios esenciales que nos facilitan la  
908 investigación, por ejemplo yo estoy muy contenta porque eso me está  
909 permitiendo como bueno, todo esto lo he visto acá como lo leer yo acá, como  
910 lo evaluó, todo el tiempo me estoy preguntando con todos los fenómenos que  
911 veo... que realizo en términos educativos y bueno eso es una gran ganancia  
912 que incluso yo le he comentado Quiceno que eso nos puede dar para el  
913 proyectos de investigación, con (D) habíamos hablado por ejemplo de la  
914 posibilidad de crear un observatorio de la enseñanza de las ciencias  
915 sociales, que sería buenísimo que desde acá se diera ese proceso, con  
916 Quiceno estamos haciendo el observatorio de primea infancia y se están  
917 capacitando personas frente aprimera infancia, son cosas ya concretas  
918 donde ya hay una intervención y la idea es que de allí surge investigación,  
919 salen productos académicos y también en términos pedagógicos.

920 **A:** En primera instancia el IEP está en deuda con la Universidad porque sería  
921 ((xxxx)) pero no lo hace, yo creo que hay que empezar a impactar  
922 fuertemente, la universidad, Universidad de Terragona como la Universidad  
923 de Harvard están empezando a ser permeada por esos procesos que se

924 están dando en la facultad de educación, miren que los problemas que tienen  
925 los estudiantes de pregrado cuando se van al área, al departamento de  
926 ciencias físicas y matemáticas, tienen dificultades y están pidiendo que el  
927 curso lo del desde el IEP, entonces hay una brecha entre las ciencias puras y  
928 la educación, entonces el IEP debe empezar a mediar esos procesos y a  
929 tener incidencia en los procesos de la universidad.

930 **E:** en ese sentido, pues, hablo por mi experiencia, pues yo me di cuenta en los  
931 trabajos del doctorado, entonces eso tiene una ejecución muy... unos  
932 círculos muy cerrados y pues lo <<Audio muy bajo>> polémica el concepto  
933 de calidad pues es importante que el maestro de básica y media se enfrente  
934 a otro tipo de discurso, porque todos sabemos que las instituciones  
935 educativas es administración, usted va y haga y tenga la gente hay pues  
936 pero me ha servido muchísimos porque en el colegio que yo laboro, ya estoy  
937 cumpliendo <<Audio muy bajo>> pero con apoyo de una universidad local,  
938 entonces es importante ampliarlo, yo lo tengo que decir por ejemplo para  
939 esta cohorte <<Audio muy bajo>>.

940 **D:** ahí la pregunta es ¿Cómo el IEP se está preparando para esos nuevos  
941 cambios que vienen y que está planteando el ministerio de educación  
942 nacional?, frente a formación de maestros y maestras o maestrías y  
943 doctorados porque de hecho el IEP... perdón la educación, se supone que...  
944 lo que nos decía el miércoles, que nos tuvieron en una reunión con ella es  
945 que en estos momentos...

946 **A:** usted pionera.

947 **D:** yo soy pionera sí, en estos momentos se le dio más dinero a la educación  
948 que al ejército y que aceleraba el asunto y la idea es que la mayor parte de  
949 los recursos este encaminados a educación según ellos...

950 **A:** te das cuenta que se necesita....

951 **D:** Ah sí, claro, obviamente, con todas esas salvedades que hay que hacer,  
952 pero aquí el asunto es que están convocando a los docentes para que se  
953 capaciten y hagan maestrías inicialmente y luego doctorados, la gente se  
954 capacite y tiene que capacitarse en las instituciones acreditadas, Univalle en

955 este caso, entonces es como el doctorado, la maestría se están preparando  
956 para esa demanda que puede haber según ellos.

957 **J:** ese es el cuello de botella que yo les decía, hace un rato, que nos tiene  
958 atorados, porque si bien es cierto estamos trabajando al respecto, porque no  
959 tenemos la posibilidad que tiene la universidad privada de dar salida  
960 rápidamente a todos esos requerimientos de la sociedad, entonces, ustedes  
961 saben cómo se mueve la universidad pública, como se mueve la universidad  
962 del valle, como se mueve el instituto de educación y pedagogía, los  
963 profesores de cualquier área... educación física, diga *si yo voy a extender el*  
964 *programa*, <<Audio muy bajo>> nosotros seguimos pensando que el  
965 programa es exclusivamente nuestro y que los únicos docentes que tienen la  
966 capacidad de trabajar este programa, que son las cinco personas que están  
967 nombradas, desafortunadamente en la educación pública eso sucede y  
968 entonces allí hay bastante dificultad.

969 **D:** mire que usted está formando capital humano.

970 **J:** lo estamos haciendo, claro...

971 **B:** yo miro los pregrados pues, los de maestría y doctorado y lo que hace la  
972 universidad es ¿los forma? Gana haciendo experiencia acá como asistente  
973 de docencia, como contratistas y se concursan y se va, entonces a mi  
974 realmente me parece que el grupo como tal no avanza.

975 **J:** y eso que estás tocando es una lista, pero una lista más dolorosa es que la  
976 universidad envía sus profesores al exterior que hagan doctorados, regresen  
977 hasta dos años y ahora están en universidades privadas.

978 **D:** hay que mirar que está pasando aquí, porque también por ejemplo yo  
979 participé del concurso y ¿sí? Y hay una serie de factores negativos que  
980 impiden que uno quede, entonces por mas amor que uno le tenga a la  
981 universidad y que quiere quedarse acá, por ejemplo yo en el observatorio de  
982 gratis ¿sí? En lo que estoy haciendo, uno lo hace por amor a la causa y no  
983 todo el tiempo lo puede hacer así, sería muy bueno que uno también pudiera  
984 vincularse a los proyectos de la universidad y pudiera empezar a jalonar  
985 cosas porque por ejemplo la dirección de la revista, yo estuve muy cercana al

986 proceso que hicimos en el ICESI que empezamos con un grupo de  
987 investigación y luego ya ese grupo quedo a cargo de la revista CS, un tiempo  
988 en la edición de la revista pero eso ameritó un proceso de formación contaste  
989 semanal ¿sí? Y luego pues hacerse cargo también a virtud de unos tiempo  
990 que fueron bien importantes, ya fue otro grupo el que se hizo cargo de eso,  
991 otro equipo y tenían una contratación, eran otras condiciones, entonces es  
992 fundamental que la universidad también se piense en eso, que se le den  
993 garantías al equipo que este aquí, que se esté formando puede tener una  
994 continuidad en el tiempo, me parece que eso es vital para consolidar  
995 procesos.

996 **B:** por eso es que yo digo, por eso yo digo que el IEP debe dar un espacio y el  
997 estatus que le corresponde al estudiante de doctorado.

998 **D:** sí.

999 **B:** sin pensar que está por encima de los demás, pero sí que como estudiante  
1000 de doctorado debe tener un espacio donde pueda empezar a desarrollar sus  
1001 procesos, porque no es esperar a que termine el doctorado y ahora sí mire  
1002 como se defiende, porque uno lo que siente es que usted está donde está en  
1003 el IEP más por los contactos que ha hecho que por los meritos, entonces uno  
1004 dice, si este es mi promedio, esta es mi producción, yo espero que  
1005 reconozcan eso, estamos hablando de una universidad pública donde prima  
1006 la meritocracia, pero no parece así, entonces sí pesa mucho ese buen  
1007 material humano que aquí no se valora.

1008 **A:** ese es un problema muy serio que tiene la universidad.

1009 **C:** ¿saben que me pasó? el otro día, en el primer curso que dieron aquí, dos  
1010 años de doctorado y atrás había gente que tenía apenas había ingresado a  
1011 la maestría y ya estaba como para presentarse ahí, me fue muy bien ese  
1012 primer semestre, saque 4.7 en la evaluación de docente, entonces me  
1013 dijeron no le vamos a dar un reconocimiento, le vamos a resaltar esa labor,  
1014 pero depende de la continuidad depende del resultado.

1015 **J:** perfecto, muchísimas gracias, lo importante de esto es que de alguna  
1016 manera no se quede aquí o sea <<Audio muy bajo>>, acá la invitación es  
1017 que ustedes de alguna manera se vinculen más.

## Anexo 22. Mesa de trabajo egresados-DIE-Univalle

1 **J:** lo que se ha propuesto y lo que se ha hecho en las otras universidades  
2 básicamente ha sido trabajar sobre dos o tres temas fundamentales, en  
3 principio, pues la estructura curricular, seguidamente las líneas de  
4 investigación, configuración, producción etcétera y finalmente la producción  
5 intelectual y el tema de publicaciones, esos serian como los temas más  
6 complejos, más difíciles que manejamos y de alguna manera es a partir de la  
7 experiencia que ustedes ya han tenido después del Doctorado, entonces  
8 como han vivido esos elementos y cuales fundamentalmente son sus  
9 sugerencia para el mejoramiento del programa, esa es básicamente la idea y  
10 yo creo que esto lo podemos hacer, relativamente rápido, en virtud que  
11 ustedes tienen otros compromisos. De nuevo muchísimas gracias por  
12 acompañarnos y no se pues quién quiere empezar, igual yo creo que pues  
13 todo está unido, realmente no son tres puntos, es un punto a partir de tres  
14 fundamentalmente, porque de la estructura curricular se desprenden muchas  
15 cosas, el tema es que con relación a la estructura curricular que muchos...  
16 sobre todo estudiantes en su momento, pero los egresados lo hablaron,  
17 incluso revisamos el trabajo pasado, la autoevaluación que se hizo hace  
18 unos tres años, pues allí algo que se hacía notar mucho era... de alguna  
19 manera el inconformismo por la cantidad de seminarios y de cursos que  
20 estaban programados, sin embargo, una cosa que llama la atención es que  
21 cuando los estudiantes van al exterior, fundamentalmente, a Europa y  
22 básicamente a España se encuentran con que bendicen que acá hayan  
23 algunos seminarios porque allá definitivamente no los hay, toda vez que todo  
24 se ha hecho anteriormente... básicamente en la maestría, entonces se obvia  
25 el tema de seminarios y ya se llega directamente al trabajo de investigación,  
26 entonces la idea es esa conocer cuáles son sus inquietudes, cuáles son sus  
27 visiones, con respecto al tema de estructura curricular, escolarización,  
28 desescolarización, créditos.

29 **A:** podemos empezar hablando del deber ser de un doctorado y la realidad de  
30 cuáles son los doctorados posibles en nuestro medio, porque uno desde el

31 deber ser diría que el doctorado fundamentalmente tantea el grado de  
32 dedicación a un proyecto de conocimiento que ya el doctorando ha trabajado  
33 durante un tiempo y que va a madurar... el doctorando por la tanto requiere  
34 un acompañamiento para ese desarrollo una cierta interlocución y  
35 confrontación con otros que tengan el nivel y el interés y el recorrido para  
36 permitir que eso sea de relevancia, al menos a nivel nacional. Ese es el  
37 deber ser pero la realidad por los procesos mismos de formación por las  
38 temporalidades disponibles y todo es que –a mi modo de ver en particular– el  
39 ofrecimiento de un conjunto de seminarios de interlocución con pares fue  
40 muy productivo, a mi modo de ver, yo no pensaría que es un grado alto de  
41 escolarización, en la medida en que esos espacios fueran realmente  
42 asumidos como seminarios de discusión de apertura, de temática y los hubo  
43 ¿no? los seminarios de integración donde incluso desde distintas líneas o  
44 énfasis pudimos conocer trabajos que no eran de nuestro campo específico y  
45 nos alimentaron o al menos nos pusieron otros problemas ¿no? En la  
46 cabeza. Lo que sí diría yo es que esa estructura tiene que estar acompañada  
47 de una selección muy exigente de quienes son los que conducen y coordinan  
48 ese tipo de procesos, porque tuvimos por decirlo menos... muy dispareja  
49 experiencia, algunos fueron brillantes, aportantes, cómplices de nuestros  
50 procesos y otros muchos fueron digamos –por decirlo de alguna manera–  
51 ruido, eso es desde mi punto de vista quiero oír que opinan mis compañeros,  
52 que además somos de la misma cohorte entonces vivimos más o menos la  
53 misma experiencia.

54 **B:** pues yo recuerdo ¿no? Porque ya también uno tiene que empezar a ver  
55 quiénes se le van a cruzar con otros procesos formativos, que una de las  
56 principales tensiones que se daba en el Doctorado era lo que ofrece el  
57 programa, o sea los seminarios, semestre a semestre y el proyecto de  
58 investigación que cada estudiante trae ya, porque la mayoría de los que  
59 llegamos al Doctorado de alguna manera traemos muy avanzado, no digo la  
60 investigación, pero sí la idea de lo que queremos hacer en el doctorado,  
61 entonces a veces esa tensión por fortalecer ese proyecto de investigación

62 personal y lo que ofrece el programa, entonces, a veces uno se empieza a  
63 que lo sacaba de la ruta en la que estaba trabajando y en otras ocasiones lo  
64 acercaba y ahí era cuando uno más sentía que estaba enriqueciendo el  
65 proceso formativo como doctorando. Sin embargo, en esas otras ocasiones  
66 en que eso se alejaba, porque ahí estábamos de todos los énfasis, había  
67 matemáticas, había ciencias, lenguaje y nosotros los del área de cultura y  
68 comunidad, entonces, cuando estábamos recibiendo lo que está muy  
69 relacionado con nuestra área eso se veía como pertinente, en otras  
70 ocasiones no tanto, sin embargo yo creo que vale la pena compartir esos  
71 espacios, o sea, algo que permitió cambiar de tema, cambiar incluso de  
72 autores, que uno está revisando una serie de autores y por acá están  
73 revisando otros autores de esos discursos sirven como para poder confrontar  
74 el mismo trabajo que uno trae, esa es la principal tensión pero a mí me  
75 parece que eso enriquece. Estoy de acuerdo con (A) que uno quisiera que  
76 todos los encargados de la sesiones tuvieran el mismo nivel, entiendo que  
77 eso es muy difícil ya estando en el papel de quienes administran esos  
78 procesos formativos poder traer gente siempre de alto nivel, pero me parece  
79 que también tengo la idea de que no me queda la sensación de que fue muy  
80 escolarizado, o sea, me parece que fue balanceado, de pronto era como los  
81 momentos en que uno necesitaba estar pensando más en su proyecto que  
82 decía *no para qué voy a esta sesión si yo necesito es escribir este capítulo*  
83 *que tengo que terminar*, era más por ese tipo de tensiones que porque  
84 realmente no representaran un aporte para cada uno, entonces también  
85 considero que no podría decirse que estuvo muy cargado de escolarización,  
86 me parece que fue, en el caso nuestro, fue bien balanceado.

87 **C:** desde mi experiencia yo estoy de acuerdo con lo que dicen los compañeros,  
88 en parte, de lo que dice (A) una cosa es el doctorado soñado, el ideal y otra  
89 cosa es el doctorado real, en los tiempos reales, con las condiciones reales y  
90 desde ahí voy a hablar desde mi experiencia, yo me gané una beca para un  
91 programa ofrecido a tres años, con una organización curricular particular, yo  
92 tenía dedicación exclusiva y de tiempo completo, tal como está organizado el

93 programa el Doctorado es imposible hacerlo en tres años, lo cual sí requiere  
94 una revisión porque yo me vi afectada y tuve que hacer triquiñuelas, más con  
95 el apoyo de Colciencias que de la misma Universidad, de no matricularme,  
96 todo esto lo sabía Colciencias desde el primer semestre cuando fui a exponer  
97 la malla curricular y que era imposible tener, porque las exigencias es que un  
98 programa curricular se ofrece a tres años es que yo pueda obtener mi título  
99 en los tres años para condonar el 100% de la deuda, lo cual desde el primer  
100 semestre ya sabíamos que no era. Sí, los seminarios muchos muy  
101 interesantes... todos, yo creo que los que vimos juntos; pero, otra cosa es  
102 que realmente posibilitaran avanzar en el proyecto, avanzar en la escritura  
103 del proyecto, cumplir con las exigencias de la candidatura y por ende  
104 después con todo lo que exigía el proceso de investigación doctoral,  
105 entonces, de pronto no nos acordamos ahora muy bien el cuento de los  
106 créditos y los argumentos de todos los... de todas las cartas por ejemplo que  
107 enviamos que se revisara en el CADE cuál era la organización de los  
108 créditos, porque sí eran muchos créditos en la fundamentación pedagógica,  
109 habían dos una propia del área y la pedagógica, lo cual para cumplir ese  
110 número de créditos necesitábamos dos años y un año para hacer el trabajo  
111 doctoral pues sabemos que nos es posible, entonces en tanto que la  
112 escolarización de los seminarios, no diciendo que los seminarios muchos de  
113 ellos fueron un gran aporte y abrimos porque luego tenemos un doctorado en  
114 educación no en áreas particulares, sí creo que es beneficioso, pero habría  
115 que repensar muy bien cuáles son esos seminarios que se ofrecen para ese  
116 ciclo de fundamentación llamémoslo así, antes de la candidatura y como  
117 esos seminarios realmente están articulados o dan elementos para  
118 fundamentar una propuesta de trabajo doctoral, en ese sentido yo si viví una  
119 tensión frente a la organización curricular en tanto como tal no me permitía  
120 acceder... claro eran de educación y pedagogía 16 y del énfasis 15 y esos  
121 completos los teníamos que tener para la candidatura, más los de  
122 investigación que correspondían, o sea, eso era muchísimo, tanto que  
123 teníamos el chiste que si teníamos al día la chequera de créditos.

124 **J:** perfecto, muchas gracias. Buenas tardes y con la bienvenida a Carlos  
125 Alberto (V2) y a Gilberto (V1) en Medellín, que nos acompañan en la tarde de  
126 hoy, hemos iniciado con el primer tema que se les envió ahora en la tarde, en  
127 relación con la estructura curricular y la relación escolarización–  
128 desescolarización, V2 tienes el uso de la palabra... ¿Ambos tiene micrófono?  
129 **N:** no lo tienen silenciado pero parece que tampoco tienen audio, han  
130 desactivado.  
131 **C:** V1 ahí ya va...  
132 **J:** V1, buenas tardes.  
133 **V1:** hola ¿Cómo están?  
134 **J:** muy bien muchas gracias, (V1) hemos iniciado con el primer tema en relación  
135 con la estructura curricular y los créditos, la escolarización y la  
136 desescolarización ¿Cuál es su opinión?  
137 **V1:** bueno, yo alcancé a escuchar la participación de (C) y la voz de alguien que  
138 estaba hablando, no alcancé a reconocer la voz...  
139 **J:** (B)!  
140 **V1:** (B)! Hola (B).  
141 **B:** ¡hola!  
142 **V1:** coincido con algunas de las apreciaciones que ya han realizado nuestros  
143 colegas, indudablemente los seminarios que nosotros tuvimos, tanto en la  
144 línea de pedagogía, como en la línea de énfasis, efectivamente fueron  
145 seminarios de alto nivel muy importantes pero muchas ocasiones nos  
146 sacaban realmente de lo que es... digamos de lo que era el objeto central de  
147 nuestra investigación y de nuestro trabajo de tesis y eso hizo que el trabajo  
148 de investigación que nuestra candidatura fuera demasiado tarde en el  
149 desarrollo del proceso, o sea, casi tres años, los tres años de base del  
150 doctorado se nos fueron fue haciendo seminarios y quedó muy poco espacio  
151 par a consolidar el proyecto y para consolidar la candidatura como tal, luego  
152 entonces nosotros vinimos a realizar la investigación fue acabados los tres  
153 años, de los cuales estaba programado el doctorado, y eso afectó mucho  
154 nuestro desarrollo. Otro elemento que también fue muy complicado, fue el

155 tema de la interinstitucionalidad, se supone que si es un doctorado  
156 interinstitucional uno debería tener mayor facilidad para moverse entre las  
157 tres universidades y tomar los seminarios de una universidad a otra y en el  
158 caso mío que tomé muchos seminarios en la Pedagógica y (C) también en la  
159 Distrital, con los colegas de la Distrital, al final tuvimos serios problemas para  
160 el reconocimiento y para la homologación de los seminarios por lo menos yo,  
161 yo no puedo hablar por (C) pero en el caso mío, yo tuve problemas para que  
162 me reconocieran y me homologaran algunos seminarios de los que había  
163 visto en la Pedagógica... perdón en la Distrital y entonces eso también es un  
164 tema que espero se haya revisado ya, desde el momento que nosotros  
165 terminamos hasta ahora, pero que también debería ser un objeto de revisar y  
166 si no se ha hecho debería hacerse esa revisión de que efectivamente sea  
167 más fluido el tránsito de seminarios y de cursos de una de las sedes a la otra  
168 para que esos procesos se desarrollen con mayor flexibilidad, pero, yo en  
169 general coincido con los dos colegas anteriores en el sentido de que  
170 efectivamente hay una, nosotros vivimos una... hay casos de seminarios muy  
171 escolarizados que no nos permitieron avanzar como uno quisiera y se  
172 necesita en el desarrollo de la tesis, de la candidatura y de la tesis, lo cual  
173 hace que el programa en esa condiciones como nosotros lo vivimos fuera  
174 prácticamente imposible terminarlo en los tres años que estaba estipulado en  
175 el proyecto... en el documento que es oficial del programa.

176 **J:** (V1) muchas gracias.

177 **C:** profesor, en ese sentido una de las cosas... una de las observaciones que  
178 nosotros hacíamos era que el número de créditos asignados para un  
179 seminario era muy bajito, o sea que la correspondencia se estaba haciendo  
180 como si fuera homologado, como si fuera pregrado y no doctorado, esa fue  
181 una de las observaciones que hicimos. Veíamos seminarios hasta de un  
182 crédito, que nos exigía lecturas, preparación del seminario como tal,  
183 entonces eso hizo que tuviéramos que matricular muchos semanarios, por  
184 ejemplo nosotros en la pedagógica (A) y en la Distrital del énfasis, igual que  
185 (V1).

186 **J:** (V2) ¿está conectado?  
187 **N:** está conectado pero no...  
188 **C:** no tiene Audio.  
189 **A:** pero quería rescatar algo que se planteó y es que la interinstitucionalidad es  
190 la mayor fortaleza del Doctorado y al mismo tiempo la mayor debilidad, eso  
191 es un elemento clave.  
192 **J:** no sé, si mientras la comunicación con (V2) pasamos al segundo tema, en el  
193 mismo orden.  
194 **A:** bueno yo... en la línea de trabajo en la que estuvimos, desarrollo comunitario  
195 y cultura, yo me sentí cómodo me parece que hubo algún tipo de afinidad  
196 entre los doctorandos, mas no me pareció que existiera una consolidación  
197 como línea de investigación, o sea, no había un ejercicio colectivo respecto a  
198 fortalecerlo como área específica, como un campo de problemas, sino que  
199 fue mucho más abierto ¿no? Pensando en eso fue que hicimos algunos  
200 colegas una propuesta de pensar otro énfasis que podría llamarse algo así  
201 como: Comunicación y cultura en.... Educación y cultura en comunicación  
202 ¿no? Que era pensando con el maestro Jesús Martin Barbero, pero no  
203 tuvimos como la oportunidad de continuar ese trabajo. Pero yo si plantearía  
204 que faltó más un colectivo fuerte a nivel de los docentes que hiciera que ese  
205 campo de problemas llamado...  
206 **B:** educación, cultura y desarrollo...  
207 **A:** educación, cultura y desarrollo, tuviera un perfil mucho más definido o unas  
208 líneas de desarrollo muy claras, no. A mi modo de ver se redujeron a las  
209 líneas múltiples que trajeron los doctorandos, se alimentó desde ahí, desde  
210 la diversidad de líneas que presentaron los doctorandos, que no es malo en  
211 principio pero uno espera que se esté ofreciendo todo un trabajo que la  
212 Universidad está aportando a ese doctorado.  
213 **B:** sí, de acuerdo, no había un área digamos... No de unos lineamientos básicos  
214 de ese énfasis que uno pudiera decir que... incluso no había tampoco una  
215 comunidad de profesores que la sustentara porque casi que eran los tutores  
216 por aparte, el tutor de (A) por aparte, el tutor mío... incluso el tutor de los

217 otros también salió a mitad del doctorado, entonces no... no se sentía un  
218 colectivo detrás de las líneas o del énfasis, casi que eso se iba a alimentar  
219 mas de los proyectos que traían los estudiantes y pues sí, eso tiene de rico  
220 que cuando uno no tiene como un marco pues se puede mover fácilmente,  
221 pero también uno espera algún tipo de lineamiento que pueda enriquecer el  
222 trabajo de la tesis, entonces no podríamos hablar de que existiera una línea  
223 consolidada para poderla plantear, yo diría básicamente eso, por eso  
224 tampoco pues una bibliografía que fuera común... más era la bibliografía que  
225 traía cada profesor o que revisaba cada estudiante, estamos hablando pues  
226 del énfasis nuestro de cultura... incluso ni sabemos cómo se llama... cultura  
227 y comunidad o cultura y desarrollo <<RISAS>> o sea, no había tanta  
228 identidad frente a la línea, básicamente por eso, creo que es cultura...  
229 educación, cultura y desarrollo.

230 **A:** además, se notó una cierta fractura de comunicación entre los doctores y los  
231 doctorandos en ese campo, o sea no hubo una posibilidad, incluso hubo por  
232 eso muchos roces, no hubo la posibilidad de sentarnos amigablemente a  
233 decir *miren nosotros pensamos que nuestras líneas convergen en este*  
234 *núcleo que podría ser interesante orientar hacia allá el área ¿no? No hubo*  
235 *eso, cada vez que hicimos entre todos comunicaciones tratando de mejorar*  
236 *el Doctorado eso saltaba en chispas en vez de ser sinergias, eran peleas y*  
237 *esto desgastó a esta promoción, la desgastó mucho porque ya nosotros la*  
238 *verdad es que no queríamos encontrarnos mucho, queríamos ya cada cual*  
239 *resolver su proyecto y terminarlo.*

240 **C:** bueno, en el caso mío, creo que una de las ventajas o mejor dicho, uno de  
241 los factores que permitió que... (V1) –voy a meterlo ahí– y yo pudiéramos  
242 terminar nuestro trabajo doctoral, fue precisamente la labor de la línea de  
243 investigación pero más no desde –y vuelvo y digo es mi percepción y lo que  
244 he vivido y lo que viví en el desarrollo del doctorado– más por lo que se  
245 lideraba en la línea de investigación a partir de la Universidad Distrital que lo  
246 de aquí. (V1) y yo presentamos si no estoy mal, nuestros avances, nuestro  
247 proyecto y después del proyecto, el ensayo de la candidatura y después de

248 la candidatura los avances de investigación a la línea de investigación pero  
249 convocada por la Universidad Distrital, Olga Lucia y Dora que son egresadas  
250 de nuestro programa y que también tienen un énfasis allá, un énfasis que  
251 recibe casi anualmente seis, cinco estudiantes, o sea, que es todo el tiempo  
252 una línea viva de investigación de interlocución, de que los que vamos  
253 egresando del programa vamos aportando se nos es convocado, a mí se me  
254 convoca a escuchar los estudiantes de maestría, a escuchar los estudiantes  
255 de doctorado, aquí en la Universidad no tuvimos ni una reunión de ese estilo,  
256 a pesar que esta la línea de historia, a pesar que está –no estoy muy  
257 segura– una línea de didáctica, pero la línea de nosotros es lenguaje, lo del  
258 grupo GIIPLyM donde está el profesor Carlos Eduardo Vasco, donde estaba  
259 el profesor Adolfo León Gómez, la profesora Ana Cristina Ramírez, Adanira  
260 Sánchez, que son los que iniciaron la línea de investigación y todos los que  
261 hemos sido egresando y los profesores hemos ido fortaleciendo, ya no solo  
262 hacemos parte de nosotros sino Rodolfo Vergel, que es un graduando del  
263 énfasis pero matriculado en la Distrital, Gloria Neira que es otra estudiante  
264 del doctorado, o sea, ::sí:: es una fortaleza y es por eso que nosotros  
265 matriculábamos tantos seminarios en Bogotá, porque eran seminarios  
266 programados por la línea de investigación con ((Rasbaws)), con Duvan, con  
267 ((Rudino)), pero era porque Olga Lucia y Dora Inés hacían toda la gestión y  
268 eran interlocutores desde semióticas, desde perspectivas semióticas distintas  
269 que nos servían a todos los trabajos. Y creo que una de las ventajas de la  
270 línea de investigación tener personas de alta formación desde diferentes  
271 disciplinas, yo por ejemplo tuve el honor de tener al profesor Carlos Eduardo  
272 y al profesor Adolfo León porque eran integrantes de una misma línea de  
273 investigación, pero hago el énfasis en la Universidad del Valle sí habrá que  
274 revisarse muy bien lo de la interinstitucionalidad porque parece que haya nos  
275 hacían un favor y no como un solo doctorado, allá ofrecían nosotros acá no  
276 ofrecíamos ningún doctorado, cuando se nos daban las video conferencias  
277 era un problema la reserva, o sea, que más bien en vez de tener el apoyo de  
278 toda la gestión que se hacía, encontrábamos era que obstáculo hasta un

279 punto en que uno de nosotros tenía que ser responsable del salón porque...  
280 bueno en fin no me acuerdo muy bien porque ya pasaron años <<RÍE>>  
281 Pero sí tiene una importancia, para mí la línea de investigación es  
282 fundamental, es el soporte y yo gracias a la línea de investigación pude  
283 consolidar, pero quisiera que (V1) sustentó su tesis doctoral y yo ni recibí un  
284 correo, ni siquiera que iba a sustentar y recibo correos de los que van a  
285 sustentar su candidatura, sus avances de Bogotá y entonces yo digo no  
286 puede ser y puedo escribirlo y puede parecer conflictivo que yo pida que se  
287 me convoque a escuchar a un compañero de la línea de investigación pero  
288 eso es lo mínimo que yo espero en la Universidad, que si hay estudiantes de  
289 maestría interesados conozcan los trabajos, escuchen nuestras  
290 presentaciones porque nosotros estamos en una universidad pública donde  
291 esto debe divulgarse, estamos en un doctorado en educación porque  
292 pensamos hacer un aporte a la educación y no debe ser aquí centrado que  
293 uno ni sabe, yo no sé cuando sustento Carmen o Solón, ni.... O sea, no  
294 recibimos información de ni siquiera las sustentaciones de nuestros  
295 compañeros y ni siquiera los de la línea de investigación, eso sería como...

296 **J:** perfecto ¿Alguien más?... (V1)!

297 **V1:** bueno, sí, ¿me escuchan?

298 **J:** sí, perfectamente.

299 **V1:** sí, para ratificar lo que acaba de decir (C), miren nuestro proceso al anterior  
300 de la línea de investigación en educación matemática...énfasis de Educación  
301 matemática perdón, yo lo dividiría como en dos momentos, un primer  
302 momento que fue a los dos primeros años de proceso donde nosotros  
303 estábamos concentrados en la Universidad del Valle, donde los profesores  
304 Luis Carlos, Carlos Eduardo, el profesor ((xxxx)) estaba el profesor Cesar  
305 Delgado, estaban muy conectados con todo el proceso nuestro y nosotros  
306 teníamos un seminario permanente que nos ayudó a avanzar bastante en la  
307 consolidación de nuestros proyectos y nuestras candidaturas, sin embargo,  
308 al cabo de por ahí el quinto semestre más o menos que ya prácticamente  
309 habíamos terminado con los seminarios de línea y nuestros seminarios de

310 énfasis, ese seminario se diluyó y en el caso mío, igual que en el de (C), fue  
311 fundamental que la Universidad Distrital no dejó diluir y no dejó perder ese  
312 seminario de investigación y que nosotros prácticamente nos volcamos fue  
313 sobre la Universidad Distrital, viajábamos constantemente al seminario de la  
314 Universidad Distrital y eso fue clave en el proceso de consolidación de  
315 nuestro trabajo finalmente pues el haber podido terminar. En verdad es muy  
316 lamentable que la línea... que el énfasis en general de educación  
317 matemática de la Universidad del Valle se haya diluido de esa manera y  
318 como decía, como muy bien lo dijo (C), a punto de que a mí me llegan  
319 mensualmente la programación de actividades de la Universidad Distrital, me  
320 llegan los seminarios, me llegan toda la programación de actividades que  
321 realizan y yo de la Universidad del Valle nunca volví a recibir nada,  
322 absolutamente nada y eso si es muy lamentable en términos de cuál es la  
323 ((filiación)) con la que uno termina con el programa, porque termina uno  
324 desapareciendo del... o sea el doctorado termina desapareciéndole a uno del  
325 horizonte en la Universidad del Valle, porque no recibe uno ninguna  
326 información acerca de que está pasando, cuáles son los seminarios, las  
327 actividades que se están realizando, contrario a como sucede en la  
328 Universidad Distrital que continuamente está llegando información de los  
329 invitados, de los seminarios, de los cursos, ya que uno no pueda participar  
330 de ellos porque no pueda viajar, no se pueda conectar es un asunto distinto,  
331 pero la información está llegando de manera continua, entonces yo sí creo  
332 que el tema del énfasis como educación matemática en la Universidad  
333 Distrital ha mantenido una dinámica muy interesante y ha tenido una  
334 continuidad y esa dinámica desafortunadamente y lo digo con mucho dolor,  
335 yo no sé que haya continuado de la misma manera en la Universidad del  
336 Valle, de hecho no sé si todavía exista, o sea no tenemos énfasis de  
337 educación matemática en la Universidad del Valle y lo digo con mucho dolor  
338 porque pues quiero mi Universidad enormemente pero... y es muy difícil  
339 tener que decirlo, pero uno no siente que haya una actividad realmente  
340 significativa del énfasis en educación matemática en la Universidad del Valle.

341 **J:** perfecto, muchas gracias.

342 **A:** V2, ahí escribió unas cosas.

343 **V2:** <<participación escrita en pantalla– chat>>

344 Sobre la línea de investigación en el caso de educación en ciencias, el

345 profesor Alfonso en elevado espero por su trabajo y traer personas que

346 nutrieran la línea. En el caso persona, su capacidad de interpretar el interés

347 investigativo, propiciar y alentar mis estudios, en conjugación con otro grupo

348 de investigación como en el caso del grupo de pensamiento ambiental de la

349 universidad nacional-sede Manizales. Porque debo retirarme deseo decir,

350 sobre la escasa convocatoria a los egresados del doctorado, en mi caso,

351 desde noviembre de 2011, y ninguna por parte de nuestra sede.

352 **J:** sí, pero, ya quedó que nos va mandar por correo. Pasamos al tercer tema y

353 vamos uniendo todo.

354 **A:** listo

355 **J:** que es el de producción intelectual, investigación intelectual.

356 **A:** antes... del tema anterior quería destacar una cosa que no está puesta allí

357 pero me parece que es muy valiosa, muy formativa y son las pasantías, para

358 mí la interlocución que logre en Bueno Aires, la interlocución que tuvimos en

359 México fue valiosísima, de hecho aprecio muchísimo el Doctorado porque me

360 dio esa posibilidad, incluso porque a través de Pablo Neruda, fue que pude

361 estar en México, coincidir con el primer encuentro en Latinoamérica de la

362 Red de Paul Ricoeur y nos invitaron a los dos como si fuéramos súper...

363 organizadores, estuvimos incluso con los investigadores franceses e ingleses

364 en reuniones especiales donde no... todos los demás participantes del

365 seminario no asistieron, entonces hubo un aporte importante o sea que

366 realmente es un elemento positivo que hay que ver cómo se fortalece, sobre

367 todo porque muchos no tuvieron esas oportunidades. Bueno y por ultimo en

368 cuanto a investigación y producción intelectual en el doctorado, yo todavía

369 cuando van a salir los primeros libros, que en algún momento se hablaron

370 con toda esa producción, incluso de los seminarios porque en los seminarios

371 se hicieron unos planteamientos y se suponía que eso iba a ser publicado...

372 nada de eso ha sido publicado, entonces empezando incluso por la  
373 visibilidad del doctorado a través del hacer público los debates, los  
374 desarrollos, las propuestas eso no se dio, puede que sea el tesoro mejor  
375 escondido de la Universidad del Valle, el Doctorado de Educación, porque no  
376 es conocido incluso a nivel de la Universidad misma y en cuanto a la  
377 posibilidad de publicar yo incluso he tenido dificultades por lo siguiente,  
378 cuando yo firmé un acta de propiedad intelectual en el sentido en que el  
379 documento doctoral era propiedad de la Universidad del Valle, entonces  
380 cuando yo terminé el documento doctoral que el profesor Jesús Martín  
381 Barbero, que fue mi tutor, se ofreció a hacerme una introducción para  
382 publicarlo y contactó una editorial para que ese libro circulara y yo por  
383 honestidad mandé una carta al comité ese de publicaciones y me devolvieron  
384 un abogado <<RÍE>> me devolvieron un abogado que si yo hacía eso  
385 aunque sea un pedacito de eso, me iban a demandar o sea que la posibilidad  
386 de hacer circular la misma producción que ha surgido del Doctorado tiene en  
387 la Universidad por lógicas que no son solo del Doctorado, lógicas  
388 institucionales, unas trabas y unos cierres tan difíciles que yo lo que hice fue  
389 dejar morir eso ahí, ya no volver a saber más, muchos de los entrevistados  
390 que yo tuve me han llamado *¿Y eso dónde lo publicaste? ¿dónde está eso?*  
391 Había mucha expectativa porque estaba hablando de todo un movimiento en  
392 América Latina, en Argentina, estaba dando cuenta de eso, entonces, todos  
393 los que estaban conectados con eso me pidieron que eso fuera publicado, yo  
394 les dije eso: No, la Universidad no me deja, ni siquiera coger un pedacito de  
395 eso y publicarlo. Como también había mucha separación entre los tutores,  
396 tampoco ha habido la posibilidad de que entre tutor y profesor en un apoyo  
397 desde el Doctorado se publiquen las cosas que se han hecho, tiene que ser  
398 uno por iniciativa propia y hacia fuera.

399 **B:** bueno pues, hoy acabo de recoger el machote desde el dos mil doce, dos mil  
400 trece, dos mil catorce y dos mil quince, esto ha dado unas vueltas enormes y  
401 el profesor, el anterior director –Erick– <<Voz en off>> me ayudó con que

402 esto pasara a la editorial, entonces, vamos a ver. Aquí estoy revisando, y  
403 estaba pensando que muchas de estas cosas deben estar desactualizadas  
404 **C:** llevas tres años en el proceso  
405 **B:** el documento se escribió en el dos mil once y empezó dos mil doce, yo veo  
406 que aquí ya hay cosas que le tocaría a uno cambiar, pero, ha sido muy  
407 complicado, o sea, por lo menos, hay esta la puesta de que pueda salir algo,  
408 de que pueda por lo menos publicar una edición del trabajo final del  
409 doctorado pero sí ha sido muy complicado. O sea, luego lo de una revista  
410 que se iban a recoger los artículos porque no solamente es la investigación  
411 doctoral sino en los seminarios escribimos artículos y que iban a recoger  
412 para una revista y habían artículos muy interesantes en su momento, que  
413 había podido mostrar la importancia del Doctorado, pero no, no se dio. O  
414 sea, ahí sí hay una debilidad muy grande porque por ejemplo, uno esperaría  
415 que un doctorado sostuviera una revista donde publicaran los estudiantes y  
416 que pudieran mostrar esas publicaciones, esas producciones pero ha sido  
417 muy difícil.  
418 **J:** Y esto es la voz de los integrados, ahora viene la voz crítica.  
419 **C:** como lo han dicho los compañeros.  
420 **B:** ¿ha salido alguna publicación?  
421 **C:** nada, no ha salido ninguna publicación de ninguna tesis ni ningunos artículos  
422 de seminarios, a diferencia de la Universidad Distrital que publicó –yo me  
423 imagino que a ustedes les ha llegado porque de eso hay una página donde  
424 están las publicaciones– ha salido resultado de seminario, y ahí publicaron  
425 hasta de Edgar Guacaneme, no sé si Gilberto alcanzó a publicar allí, libros  
426 de los seminarios o sea, los escritos de los docentes también salió y ya salió  
427 del énfasis hay una tesis publicada de alguien matriculado en la Distrital que  
428 es la de Pedro Javier Rojas, y la de nosotros estamos esperando a ver qué  
429 pasa aquí.  
430 **B:** ¿en dónde? ¿en dónde la tiene?  
431 **C:** ¿qué?  
432 **B:** ¿dónde la va a publicar?

433 **C:** yo envié una carta, pero, cuando estaba el profesor Erick y la respuesta pues  
434 es que había que esperar que el Doctorado iba a hacer la gestión para la  
435 publicación de los libros y no más.

436 **B:** ¿Y por qué no has pasado el tuyo por artes gráfica, ve por una editorial?

437 **C:** pues, en términos como usted dijo, que esta era la última pregunta.

438 <<Aclaración sobre el tiempo y la posibilidad de abarcar más temas>>

439 **B:** ya no está (V1)

440 **V1:** sí, aquí estoy

441 **B:** ¿a usted dónde le publicaron su...?

442 **V1:** creo que estamos más o menos en las mismas. Durante el proceso de  
443 escritura de tesis nosotros logramos la publicación de un par de artículos,  
444 uno internacional y uno nacional, donde se hicieron, pues, como se publicó  
445 en una de ellas la revisión del estado del arte y otro donde se recibió una  
446 publicación de marco teórico, pero, fueron dos trabajos previos a la  
447 culminación misma de la tesis, de esos dos artículos, pero como tal la tesis,  
448 incluso todavía está colgada en el sistema de ((quejas)) y uno queda como  
449 amarrado porque continuamente le dicen a uno *¿dónde está su tesis? Y*  
450 *¿dónde está su tesis?* Pues en la Universidad del Valle deben ponerla en la  
451 biblioteca pero este es el momento en que todavía no está en el sistema de  
452 bibliotecas y entonces uno queda como sin saber qué hacer con la tesis  
453 porque queda un documento muy importante para uno, muy importante para  
454 la comunidad que quiere conocerlo pero uno dice *y cómo se divulga*. Y sí  
455 lamenta uno que no haya habido un sistema de publicaciones por parte de la  
456 Universidad del Valle, que publicara no solamente las tesis sino todos los  
457 documentos que se produjeron en los distintos seminarios que hubo unas  
458 producciones muy importantes tanto de los profesores como de los  
459 estudiantes y esa documentación se quedó allí en veremos, la mía nunca fue  
460 publicada y creo que ya no va a ser publicada, ahí hay un material  
461 documental muy valioso que valdría la pena recuperar y la tesis sí ojalá que  
462 la Universidad la publique o que nos dé la autorización para hacer gestiones  
463 en alguna otra lugar donde puedan ser publicadas por ejemplo yo creo que la

464 Universidad Distrital podría hasta hacer algún tipo de convenio para publicar  
465 allí en la Universidad Distrital, pero, como la tesis es propiedad de la  
466 Universidad del Valle nosotros no podemos hacer nada hasta que la  
467 Universidad del Valle no nos autorice.

468 **J:** no sé si cerramos este primer ciclo y le damos espacio a otra serie de cosas.  
469 Yo tenía una pregunta que es ¿por qué en esta época no se desarrolló la  
470 idea de la revista? O sea, ¿ustedes por qué piensan que pudo haber pasado  
471 allí que definitivamente eso no se dio?

472 **B:** es que eso se mencionaba pero no

473 **J:** se los digo por una cosa porque cuando nosotros empezamos a trabajar en  
474 la revista que acaba de salir pues se lo enviamos a mucha gente, yo no  
475 podría decir que a todo el mundo le enviamos la idea que estábamos  
476 montando una revista digital del Instituto de Educación y Pedagogía que  
477 hemos denominado Anuario de Educación y Pedagogía, que después de  
478 mucho tiempo de empezar a buscar artículos entre los profesores, *profesores*  
479 *tráiganos los documentos de la maestría*, lo mismo con los del doctorado,  
480 *venga háganos el contacto*, en eso realmente estuvimos trabajando casi un  
481 año, fue muy difícil que pudiéramos montar un primer número que apenas  
482 estamos próximos a lanzar. La idea es que eso continúe pero la pregunta es  
483 ¿por qué no se hizo en su momento no se dio eso' ¿qué pasó allí?

484 **A:** yo creo que la respuesta es que hay un divorcio entre la Dirección del  
485 Doctorado y los estudiantes, nosotros no sabíamos, no sabemos aun, al  
486 menos yo, quién tenía esa iniciativa, quién la controlaba, nosotros no  
487 sabíamos nada de eso incluso las reuniones eran muy cerradas, las  
488 reuniones del ¿cómo era que se llamaban?

489 **C:** el CADE

490 **B:** no, no, no, había un nombre de la reunión ampliada de los doctores ¿cómo  
491 era que se llamaba? Que era muy excluyente y entonces con el CADE había  
492 alguna interlocución, pero, nos tocó hacerlo a la brava con documentos, con  
493 cosas, con ((trabatas)) porque había muy poca interlocución y pareciera ser  
494 que el interés de la Universidad tampoco fue muy proclive al Doctorado, hubo

495 problemas, por ejemplo, la Universidad tenía que participar con un monto  
496 determinado y no lo hizo a tiempo... Nosotros solicitábamos un espacio con  
497 computadores, nos lo prometían en una reunión y después eso se disolvía,  
498 todo lo sólido se desvanecía en el aire, no aparecía nada porque no era un  
499 compromiso institucional más allá del compromiso del equipo de Dirección  
500 que tiene muchas limitaciones, porque no tienen un poder decisorio sobre  
501 recursos entonces, yo creo que ese fue el centro del problema, no  
502 conocíamos porque había un divorcio claro.

503 **B:** nosotros tuvimos como cuatro o cinco directores, en el periodo de la cohorte;  
504 o sea, ahí no sé quién fue el que más duro pero también esa inestabilidad en  
505 la Dirección pues generaba muchos contratiempos en ese tipo de políticas, o  
506 sea, mientras, me imagino, que había cambio de Dirección y todo eso... Y  
507 había otra figura que... no sé si es por la forma que está organizado el  
508 Instituto, que era algo así como un comité de publicaciones pero no estaba  
509 comunicado con el Doctorado y había una cosa ahí que era como que  
510 habían otras personas las que estaban en el comité de publicaciones y otras  
511 personas que estaban en el Doctorado y tal, eran unos cruces de mandos.

512 **C:** yo creo que uno de los factores es el nivel de pertenencia del Doctorado y el  
513 reconocimiento institucional del Doctorado, tenemos un doctorado, ¡qué se  
514 vea el Doctorado, que se sienta el Doctorado! Pero nosotros mismos en  
515 algunos momentos no nos sentíamos ni parte del Doctorado, terminamos las  
516 materias, ya no había nada que nos convocara, nada, absolutamente, nada  
517 que nos convocara, yo por ejemplo tenía al profesor Carlos Eduardo y al  
518 profesor Adolfo León y venía a la Universidad solamente cuando me reunía  
519 con el profesor Carlos Eduardo porque con el profesor Adolfo León nos  
520 reuníamos hasta por fuera de la Universidad; pero, no es ese nivel de  
521 pertenencia que uno sepa y contribuya y que todos estemos pendientes  
522 *¿qué es lo que pasa?* Para mí es muy triste que la mayoría de estudiantes  
523 que ingresaron en la promoción de nosotros, no han terminado, un  
524 porcentaje muy alto, ya salió del programa y eso para mí es... todos tenemos  
525 responsabilidad allí y me asumo también, porque no es el estudiante que no

526 terminó... es un doctorado, son unas becas que sus instituciones les dio, es  
527 un tiempo que la Universidad de ((malla)) que invirtió, y sencillamente  
528 terminaron porque no entregaron pero ¿cuándo los convocaron para ver en  
529 qué iban, qué pasaba? O sea, no pasó nada. (V1) porque siguió en  
530 comunicación con el profesor Carlos Eduardo y con el profesor Luis Carlos  
531 Arboleda, yo creo que (V1) pocas veces venía a la Universidad si no era  
532 algún encuentro que tenían en algún seminario se reunían. Entonces, sí creo  
533 ¿quién hizo la gestión? Nosotros ni sabemos responder quién estaba al  
534 frente de la gestión, a quién le interesaba la gestión porque era un director,  
535 después otro y los estudiantes, los conflictivos de la cohorte, que pedíamos  
536 una cosa, cada uno desde y sí yo pedía una cantidad de cosas porque yo  
537 necesitaba graduarme, era la única de la promoción que tenía beca de  
538 Colciencias, todos eran profesores nombrados, podían aumentar su comisión  
539 o algunos no eran nombrados ¿tú no eras nombrado? ¿Cierto? O por su  
540 propio rigor, pero yo tenía ese monstruo detrás de mí, pero no hay como un  
541 doliente, lo que decía V1, el énfasis, no sé si existe, yo sé que existe porque  
542 sí, existe una licenciatura, existen unos grupos de la licenciatura, pero, esos  
543 grupos no es una línea de investigación, no lo es, no hay doctor ¿quiénes  
544 son los doctores que hay en la Universidad del énfasis en Matemáticas? El  
545 profesor César Delgado no está, el profesor Carlos Eduardo no está, el  
546 profesor Adolfo León, lamentablemente, no está ni estaba hace años ¿quién  
547 queda? ¿Quién queda? ¿Hay convocatoria de nuevos profesores y entre los  
548 perfiles no está que se doctor? Entonces ahí está una de las apuestas de  
549 cómo recibe un mero licenciado para fortalecer y ni siquiera nos podíamos  
550 inscribir los que teníamos y no estoy diciendo que el cupo sea para mí  
551 ¡Cualquiera! El súper doctor, que tenga la súper línea que venga a fortalecer  
552 esto y el que sea ese doctor se motive por mandarnos un correo que diga  
553 *venga (C) presente aquí para los de la maestría, para los de...* pero sí mi  
554 respuesta está frente a su pregunta es ¿a quién le duele el doctorado en la  
555 Universidad del Valle? Porque a nosotros nos duele, teniendo todos los  
556 títulos que ofrece la Universidad del Valle, desde la licenciatura hasta el

557 doctorado, no poderme ni siquiera presentarme a la convocatoria porque no  
558 cumplía una cosa que solo la cumplía una persona que está lejos de tener el  
559 título de doctorado. Entonces, sí me duele el doctorado, nosotros hacemos el  
560 doctorado porque le tenemos una puesta a la formación académica, a la  
561 construcción de comunidad pero ¿¿quiénes son los dolientes del Doctorado?!  
562 Yo creo que el profesor Carlos Eduardo tiene una posición bastante crítica  
563 también, y sé que ha renunciado acá y yo digo *no, no puede pasar debemos*  
564 *estar más fuerte* ¿quién está a cargo? *Yo no sé*, yo ni sabría decir quién no  
565 está a cargo, quién no ha hecho la gestión porque somos todos, no solo el  
566 director del Doctorado.

567 **B:** por supuesto.

568 **A:** una recomendación que yo haría es que ya hay en la Universidad, en la  
569 región, incluso producto de las mismas promociones del Doctorado, por  
570 decirlo de alguna manera, hay una masa crítica de doctores en relación con  
571 estas líneas que me parece que debería haber una disposición, tanto del  
572 Doctorado como de la Universidad, de convocarlos, de construir líneas de  
573 investigación con ellos para el fortalecimiento de las próximas promociones  
574 del Doctorado, es como, valorar lo que se ha producido y no solamente  
575 dentro del Doctorado, digamos que en los otros doctorados, de humanidades  
576 y tal, también han salido doctores y todo, digamos que ahora, es mucho más  
577 fácil decir que hay un conjunto de doctores que serían útiles para fortalecer  
578 un ofrecimiento del Doctorado, con su debida revisión en cuanto qué líneas  
579 son las que son fuertes, qué líneas puede ofrecer la Universidad del Valle,  
580 qué líneas a nivel del CADE central se determinaron, si no puede, solo  
581 fortalezas de la Universidad del Valle que puede ofrecer para promociones  
582 que entren acá, eso me parece... esa recomendación la haría porque tal  
583 como decimos que no hay como pertenencia, como cariño con el Doctorado,  
584 un doliente luchador por el Doctorado, lo mismo pasa con los egresados de  
585 acá, de hecho, si la poca respuesta que ustedes recibieron para esto se debe  
586 a que cada uno se sintió como excluido que casi que uno siente que ¡menos  
587 mal ya salió de aquí! ¿Ya nos quitamos ese problema de aquí. A mí hubo

588 una sesión en la que el profesor dijo que él esperaba muchos problemas  
589 conmigo y yo le dije *¿por qué? Si yo soy un académico, tengo un interés en*  
590 *la temática, buena gente, participativo a morir, tanto que antes tal vez sea*  
591 *ese el problema ¿por qué? No es que en la reunión de profesores habían*  
592 *dicho que tales, tales y tales eran problemáticos.*

593 **C:** todos resultamos problemáticos y esa fue la consigna.

594 **A:** toda esta promoción fue la problemática.

595 **C:** pero somos la promoción que la mayoría tenemos tesis laureada. Y si nos  
596 mandan un trabajo, hacemos una evaluación seria, ahora no es que nos van  
597 a llamar y vamos a decir: *sí todo está bien*, no porque no lo está. Y creo que  
598 las cosas, si somos formadores sabemos de la importancia de la evaluación  
599 y la responsabilidad.

600 **A:** la responsabilidad de lo que uno plantea y todo. Eso es, les agradezco  
601 mucho la invitación.

602 **J:** muchas gracias.

603 **C:** yo quiero decir algo, antes de terminar, quiero decir algo porque yo también  
604 me tengo que retirar. Que yo sí quiero mencionar la importancia del papel de  
605 los directores de las tesis, yo creo que una fortaleza es la calidad de  
606 directores que tuvimos y la disposición en términos de tiempo, o sea,  
607 nosotros nos graduamos y sé que (V1) estará de acuerdo, porque ambos nos  
608 graduamos al mismo tiempo, por la disposición en tiempo no reconocido,  
609 realmente, por el programa del profesor Carlos Eduardo, del profesor Adolfo  
610 León, del profesor Luis Carlos Arboleda y que ellos también se han sentido  
611 de alguna manera excluidos no consultados, pero este Doctorado, ellos son  
612 pilares y fueron pilares en poder nosotros en terminar la tesis, mucho del  
613 cuestionario que nos enviaban de calificar entre uno a cinco o muy bien, no  
614 me acuerdo la escala, casi todo se podría calificar muy bien, pero, por el  
615 director, *se sintió acompañada*, sí ¡por el director! Porque sería deshonesto  
616 decir que no porque teniendo al profesor Carlos Eduardo, del profesor Adolfo  
617 León, casi del cien por ciento del tiempo, por ejemplo, yo tuve la disposición

618 de ellos dos todo el tiempo, entonces, sí creo que una de las fortalezas que  
619 tiene y que no se puede descuidar son los tutores que tuvimos nosotros.

620 **V1:** sí totalmente de acuerdo, yo creo que fue fundamental para nosotros el papel  
621 que jugaron Carlos Eduardo, Luis Carlos, Adolfo León, todos fueron claves,  
622 en el tiempo que nos dedicaron, incluso cuando terminamos seminarios y  
623 terminamos todos, yo tenía reuniones periódicas, me reunía cada quince  
624 días, cada mes me reunía con el profe Luis Carlos y con el profe Carlos  
625 Eduardo, nos reuníamos pro Skype, a veces nos reuníamos los tres, otras  
626 veces hacíamos reuniones por separado, las lecturas que ellos hacían de los  
627 documentos que íbamos produciendo, capítulo por capítulo, las  
628 devoluciones, los encuentros presenciales que tuvimos eventualmente  
629 cuando yo viajaba Cali, cuando iba a Bogotá. Indudablemente, la calidad de  
630 los tutores eso fue algo absolutamente invaluable y precisamente en esa  
631 encuesta que nos enviaron hace poco, era una encuesta donde me  
632 preguntaban cuál fue su experiencia con el Doctorado, con los tutores y la  
633 calidad de doctorado pues indudablemente casi todas esas valoraciones  
634 quedan en la máxima nota, pensaba que en ese sentido, indudablemente,  
635 hay que reconocer y uno sería demasiado injusto en no darles ese  
636 reconocimiento a los tutores. Lo otro que me parece que es clave también  
637 resaltar es el hecho que, ya lo habíamos dicho, lo han dicho también otros  
638 compañeros, yo creo que... hay dos cosas que tenemos que conjugar, yo  
639 estoy seguro que tiene que ver con la mirada que tiene la Universidad del  
640 Valle sobre el Doctorado en Educación eso lo vivimos nosotros de cuando  
641 éramos estudiantes que desde la administración central no había realmente  
642 un reconocimiento, una valoración por el Doctorado y eso hacía que la  
643 gestión desde el Instituto fuera una gestión demasiado difícil y demasiado  
644 compleja, que los directores de turno se sentía demasiado solitarios en la  
645 gestión, porque cuando hay una administración central que no mira al  
646 Doctorado en su dimensión pues indudablemente la gestión se vuelve  
647 demasiado compleja pero si a esa soledad se le suma el hecho que ya las  
648 personas que estamos graduados tampoco nos inviten, tampoco nos

649 convoquen, pues entonces, la soledad se vuelve más extrema, una  
650 administración central que no apoya el Doctorado pero a su vez una  
651 Dirección del Doctorado que no cuenta con nosotros para el posible  
652 desarrollo del programa, algunos de nosotros estamos vinculados a  
653 universidades públicas y sería hasta fácil hacer convenios de cooperación  
654 que nos permitan participar y que nos permitan reactivar y participar  
655 activamente de los procesos que se desarrollan en el Doctorado y no  
656 necesariamente vía presencial, también puede ser a través de estos medios  
657 y podemos compartir las experiencias de formación en nuestras  
658 universidades, pero sí se requiere como de una Dirección que haga como  
659 unos enlaces, que nos convoque y ya nosotros miremos cómo podemos ir  
660 participando de todo el proceso y como se decía hace un rato, efectivamente,  
661 nos duele mucho el Doctorado y queremos, creo que lo menos que podemos  
662 decir es que el Doctorado cuenta con nosotros para lo que se requiera.

663 **J:** muchas gracias.

664 <<Finaliza-Todos agradecen>>