

DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
UNIVERSIDAD DEL VALLE**

INFORME SOCIALIZACIÓN DOCUMENTO DE AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD Y PLAN DE MEJORAMIENTO

**31 de mayo y 14 junio de 2016–Bogotá D.C.
16 de junio de 2016–Cali**

**BOGOTÁ
2016**

**DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
UNIVERSIDAD DEL VALLE**

**INFORME
SOCIALIZACIÓN DOCUMENTO DE AUTOEVALUACIÓN CON
FINES DE ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD Y PLAN DE
MEJORAMIENTO**

31 de mayo y 14 junio de 2016–Bogotá D.C.

16 de junio de 2016–Cali

Elaborado por:

Giovanna Patricia Medina Pulido, Profesional Académico Dirección Nacional DIE.

Sistematización de datos:

Giovanna Patricia Medina Pulido – Universidad Distrital Francisco José de Caldas

Stefanny Gómez – Universidad Pedagógica Nacional

Carmen Rosa Ruales – Universidad del Valle

BOGOTÁ

2016

Tabla de contenido

índice de tablas	6
Índice de gráficos	7
Introducción	8
participación en la socialización	9
Presentación del documento de Autoevaluación con fines de Acreditación de Alta Calidad.....	10
Ponderación de factores.....	10
Aspectos generales de los factores de Autoevaluación	11
Evaluación global del programa.....	16
Presentación del Plan de Mejoramiento del DIE	19
Compilación aportes al plan de mejoramiento	19

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Factores-No. de características e indicadores y Ponderación	11
Tabla 2. Evaluación del Factor 1	12
Tabla 3. Evaluación del Factor 2	12
Tabla 4. Evaluación del Factor 3	13
Tabla 5. Evaluación del Factor 4	13
Tabla 6. Evaluación del Factor 5	14
Tabla 7. Evaluación del Factor 6	14
Tabla 8. Evaluación del Factor 7	15
Tabla 9. Evaluación del Factor 8	15
Tabla 10. Evaluación del Factor 9	16
Tabla 11. Evaluación del Factor 10	16
Tabla 12. Calificación global del programa.....	17

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfica 1. Resultado Global Autoevaluación del DIE	18
--	----

INTRODUCCIÓN

El Doctorado Interinstitucional en Educación–DIE dentro de la estrategia diseñada para cumplir con el proceso de Autoevaluación con fines de Acreditación de Alta Calidad invitó a la comunidad académica del programa, profesores, doctorandos, egresados, directivos, representantes de las oficinas de Acreditación y personal administrativo de cada una de las sedes, a la Socialización documento de Autoevaluación con fines de Acreditación de Alta Calidad y Plan de Mejoramiento del programa. Esta socialización se llevó a cabo en la ciudad de Bogotá los días 31 de mayo y 14 de junio de 2016, y en la ciudad de Cali–Valle se llevó a cabo el día 16 de junio de 2016.

El interés general de la socialización fue presentar a la comunidad académica del DIE los resultados del proceso de Autoevaluación que se desarrolló durante el año 2015 y el Plan de mejoramiento diseñado a partir de estos resultados; además, se pretendía recepcionar las apreciaciones y la retroalimentación a estos dos productos.

PARTICIPACIÓN EN LA SOCIALIZACIÓN

Como estrategias de socialización el Comité de Autoevaluación Interinstitucional realizó tres (3) encuentros para presentar el Informe de Autoevaluación con fines de Acreditación de Alta Calidad y el Plan de mejoramiento con el fin de retroalimentar estos productos. La socialización convocó a profesores, doctorandos, egresados, directivos, administrativos y representantes de las oficinas de Acreditación de cada una de las sedes.

La socialización se llevó a cabo en la sede Universidad Distrital FJC el 31 de mayo; el 14 de junio en la Universidad Pedagógica Nacional y el 16 en la sede de la Universidad del Valle. Particularmente, la UPN implementó la socialización con doctorandos y egresados vía web para garantizar mayor participación de estos dos estamentos. En la Tabla 1 se detalla la participación total en estas estrategias de socialización por estamentos.

Tabla 1. Participación por estamentos en socialización del Documento de Autoevaluación del DIE y Plan de mejoramiento

Estamentos	Número de Participantes
Profesores	28
Doctorandos	13
Egresados	7
Directivos	4
Representantes de Oficinas de Acreditación	2
Personal administrativo	7

PRESENTACIÓN DEL DOCUMENTO DE AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD

La presentación del Documento de Autoevaluación con fines de Acreditación de Alta Calidad la realizó cada uno de los directores de sede, ésta consistió en las características generales del modelo de autoevaluación, la definición de factores y sus respectivas características e indicadores, la exposición de los principales aspectos de los factores evaluados, la calificación conceptual (numérica) y el grado de cumplimiento de los factores, a saber:

Ponderación de factores

En el marco de la presentación de los factores se expuso información general sobre el número de características que constituyen cada factor y el respectivo número de indicadores. Con esto se presentó la ponderación otorgada a cada factor y su respectiva justificación, la cual fue definida por el Comité Interinstitucional de Autoevaluación y registrada en el Acta CAIDE No. 05–2014 de 5 de noviembre de 2014 (Consultar Anexo 1). En la Tabla 2 se presenta el compendio de los datos presentados.

Tabla 2. Factores-No. de características e indicadores y Ponderación

FACTOR	Características	Indicadores	Ponderación
FACTOR 1 CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DEL DIE Y COHERENCIA CON LA VISION Y MISION DE LA UNIVERSIDAD	1	3	8%
FACTOR 2 ESTUDIANTES	3	14	8%
FACTOR 3 PROFESORES-INVESTIGADORES	4	21	10%
FACTOR 4 PROCESOS ACADÉMICOS Y LINEAMIENTOS CURRICULARES	4	13	12%
FACTOR 5 INVESTIGACIÓN, GENERACIÓN DE CONOCIMIENTOS Y PRODUCCIÓN ARTÍSTICA	3	17	15%
FACTOR 6 ARTICULACIÓN CON EL ENTORNO Y CAPACIDAD PARA GENERAR PROCESOS DE INNOVACIÓN	3	11	10%
FACTOR 7 INTERNACIONALIZACIÓN, ALIANZAS ESTRATÉGICAS E INSERCIÓN EN REDES CIENTÍFICAS GLOBALES	3	17	12%
FACTOR 8 BIENESTAR Y AMBIENTE INSTITUCIONAL	1	5	6%
FACTOR 9 GRADUADOS Y ANÁLISIS DEL IMPACTO del DIE	2	7	10%
FACTOR 10 RECURSOS FÍSICOS Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	5	16	9%
Resultado Global	29	124	100%

Aspectos generales de los factores de Autoevaluación

Como se presenta en el documento de Autoevaluación con fines de Acreditación de Alta Calidad el modelo de valoración que se siguió fue el que ha diseñado la Dirección de Autoevaluación y Calidad Académica–DACA y junto a este se acogió el modelo de presentación de la información general de los factores. Esta información general de factores se compone de: (1) la identificación la calificación conceptual y el grado de cumplimiento, las cuales corresponden a la valoración cuantitativa y cualitativa respectivamente; (2) las fortalezas del programa con relación al factor; y (3) las oportunidades de mejoramiento

relacionadas con el factor. A continuación se presenta cada uno de los factores bajo los aspectos de presentación mencionados:

Factor 1

Tabla 3. Evaluación del Factor 1

Evaluación del Factor 1. Cumplimiento de los objetivos del programa y coherencia con la visión y misión de la universidad				
Valoración del factor	Cuantitativa	4,94	Cualitativa	Plenamente
Fortalezas del programa con relación al factor	<ul style="list-style-type: none"> • Coincidencia entre los distintos estamentos sobre la claridad en los objetivos del Doctorado Interinstitucional en Educación. • Capacidad del programa para el logro de los objetivos que se ha planteado, en dirección a la consolidación de una comunidad académica con destreza para identificar problemas educativos y dar respuestas coherentes con las necesidades socioeducativas del país. • Complementariedad de los objetivos del Doctorado con los lineamientos estratégicos de los planes de acción de las Universidades del Convenio. 			
Oportunidades de mejoramiento relacionadas con el factor	<ul style="list-style-type: none"> • En la búsqueda permanente de fortalecer cada vez más su presencia a nivel local, nacional y regional con criterios de pertinencia el DIE proyecta la creación de énfasis y líneas de investigación pertinentes socialmente para la región y el país. 			

Factor 2

Tabla 4. Evaluación del Factor 2

Evaluación del Factor 2. Estudiantes				
Valoración del factor	Cuantitativa	4,61	Cualitativa	Plenamente
Fortalezas del programa con relación al factor	<ul style="list-style-type: none"> • Claridad en la reglamentación y transparencia en procesos de selección y admisión de aspirantes al DIE • Capacidad del DIE para convocar aspirantes de otras instituciones, regiones del país y de otros países. • Proficiencia en segunda lengua del 100% de los doctorandos, en la admisión al programa o en el desarrollo de la cursada y como requisito de la candidatura. • Permanencia alta de los doctorandos en el programa y de buen desempeño académico, aspecto que se refleja en la productividad científica y en la participación de los doctorandos en eventos nacionales e internacionales y en la calidad de las tesis doctorales. 			
Oportunidades de mejoramiento relacionadas con el factor	<ul style="list-style-type: none"> • Búsqueda de mayores fuentes de financiación para becarios, a fin de optimizar el tiempo de dedicación de los doctorandos al programa y de disminuir el promedio del tiempo de graduación. • Aclaración formal de la duración del programa (4 años) según lo establecido en el documento marco del programa, en los procesos de Registro calificado anteriores y en concordancia con parámetros internacionales. • Puesta en marcha de acciones institucionales (tres sedes) para optimizar procesos académico-administrativos. • Mayor flexibilización del plan de estudios para optimizar el trabajo de los doctorandos en torno a la tesis doctoral. 			

Factor 3

Tabla 5. Evaluación del Factor 3

Evaluación del Factor 3. Profesores - Investigadores				
Valoración del factor	Cuantitativa	4,80	Cualitativa	Plenamente
Fortalezas del programa con relación al factor	<ul style="list-style-type: none"> Existencia de políticas, normas y mecanismos institucionales claros (en las tres sedes) que garantizan condiciones adecuadas de trabajo (investigativo y académico) a los profesores-investigadores del DIE. Casi la totalidad de los profesores investigadores del DIE son profesores de planta en sus respectivas universidades. Alta dedicación de los profesores-investigadores a la dirección-tutoría de los doctorandos a su cargo (hasta 5 horas semanales por cada doctorando dirigido) y cada profesor dirige de 1 a 5 doctorandos. Alto prestigio de los profesores-investigadores del DIE, tanto en la labor investigativa y educativa como en su productividad científica y académica. Alta participación de profesores-investigadores externos al DIE (la mayor parte de ellos extranjeros) en calidad de profesores visitantes (seminarios, cátedras, otros) y de evaluadores de exámenes de candidatura, proyectos de tesis y tesis doctorales. Notoria participación de los profesores-investigadores del DIE en comités editoriales de importantes revistas en el campo y de reconocidos sellos editoriales, del país y el extranjero. Esta aportación en procesos de selección y arbitraje de publicaciones es un reconocimiento a su labor y experticia. Sólidos mecanismos de promoción y apoyo institucional para la participación de los profesores-investigadores del DIE en eventos académicos nacionales e internacionales. 			
Oportunidades de mejoramiento relacionadas con el factor	<ul style="list-style-type: none"> Generación de estrategias para promover la publicación de artículos en revistas indexadas en bases de datos internacionales tipo ISI y Scimgo / Scopus. Concreción de un plan de desarrollo profesoral con miras a aumentar la participación internacional en programas de investigación postdoctoral. Aumento de la participación de los grupos de investigación en consultorías de carácter investigativo a nivel nacional e internacional. 			

Factor 4

Tabla 6. Evaluación del Factor 4

Evaluación del Factor 4. Procesos académicos y lineamientos curriculares				
Valoración del factor	Cuantitativa	4,55	Cualitativa	Plenamente
Fortalezas del programa con relación al factor	<ul style="list-style-type: none"> La investigación como base del proceso de formación doctoral. Los doctorandos ingresan a un grupo de investigación, con la asignación de un director de tesis o tutor que acompaña todo su proceso formativo, investigativo y de producción intelectual. Claridad en la política y acciones de publicación y divulgación de la productividad académica de profesores y doctorandos, así como de tesis laureadas en formatos impreso y virtual. Calidad, alta exigencia académica, pertinencia y flexibilidad en las estrategias del proceso formativo (seminarios, cátedras, otros); trabajo colaborativo entre sedes, énfasis y grupos de investigación y entre éstos y profesores-investigadores del país y el extranjero. Convalidación de seminarios cursados por doctorandos en el desarrollo de pasantías, especialmente de carácter internacional. La Cátedra doctoral, como espacio de investigación, producción de conocimiento, formación, discusión y divulgación del saber del campo de la educación y la pedagogía. 			

	<ul style="list-style-type: none"> • Flexibilidad y optimización del tiempo, trabajo, recursos, relaciones académicas en las pasantías de doctorandos y estancias de investigación de profesores del DIE. • Claridad en las orientaciones, procedimientos y acciones de autoevaluación, en los CADE, en el CAIDE y óptima articulación con oficinas de aseguramiento de la calidad de las tres sedes.
Oportunidades de mejoramiento relacionadas con el factor	<ul style="list-style-type: none"> • Búsqueda de fuentes de financiación para apoyo a pasantías y estancias de investigación, el fortalecimiento al trabajo en red y la cooperación interinstitucional. • Estructuración de una amplia oferta de extensión a la comunidad más amplia de educadores del país (producción de materiales, cursos, diplomados, otros) en dirección de un mayor impacto social de la labor investigativa y académica del DIE.

Factor 5

Tabla 7. Evaluación del Factor 5

Evaluación del Factor 5. Investigación, generación de conocimiento y producción artística				
Valoración del factor	Cuantitativa	4,65	Cualitativa	Plenamente
Fortalezas del programa con relación al factor	<ul style="list-style-type: none"> • La producción de conocimiento pertinente, relacional, histórica y socialmente situado en el campo de la educación y la pedagogía. • Los aportes relevantes de las tres universidades sede, a la consolidación de sus campos y sub-campos de saber, y a la creación de nuevos énfasis y grupos de investigación, según la dinámica y necesidades del país, del programa y los intereses de los investigadores. • La experiencia interinstitucional del programa en el desarrollo de proyectos de investigación realizados conjuntamente por las tres sedes o por dos de ellas, con roles diferenciales • El importante número de la tesis que ha logrado el reconocimiento de tesis Laureada o tesis Meritoria (con Distinción, según la nominación usada en una de las sedes); tesis que casi en su totalidad de los casos, han contado con un tribunal compuesto por jurados internacionales y nacionales, externos al programa. • La profusa producción científica y académica de los profesores del DIE y de los doctorandos (artículos en revistas indexadas, capítulos en libros arbitrados, libros, otros). • La consolidación de los grupos de investigación y los énfasis del programa en relación directa con el incremento de su productividad investigativa, favoreciendo, en general, los procesos de formación y los indicadores científicos y académicos de las tres universidades 			
Oportunidades de mejoramiento relacionadas con el factor	<ul style="list-style-type: none"> • Mayor articulación de las formas de trabajo investigativo adelantado en y desde el DIE con otros centros de investigación: ampliación de fuentes de financiación nacional e internacional. • Ampliación y cualificación de las formas de divulgación del conocimiento producido en y desde el DIE: aumento del número de publicaciones interinstitucionales. 			

Factor 6

Tabla 8. Evaluación del Factor 6

Evaluación del Factor 6. Articulación con el entorno y capacidad para generar procesos de innovación				
Valoración del factor	Cuantitativa	4,66	Cualitativa	Plenamente
Fortalezas del programa con relación al factor	<ul style="list-style-type: none"> • La articulación del DIE con el entorno, desde el trabajo académico e investigativo adelantado por los profesores-investigadores con representantes e investigadores de otros contextos: universidades, centros de investigación y programas de formación. 			

	<p>Las pasantías como estrategia de creación y sostenimiento de lazos de cooperación académica y científica.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La permanente actualización de la relación producción de conocimiento – enseñanza en contextos situados. • El fortalecimiento de los énfasis y líneas de investigación del DIE como espacios de construcción conceptual y debate en torno a los problemas de la investigación educativa, la pedagogía y la didáctica en el marco de los desarrollos y apropiaciones culturales de las poblaciones y las comunidades.
Oportunidades de mejoramiento relacionadas con el factor	<ul style="list-style-type: none"> • Optimización de estrategias de fomento a la gestión del conocimiento producido y de los procesos de apropiación social del mismo.

Factor 7

Tabla 9. Evaluación del Factor 7

Evaluación del Factor 7. Internacionalización, alianzas estratégicas e inserción en redes científicas globales				
Valoración del factor	Cuantitativa	4,13	Cualitativa	Alto grado
Fortalezas del programa con relación al factor	<ul style="list-style-type: none"> • El desarrollo de opciones de doble titulación, co-tutelaje con prestigiosas universidades extranjeras • Las vigorosas relaciones de cooperación interinstitucional -convenios de intercambio, pasantías, estancias cortas de docencia e investigación- a nivel nacional e internacional. • El constante intercambio académico con profesores visitantes, muchos de los cuales participan en el DIE en calidad de profesores invitados, conferencistas, evaluadores de proyectos y tesis doctorales. • La productiva participación de los profesores del DIE en redes de investigación especializadas en sus campos y sub-campos de saber (grupos y énfasis). 			
Oportunidades de mejoramiento relacionadas con el factor	<ul style="list-style-type: none"> • Aumentar la oferta de seminarios y conferencias de profesores invitados en lenguas extranjeras. • Aumentar la publicación de la productividad de profesores y doctorando en lenguas extranjeras. • Propiciar una mayor participación de estudiantes extranjeros en el DIE. • Diversificar las estrategias de fomento y financiación estatal y privada de las pasantías internacionales de los doctorandos y de las estancias cortas y de mediana duración de los profesores –investigadores del programa. 			

Factor 8

Tabla 10. Evaluación del Factor 8

Evaluación del Factor 8. Bienestar y ambiente institucional				
Valoración del factor	Cuantitativa	4,29	Cualitativa	Alto grado
Fortalezas del programa con relación al factor	<ul style="list-style-type: none"> • Los servicios de bienestar estudiantil y actividades culturales ofertadas por las tres sedes a sus profesores y doctorando. • El sistemas de apoyo a estancias de investigación y programas de intercambio académicos para profesores y estudiantes visitantes, con el que cuentan las tres sedes. 			
Oportunidades de mejoramiento relacionadas con el factor	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar la divulgación y uso de los servicios de bienestar estudiantil y universitario con que cuentan las tres sedes. • Propender por la disposición de servicios de bienestar básicos a los doctorandos del DIE durante pasantías o estancias de investigación en el extranjero. 			

Factor 9

Tabla 11. Evaluación del Factor 9

Evaluación del Factor 9. Graduados y análisis de impacto del Programa				
Valoración del factor	Cuantitativa	4,40	Cualitativa	Alto grado
Fortalezas del programa con relación al factor	<ul style="list-style-type: none">Las universidades del convenio cuentan con valiosos mecanismos y estrategias para el fortalecimiento de vínculos y relaciones con sus egresados.			
Oportunidades de mejoramiento relacionadas con el factor	<ul style="list-style-type: none">Planeación y ejecución del DIE de mejores y más eficientes mecanismos de comunicación con egresados y de seguimiento a su desarrollo y logros profesionales y académicos.			

Factor 10

Tabla 12. Evaluación del Factor 10

Evaluación del Factor 10. Recursos físicos y gestión Administrativa y Financiera				
Valoración del factor	Cuantitativa	4.13	Cualitativa	Alto grado
Fortalezas del programa con relación al factor	<p>a. La infraestructura y capacidad instalada que permite el adecuado desarrollo de las actividades de docencia e investigación. Todas las sedes tienen aulas dotadas con ayudas tecnológicas (equipos audiovisuales y de video conferencias), oficinas administrativas, salas de estudio, salas de cómputo con conexión a las redes de cada institución y Wi-Fi para el adecuado desarrollo de actividades académicas.</p> <p>b. El acceso a recursos bibliográficos e informáticos compartidos (por las sedes). Acceso al sistema de bibliotecas institucionales y centros de documentación según la organización de cada universidad.</p>			
Oportunidades de mejoramiento relacionadas con el factor	<ul style="list-style-type: none">Gestión y asignación de nuevos espacios y mayor disponibilidad de cubículos u oficinas para el trabajo individual de doctorandos y profesores, en las actividades propias del DIE.Optimización de recursos para la puesta en marcha de prácticas de administración y de operación soportadas por aplicativos e infraestructura tecnológica que brinde mayor seguridad informática y cadena de custodia al acervo documental del Doctorado Interinstitucional en Educación hasta su disposición final (repositorio).			

Evaluación global del programa

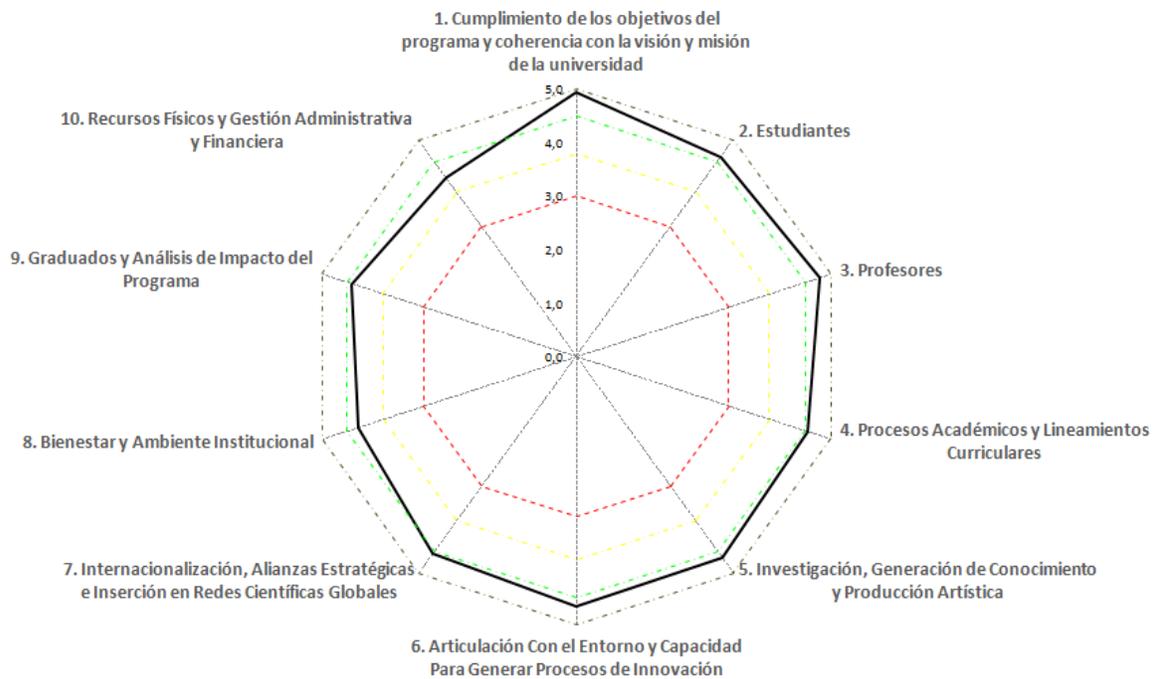
Consecuentemente a la presentación factor por factor se expuso ante los asistentes a los encuentros y se remitió para quienes participaron virtualmente en la socialización, el compendio de Calificación conceptual y Grado de cumplimiento, en el que es perceptible que hay un resultado altamente positivo frente de todos los factores, no obstante, se mantiene una posición crítica frente al cumplimiento de la calidad esperando llegar a la calificación conceptual ideal de cinco punto cero (5.0). En la Tabla 2 se presenta el compendio en mención.

Tabla 13. Calificación global del programa

FACTOR	Calificación conceptual	Grado de cumplimiento
FACTOR 1 CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DEL DIE Y COHERENCIA CON LA VISIÓN Y MISIÓN DE LA UNIVERSIDAD	4.94	Plenamente
FACTOR 2 ESTUDIANTES	4.61	Plenamente
FACTOR 3 PROFESORES-INVESTIGADORES	4.80	Plenamente
FACTOR 4 PROCESOS ACADÉMICOS Y LINEAMIENTOS CURRICULARES	4.55	Plenamente
FACTOR 5 INVESTIGACIÓN, GENERACIÓN DE CONOCIMIENTOS Y PRODUCCIÓN ARTÍSTICA	4.65	Plenamente
FACTOR 6 ARTICULACIÓN CON EL ENTORNO Y CAPACIDAD PARA GENERAR PROCESOS DE INNOVACIÓN	4.66	Plenamente
FACTOR 7 INTERNACIONALIZACIÓN, ALIANZAS ESTRATÉGICAS E INSERCIÓN EN REDES CIENTÍFICAS GLOBALES	4.55	Plenamente
FACTOR 8 BIENESTAR Y AMBIENTE INSTITUCIONAL	4.29	Alto grado
FACTOR 9 GRADUADOS Y ANÁLISIS DEL IMPACTO del DIE	4.40	Alto grado
FACTOR 10 RECURSOS FÍSICOS Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA	4.13	Alto grado
Resultado Global	4,57	Plenamente

Aunado a esto, se presentó la Gráfica 1 que representa la relación entre los criterios de calificación, grado de cumplimiento de cada uno de los factores y el ideal definido numéricamente como cinco punto cero (5.0) presentados en la Tabla 12.

Gráfica 1. Resultado Global Autoevaluación del DIE



La calificación global del programa refleja el cumplimiento a satisfacción de los criterios que se siguieron para el proceso de autoevaluación. Alcanzando un grado de cumplimiento de *Plenamente* en seis (6) de los diez (10) factores evaluados a través del Modelo de autoevaluación el cual contó con estrategias de recolección de datos de tipo documental, estadístico y apreciativo.

PRESENTACIÓN DEL PLAN DE MEJORAMIENTO DEL DIE

El Plan de Mejoramiento se presentó como una rejilla en el que se relaciona la siguiente información para cada uno de los factores:

1. Identificación de la oportunidad de mejoramiento.
2. Peso de la actividad
3. Identificación de Acción/Actividad/Proyecto de inversión
4. Indicador
5. Valor de inicio
6. Valor de avance anual (Periodo 2016-2019)
7. Fecha de inicio programada (mes/año)
8. Fecha de fin programada (mes/año)
9. Descripción de la meta
10. Responsable al interior de la dependencia
11. Recursos

La versión presentada de este documento se puede consultar en el siguiente enlace:

<https://drive.google.com/file/d/0BzdwYfpVYwgSGRmRzB3TWk5bFU/view>

Compilación aportes al plan de mejoramiento

Luego de su presentación se convocó a los participantes de la socialización aportar observaciones, sugerencias y comentarios frente al plan, específicamente,

en lo que respecta a las fortalezas y oportunidades de mejoramiento de cada factor. En la Tabla 14 se registra los aportes dados por los participantes:

Tabla 14. Compilación de aportes al plan de mejoramiento del DIE

Evaluación del Factor 2. Estudiantes	
Fortalezas del programa con relación al factor.	<ul style="list-style-type: none"> • Que cada cohorte se encuentra integrada por un número reducido de estudiantes (máximo 5), lo que muestra rigor en los requisitos de ingreso y permanencia con fines de excelencia académica. • Que los estudiantes son en su mayoría docentes y hay capacidad de formación de alto nivel de investigación en educación y pedagogía. La Nación puede confiar en ellos. • El alto nivel del programa.
Oportunidades de mejoramiento relacionadas con el factor.	<ul style="list-style-type: none"> • El criterio de “Flexibilizar exigencia” se solicita que se modifique como “exigir”. Específicamente, exigir comprensión lectora de textos en 2da lengua al 100%. • Participar en convocatorias de movilidad internacional para estudiantes. Mínimo una por año, así, del 2016 – 1 a 2019 – 4. Así, la meta sería del 70% de estudiantes de doctorado manifiestan buena comprensión lectora en segunda lengua. • Creación de políticas institucionales de financiación o becas para perfeccionamiento de lengua extranjera. El avance se sugiere por año: 2016-10%, 2017-30%, 2018-60% y 2019-100%. • La necesidad de conceder las garantías a los estudiantes para una dedicación exclusiva al Doctorado de tiempo completo: crédito condonable Colciencias y asistencias de docencia. Que puedan integrar, en lo posible, a la totalidad de los integrantes en las cohortes. • Mejoramiento de los canales de comunicación con los estudiantes, especialmente en lo relacionado con procesos institucionales: becas, auxilios, movilidad de estudiantes, pasantías, etc. • Adelantar mecanismos administrativos para distinción de tesis meritorias y laureadas. • Clarificar información para acceso al doctorado, sobre el significado del doctorado a los estudiantes. • Tendencia internacional a disminuir el tiempo de los doctorados. Desescolarizar el doctorado y discutir la opción de integrar los créditos de Maestría en el programa. • Dificultad en relación con fase posdoctoral, hay que proyectarla. Pasar como DIE a esa fase. Saber articular maestría-doctorado y posdoctorado. • Crear relación de saberes que se articulen.

	<ul style="list-style-type: none"> • Más interdisciplinaria en el énfasis para responder a la realidad. • Explorar oportunidades generales por la construcción de la mesa científica de investigadores del país. • Propuestas del doctorado sobre problemas que ameritan un proyecto de investigación (como inicio de un posdoctoral). • Capacidades creadas que se han desarrollado por las disciplinas tradicionales, hay que buscar los nuevos objetos y relacionar entre estos no reconocidos. • Articulación maestría – doctorado. • Realizar seminarios pre doctorales con temas sobre problemáticas de la educación y la pedagogía
Evaluación del Factor 3. Profesores - Investigadores	
<p>Fortalezas del programa con relación al factor.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La calidad de docentes que participan en el Doctorado, todos ellos con proyectos en curso y un amplio recorrido en investigación y publicaciones. • Tiempo asignado al profesor para la dirección de tesis. • Los profesores cuentan con bastante tiempo para asesorar a los estudiantes. • Relación de profesores-estudiantes
<p>Oportunidades de mejoramiento relacionadas con el factor.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Asignación de mayor valor a la hora cátedra de los profesores catedráticos en el Doctorado. • Mejorar el acompañamiento en el desarrollo de la tesis, por parte de muchos profesores. • Desarrollar estrategias para garantizar el relevo generacional de profesores del DIE. • Proyectar una política institucional que garantice la permanencia de los profesores jubilados en calidad de profesores eméritos. • La posibilidad de contacto con profesores de otras sedes. Sugiero incrementar el número de profesores visitantes tanto nacionales como extranjeros. • Fomentar la movilidad interna entre énfasis del profesorado • Promover iniciativas que ayuden a que el doctorado revitalice la vida del grupo de investigación. Hacer seguimiento a los grupos y sus actividades. Podría ligarse el seminario de investigaciones del Grupo de modo que los estudiantes participen en la vida orgánica del grupo de investigación y poder realizarles un seguimiento o pensar en cuáles deberían ser los indicadores que demuestren que un estudiante se está formando en un grupo (ej: artículos publicados en conjunto con otros integrantes). • En el contexto anterior, es deseable que algunos proyectos de investigación profesoriales se edifiquen sobre objetos de estudio de las tesis doctorales de los

	<p>estudiantes, esto porque las visiones de tesis pueden estar limitadas a las del profesor tutor y no a la del grupo de investigación (visto grupo como espacio de formación).</p> <ul style="list-style-type: none"> • La claridad que se expone como una de las virtudes del doctorado es un concepto ambiguo para el caso de Univalle (claridad es un estado de conciencia compartido por los actores), pues la realidad muestra que no tenemos revistas indexadas, no hay cercanía del DIE-UV con la política editorial. Se propone editar un libro del doctorado al año.
Evaluación del Factor 4. Procesos académicos y lineamientos curriculares	
Fortalezas del programa con relación al factor.	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo colectivo del énfasis en el acompañamiento del diseño del proyecto de tesis. • Proceso de dirección de tesis y calidad académica de los profesores. • Experiencia ganada en anteriores procesos de Autoevaluación y, en este mismo. • Que el Doctorado no tenga malla curricular. • La estructura académica del programa es vanguardista. • La organización por grupos como base de la comprensión, dinámica y estructura del programa es altamente pertinente.
Oportunidades de mejoramiento relacionadas con el factor.	<ul style="list-style-type: none"> • Disminuir el número de seminarios de énfasis, y de educación y pedagogía para favorecer la dedicación de los estudiantes al desarrollo de la tesis. • No tener actividades dirigidas, más bien aumentar, el número de créditos en la pasantía. • Favorecer trabajos académicos interinstitucionales: cátedras, seminarios. • Homologación de seminarios internacionales. • Es necesaria una reestructuración del número de créditos otorgados a seminarios, de tal manera que se reduzca la escolaridad y se privilegie las actividades de investigación, producción, divulgación y pasantía. • Realizar oferta igualitaria de créditos de énfasis y de educación. • Crear sistema de convalidación o de homologación de créditos de seminarios cursados en programas de Maestría. • Favorecer la articulación del doctorado con programas de Maestría y Pregrado de la Universidad Pedagógica Nacional. • Demasiados créditos presenciales. • Crear más líneas específicas de énfasis. Por ejemplo, la de lenguaje y educación, podría convertirse, en al menos 3, dada su diversidad interna. • Búsqueda de fuentes de financiación para apoyo a pasantías y estancias de investigación.

	<ul style="list-style-type: none"> • Conservar la posibilidad de intercambio en pasantías internacionales con ayuda financiera. Ej. Pablo Neruda. • Fortalecimiento del trabajo en red y la cooperación interinstitucional. • Enfocar los seminarios hacia la elaboración del proyecto doctoral en todas las líneas de investigación.
<p align="center">Evaluación del Factor 5. Investigación, generación de conocimiento y producción artística</p>	
<p>Fortalezas del programa con relación al factor.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de investigación y de publicación de doctorandos y profesores. • Consolidación y clasificación de los grupos de investigación. • Participación en redes, de doctorandos y profesores.
<p>Oportunidades de mejoramiento relacionadas con el factor.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Crear Fondo de Investigaciones para el doctorado. • Crear o establecer recursos específicos para financiar proyectos de investigación. • Aunar esfuerzos para lograr la traducción de artículos y su publicación en revistas extranjeras. • Apoyo a búsqueda de publicaciones internacionales en las que podamos poner nuestra producción. • Favorecer una estrategia para la discusión sobre los criterios de medición de los grupos de investigación en Scienti así como la participación del DIE en la elaboración de un modelo alternativo para la investigación en el campo de la educación. • Fortalecimiento y articulación en procesos de investigación con inclusión de egresados. • Establecer un Banco de proyectos del DIE que permita continuidad en la investigación. • Continuar motivando a los estudiantes en seminarios para la publicación de trabajos parciales de estos espacios. • Conservar y convertir en una práctica regular la publicación de los avances de investigación de los doctorandos a través de los medios de difusión virtual y de publicaciones impresas. Ej. Libros de énfasis. • La investigación de impacto para el medio y publicar en revistas ISI/SCIMGO/SCOPUS. Impacto local/regional/nacional e internacional en el contexto como meta. • La Interinstitucionalidad del DIE es una oportunidad de mejoramiento para los grupos si son realmente interinstitucionales.
<p align="center">Evaluación del Factor 6. Articulación con el entorno y capacidad para generar procesos de innovación</p>	

Fortalezas del programa con relación al factor.	<ul style="list-style-type: none"> •
Oportunidades de mejoramiento relacionadas con el factor.	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo colaborativo con estudiantes de Maestría y Doctorado (incluso pregrado) en lenguas extranjeras. • La relación con los programas de pregrado y explicitarla. • Motivar a los docentes para la organización de congresos (fuente de recursos para garantizar extensión de cada uno de los espacios de trabajo conjunto entre grupos o integrantes que sean independiente a la carga laboral. • Establecer un portafolio de servicios investigativos que contribuyan al cambio a nivel de actividades puntuales de cooperación y de contratos con otras instituciones. • Política de estímulos para innovación para que se iguale con la mirada que se tiene sobre lo que se investiga. • Posicionar la capacidad de gestión en el objeto del doctorado. Gestión del conocimiento educativo, que es una categoría nueva con sus implicaciones epistemológicas que dimensiona de modo diferente lo que convencionalmente se reduce a gestión del conocimiento.
Evaluación del Factor 7. Internacionalización, alianzas estratégicas e inserción en redes científicas globales	
Fortalezas del programa con relación al factor.	<ul style="list-style-type: none"> • Participación en redes, de doctorandos y profesores. • Pasantías internacionales y evaluadores externos. • Movilidad de profesores y estudiantes con instituciones extranjeras.
Oportunidades de mejoramiento relacionadas con el factor.	<ul style="list-style-type: none"> • Posibilidad de asignar recursos para la venida de profesores extranjeros a la sustentación de Tesis. • Avanzar en doble titulación. • Becas para doctorandos • Establecer convenios con Centro de Lenguas para certificar horas, en una segunda lengua, de doctorandos que realicen cursos. Buscar descuentos e incentivos. • Intercambio de profesores: por lo menos un seminario internacional por semestre. • Facilitar la presentación de proyectos con otras universidades nacionales o extranjeras. • Garantizar la asistencia a eventos internacionales, por lo menos a los periódicos, no tanto a los eventuales. • Se propone como meta: suscribir convenios en todos los énfasis para desarrollar proyectos de investigación con financiación compartida.

	<ul style="list-style-type: none"> • Gestionar el apoyo para la publicación en otras lenguas. • La visibilización del Doctorado a nivel local, nacional e internacional a través de eventos como simposios, seminarios y congresos. Se han hecho estas actividades, deberían convertirse en una práctica institucional regular para contactar también con investigadores y estudiantes de otras sedes y de otras universidades. • Potencializar la visibilidad por medios informáticos, campus virtual.
Evaluación del Factor 8. Bienestar y ambiente institucional	
Fortalezas del programa con relación al factor.	
Oportunidades de mejoramiento relacionadas con el factor.	<ul style="list-style-type: none"> • Favorecer a estudiantes del doctorado como profesores ocasionales o catedráticos, asistencias de investigación, etc. • Apoyo a estudiantes para pasantías, que incluya costos como los tiquetes aéreos. • Incluir a las oficinas de relaciones interinstitucionales de cada una de las sedes para apoyo de movilidad. • Divulgar las convocatorias realizadas por entidades como: Colciencias, Icetex, Avanza pacífico, entre otras, para que los estudiantes participen. • Como cifra de avance en el periodo del plan de mejoramiento se sugiere ubicar porcentaje (%) de estudiantes y no número de estudiantes, ya que, el número propuesto es muy bajo.
Evaluación del Factor 9. Graduados y análisis de impacto del Programa	
Fortalezas del programa con relación al factor.	<ul style="list-style-type: none"> • Número de egresados por años de existencia del doctorado.
Oportunidades de mejoramiento relacionadas con el factor.	<ul style="list-style-type: none"> • El seguimiento propuesto a los egresados se realice a través de la elaboración de una base de datos que se actualice permanentemente. • El programa mantendrá un seguimiento continuo sobre sus egresados a través de la implementación de diferentes actividades: base de datos, eventos académicos y observatorio laboral. • Se requiere una política sobre egresados que repercuta sobre la construcción de una red interinstitucional. Armar red de redes para “tensionar” el campo de la educación
Evaluación del Factor 10. Recursos físicos y gestión Administrativa y Financiera	

Fortalezas del programa con relación al factor.	<ul style="list-style-type: none">•Sede propia para el Doctorado con oficina para profesores, salones.•Mantener el CADE como cuerpo colegiado conformado por los coordinadores de los grupos de investigación.
Oportunidades de mejoramiento relacionadas con el factor.	<ul style="list-style-type: none">•Es absolutamente necesario que todos los profesores de planta vinculados al programa tengan una oficina adecuada y pertinentemente dotada para el trabajo.•El doctorado debe contar con las aulas necesarias para el desarrollo de los seminarios.•Mejoramiento de los espacios físicos institucionales: sala de cómputo, cubículos para doctorandos.