

## UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL PROCEDIMIENTO PARA LOS EXAMENES DE CANDIDATURA ESPACIO DE FORMACIÓN EN ÉNFASIS – EFE

Los dos exámenes de candidatura en el núcleo de formación en Énfasis – EFE, constituyen una oportunidad que tiene el doctorando para trabajar en torno a aspectos teóricos o metodológicos de los problemas de investigación específicos de cada uno de los énfasis, de acuerdo con el objeto de su investigación doctoral.

Dada la especificidad de estas pruebas, por delegación del CADE, corresponde a cada uno de los Énfasis que integran el Programa en la UPN prestar atención a los aspectos académico-administrativos relacionados con los mismos, mediante los siguientes procedimientos.

### Previo a la presentación en el Énfasis

El director de tesis acuerda con su dirigido la estructura del examen que corresponda con la formación específica de éste y el tipo de producción intelectual esperado, con el fin de que elabore una producción publicable (ensayo, escrito, ponencia, otra modalidad acorde con la producción doctoral) y propone el segundo jurado para el examen. En dicha estructura, se recomienda tener en cuenta como mínimo los objetivos, características, ejes orientadores o temáticas a desarrollar y bibliografía inicial de soporte para el examen. El director, igualmente, debe definir y proponer el nombre del segundo evaluador. *Preferiblemente el texto producido debe aportar al desarrollo de algún aspecto de la tesis doctoral.*

### En el énfasis

El énfasis, en reunión de sus integrantes convocada por el coordinador, estudia y delibera sobre la pertinencia y nivel de adecuación de la propuesta de examen y del segundo jurado, autoriza o no la continuidad del proceso evaluativo. De manera general, el estudiante contará con el período académico para realizar y entregar dicha prueba.

### Proceso de evaluación

1. El doctorando entrega su producción para lectura, evaluación y aprobación por parte del director de tesis.

2. Una vez aprobado el examen por el director de tesis, quien hace las veces de primer jurado del examen, el proceso de evaluación continúa mediante el envío del trabajo a un segundo jurado. Este, en ningún caso, puede hacer parte del mismo grupo de investigación al que está adscrito el director. Este segundo jurado puede ser interno o externo. Este jurado puede ser interno o externo. Se considera jurado interno un doctor, profesor del DIE en cualquiera de las tres universidades que hacen parte del Convenio. Se considera jurado externo o bien, un doctor, profesor de las universidades que hacen parte del convenio pero que no sea profesor del DIE o que esté vinculado a otra universidad o centro de investigación del país o del exterior, colombiano o de otra nacionalidad que acepte evaluar dicha producción *ad honorem* (sin contratación, ni remuneración)

3. El director de tesis envía a la coordinación del doctorado el producto de examen y el nombre y datos del segundo jurado, con el visto bueno del coordinador del énfasis, para que sea esta instancia la que se encargue del envío formal del examen y de la recepción del respectivo concepto.

4. Una vez la coordinación del doctorado recibe el concepto del director de tesis (primer jurado) y del segundo jurado remite una copia de éste al doctorando y a su director de tesis, para informarlos sobre la aprobación final del examen o para que sean consideradas las recomendaciones y ajustes respectivos.

5. En los casos en los que los conceptos y valoraciones del director de tesis (primer jurado) y del segundo jurado presenten diferencias sustantivas o que éste último presente observaciones y cuestionamientos que ameriten revisión del documento, ya sea porque se reporte nota pendiente o no se dé calificación, será el CADE la instancia que defina el curso a seguir: nombramiento de un tercer jurado u otro procedimiento académico.

El examen de candidatura se considera aprobado cuando el doctorando haya entregado una producción publicable cuya nota aprobatoria por parte de los jurados no sea inferior a 4.0 sobre 5.0.

**Nota:** El director de tesis podrá solicitar al CADE la convalidación, como examen EFE, de una producción académica publicada en el transcurso de los estudios doctorales, ya sea en revista indexada<sup>4</sup>, libro como autor único, libro en coautoría (varios autores)<sup>5</sup> o capítulo de libro<sup>6</sup>, siempre y cuando cumpla con los requisitos académicos estipulados en este documento. En este caso, corresponde al director de tesis asignar la calificación correspondiente.

En acuerdo con su director de tesis, pero, en todos los casos, por decisión del doctorando se validarán en este ítem las publicaciones realizadas por los dos. En estos casos, la calificación final del examen la realizará el coordinador de énfasis, teniendo en cuenta la calidad del trabajo y del medio en el que éste ha sido publicado (Editorial, Revista, Index, etc.)

En el caso de las publicaciones que se presenten como exámenes de candidatura, el primer autor debe ser el doctorando.

---

<sup>4</sup>Los siguientes son los índices de publicaciones aceptado por el DIE para los efectos académicos de esta propuesta: Publindex, Latindex, Scielo, Dialnet, MLA, REDALYC, Rebiun, IRESIE, CREDI.

<sup>5</sup> En el caso de libros de autores varios, el doctorando, junto con su director de tesis, escogerá el capítulo de su autoría que será enviado a consideración del CADE.

<sup>6</sup>En este caso, el capítulo de libro será enviado a consideración del CADE.



DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN -DIE-  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

EXÁMENES DE CANDIDATURA  
FORMATO DE EVALUACIÓN

Respetado Doctor. Agradecemos emitir su concepto de evaluación del trabajo que se adjunta.

Título del trabajo:

---

Nombre y código del Estudiante:

---

Nombre del Evaluador:

---

**Concepto global del escrito** (en caso de considerarlo necesario, puede usar páginas adicionales):

Aprobado (Nota entre 4.0 y 5.0) \_\_\_\_

Pendiente (el artículo debe incorporar modificaciones) \_\_\_\_

Firma del evaluador

Ciudad y fecha

**FORMATO****ACTA DE REUNIÓN CADE No. 47 - 2015**

Código:FOR023GDC

Versión: 01

Fecha de Aprobación:

Página 1 de 8

**Acta de Reunión CADE No. 47 - 2015****1. Información General:**

Fecha:	10 - 11 - 2015	Hora inicio:	2:00 p.m.	Hora final:	4:00 p.m.
Dependencias reunidas:	Consejo Académico de Doctorado en Educación				
Lugar de la reunión:	Doctorado Interinstitucional en Educación				

**2. Asistentes:**

Nombres	Cargo/Dependencia	Correo Electrónico
1. Dr. Alexander Ruiz Silva	Coordinador del Doctorado	<a href="mailto:aruiz@pedagogica.edu.co">aruiz@pedagogica.edu.co</a>
2. Dr. Germán Vargas Guillén	Coordinador del Énfasis de Filosofía y Enseñanza de la Filosofía	<a href="mailto:gevargas@pedagogica.edu.co">gevargas@pedagogica.edu.co</a>
3. Dr. Pablo Páramo Bernal	Coordinador del Énfasis de Sujetos y Escenarios de Aprendizaje	<a href="mailto:pdeparamo@gmail.com">pdeparamo@gmail.com</a>
4. Dra. Isabel Garzón Barragán	Coordinadora del Énfasis de Educación en Ciencias	<a href="mailto:igarzon@pedagogica.edu.co">igarzon@pedagogica.edu.co</a>
5. Dr. Alberto Martínez Boom	Coordinador del Énfasis en Historia de la Educación, Pedagogía y Educación Comparada	<a href="mailto:almarboom@yahoo.com">almarboom@yahoo.com</a>
6. Dra. Sandra Guido Guevara	Coordinadora del Énfasis de Educación, Cultura y Desarrollo	<a href="mailto:sguido@pedagogica.edu.co">sguido@pedagogica.edu.co</a>



## FORMATO

### ACTA DE REUNIÓN CADE No. 47 - 2015

Código:FOR023GDC

Versión: 01

Fecha de Aprobación:

Página 2 de 8

#### 3. Orden del Día:

1. Verificación de quórum y aprobación del orden del día.
2. Aprobación de actas.
3. Informes.
4. Asuntos Estudiantiles.
5. Varios.

#### 4. Desarrollo de la Reunión:

##### 1. Verificación del quórum y aprobación del orden del día.

El Dr. Alexander Ruiz - Coordinador preside la sesión; una vez verificado el *quórum*, pone en consideración el orden del día, el cual es aprobado.

##### 2. Aprobación de actas.

- 2.1. Acta CADE No. 45 del 27 de octubre de 2015, la cual previamente fue leída y es avalada por el CADE.
- 2.2. Acta CADE No. 46 del 06 de noviembre de 2015, la cual previamente fue leída y es avalada por el CADE.

##### 3. Informes

##### 3.1. Informe de las reuniones realizadas por el Sistema de Formación Avanzada SIFA, a cargo de la Dra. Isabel Garzón.

La Dra. Garzón informa que el SIFA está conformado por profesores, coordinadores y representantes delegados de las Maestrías y el Doctorado; actualmente se está adelantando una reforma al Acuerdo 031 el cual crea y organiza el Sistema de Formación Avanzada de la Universidad, donde se propone organizar una Subdirección de Investigaciones adscrita a la Vicerrectoría Académica.

Además informa que en un artículo de la reforma se habla de estudios postdoctorales, a lo que el Dr. Páramo expone que se debe modificar la expresión "estudios", porque realmente lo que se hace es un trabajo de investigación postdoctoral, no conducente a título ni a cursar un número de créditos.

A partir de lo anterior, se solicita a la Dra. Garzón, continúe participando como representante del CADE en las reuniones del SIFA, y de esta manera el CADE ante cualquier consulta también participe en la toma de decisiones.

##### 3.2. Comisiones de servicios al exterior.

El Dr. Ruiz informa sobre el permanente reclamo por parte de un programa de la Universidad en relación a las horas que los profesores tienen en el Doctorado y el trámite que debe realizar para solicitar una comisión de servicios, esto ha escalado hasta el Comité de la Oficina de Relaciones Interinstitucionales – ORI, y han presentado una propuesta en la cual todo profesor del Doctorado, así tenga 2 o 40 horas asignadas al programa debe tramitar su comisión de servicios directamente con el Departamento al cual está adscrito. Ante esto, el Dr. Ruiz expresó su total desacuerdo, argumentando que el CADE al no poder aprobar ni acompañar dichas solicitudes, queda completamente anulado y desconocido por parte de la Universidad.

	<b>FORMATO</b>	
	<b>ACTA DE REUNIÓN CADE No. 47 - 2015</b>	
Código:FOR023GDC	Versión: 01	
Fecha de Aprobación:	Página 3 de 8	

Por lo tanto, el Dr. Ruiz se dirigió a la ORI a rechazar la propuesta y solicitó participar en el Comité en el cual se iba a decidir que el CADE ya no podía tomar decisiones en relación con las comisiones de servicios de un profesor, pero le fue negada su participación debido a que aún el Doctorado no tiene asiento en dicho Comité, por lo cual la Directora de la ORI presentó en la sesión la propuesta del Dr. Ruiz la cual consistió en: **Si un profesor tiene más de la mitad de su tiempo en un programa, deberá realizar su solicitud de comisión de servicios ante el Comité o Consejo de dicho programa.**

Así que la coordinación del programa estará atenta a la decisión de la ORI.

El Dr. Vargas expone que esta situación afecta en términos de la acreditación institucional al programa doctoral.

El Dr. Martínez propone se realice un CADE AMPLIADO en el cual se discuta las diferentes problemáticas del Doctorado.

### 3.3. Entrega propuesta de Syllabus 2016-I.

Se aplaza la entrega de syllabus para la próxima sesión de CADE.

### 3.4. Admisiones 2016-I.

A partir de las reuniones de énfasis, el CADE decide no abrir inscripciones para el primer semestre del 2016. Dicha decisión se informará a la Subdirección de Admisiones y Registro.

### 3.5. Exámenes de candidatura para el espacio de Educación y Pedagogía EFEP y Énfasis EFE (Anexo A)

El Dr. Ruiz luego de realizar las respectivas modificaciones a la normativa de los exámenes de candidatura, acordadas en la sesión anterior de CADE hace lectura de la misma:

*"Nota: El director de tesis podrá solicitar al CADE la convalidación, como examen EFE, de una producción académica publicada en el transcurso de los estudios doctorales, ya sea en revista indexada<sup>1</sup>, libro como autor único, libro en coautoría (varios autores)<sup>2</sup> o capítulo de libro<sup>3</sup>, siempre y cuando cumpla con los requisitos académicos estipulados en este documento. En este caso, corresponde al director de tesis asignar la calificación correspondiente.*

*En acuerdo con su director de tesis, pero, en todos los casos, por decisión del doctorando se validarán en este ítem las publicaciones realizadas por los dos. En estos casos, la calificación final del examen la realizará el coordinador de énfasis, teniendo en cuenta la calidad del trabajo y del medio en el que éste ha sido publicado (Editorial, Revista, Index, etc.)*

*En el caso de las publicaciones que se presenten como exámenes de candidatura, el primer autor debe ser el doctorando."*

El CADE aprueba la nueva normativa de exámenes de candidatura.

<sup>1</sup>Los siguientes son los índices de publicaciones aceptado por el DIE para los efectos académicos de esta propuesta: Publindex, Latindex, Scielo, Dialnet, MLA, REDALYC, Rebiun, IRESIE, CREDI.

<sup>2</sup> En el caso de libros de autores varios, el doctorando, junto con su director de tesis, escogerá el capítulo de su autoría que será enviado a consideración del CADE.

<sup>3</sup>En este caso, el capítulo de libro será enviado a consideración del CADE.

**FORMATO****ACTA DE REUNIÓN CADE No. 47 - 2015**

Código:FOR023GDC

Versión: 01

Fecha de Aprobación:

Página 4 de 8

**4. Asuntos Estudiantiles.****4.1. Asignación de Matrícula de Honor para los siguientes estudiantes:**

CÓDIGO	NOMBRES Y APELLIDOS	PROMEDIO
2012199020	José Francisco Rodríguez Latorre	49.37
2012199005	Germán Ulises Bula Caraballo	49.27

Los miembros del CADE aprueban asignar la Matrícula de Honor a los dos (2) doctorados en mención. Se enviará comunicación a los estudiantes.

**4.2. Asuntos para revisión y aprobación.**

ASUNTO	Nombre del Estudiante	Temática a informar	Observaciones	Avala/ No Avala
<b>Plan de Pasantía</b>	<u>Claudia Mallarino Flórez</u>	<p>El Dr. Humberto Quiceno – Director de Tesis, envía el plan de pasantía nacional. Ésta se realizará en la Universidad de San Buenaventura – Cali, bajo la orientación de la Dra. Claudia del Pilar Vélez, entre el 15 de enero y el 12 de febrero de 2016. En el marco del convenio de colaboración existente con la Universidad Pedagógica Nacional (Bogotá).</p> <p>Investigación titulada: <b>Cuerpos, sociedades e instituciones a partir de la última década del Siglo XX en Colombia.</b></p>	<p>(se anexan soportes)</p> <p>&gt; Número de créditos solicitados: 4</p>	<b>APROBADA</b>

**FORMATO****ACTA DE REUNIÓN CADE No. 47 - 2015**

Código:FOR023GDC

Versión: 01

Fecha de Aprobación:

Página 5 de 8

<b>Informe de pasantía</b>	<u>Víctor Eligio Espinosa Galán</u>	<p>El Dr. Germán Vargas Guillén – Director de Tesis, remite el informe de pasantía I y II que realizó el doctorando en la Universidad de Brasilia – Distrito Federal de Brasil, entre el 03 de agosto y el 31 de octubre de 2015.</p> <p>Las actividades realizadas fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Participación en actividades académicas e investigativas.</li><li>- Revisión conjunta y permanente con el Dr. Agnaldo Cuoco del proyecto de tesis doctoral.</li><li>- Consolidación del informe final del proyecto de tesis, titulado: "El problema del mal y la violencia en Colombia. Supuestos filosóficos para una pedagogía de la paz".</li><li>- Creación de un ambiente de intercambio académico e investigativo con expertos internacionales.</li><li>- Ampliación de las referencias bibliográficas en lengua portuguesa para el desarrollo de la tesis doctoral.</li></ul>	<p>(se anexan soportes)</p> <p>➤ La calificación asignada para cada pasantía es: <b>5.0</b></p> <p>➤ Número de créditos aprobados: <b>10</b></p>	<b>APROBADA</b>
	<u>Sindy Paola Díaz Better</u>	<p>El Dr. Luis Fernando Gómez – Director de Tesis, remite el informe de pasantía II que realizó la doctoranda en la Pontificia Universidad Católica del Perú, entre el 24 de marzo y el 30 de mayo de 2015.</p> <p>Las actividades realizadas fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Diseño de instrumentos de recolección de información y etapas metodológicas de intervención pedagógica.</li><li>- Concreción teórica de componentes de ambiente hipermedia, desde los componentes literario, la formación ciudadana y tecnológica.</li><li>- Primera revisión de un artículo publicable en conjunto con el orientador de la pasantía, cuyo tema abarcaría los aspectos de la metodología en estudios de convivencia en la escuela de Latinoamérica y Colombia.</li></ul>	<p>(se anexan soportes)</p> <p>➤ La calificación asignada es: <b>4.8</b></p> <p>➤ Número de créditos aprobados: <b>5</b></p>	<b>APROBADA</b>

**FORMATO****ACTA DE REUNIÓN CADE No. 47 - 2015**

Código:FOR023GDC

Versión: 01

Fecha de Aprobación:

Página 6 de 8

<b>Actividades dirigidas</b>	<u>Jenny Johanna Duarte Díaz</u>	<p>El Dr. Édgar Orlay Valbuena, Director de Tesis, remite las actividades dirigidas realizadas por la doctoranda, las cuales consistieron en:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Presentación de una ponencia "Caracterización del conocimiento ambiental en los profesores del Distrito Capital", en el IV Congreso Nacional en Educación en Ciencia y Tecnología, Universidad de Caldas.</li><li>2. Presentación de una ponencia "Análisis de corrientes y enfoques de la educación ambiental en 20 PRAES de colegios públicos de Bogotá", en el IV Congreso internacional sobre formación de profesores de ciencias, Universidad Santo Tomas.</li><li>3. Participación en calidad de Panelista con la disertación sobre "Educación Ambiental en el contexto escolar", en la Universidad Autónoma.</li><li>4. Participación en calidad de Tallerista con el trabajo "Indagación de las representaciones de los profesores sobre ambiente y educación ambiental".</li></ol>	(se anexan soportes) ➤ La calificación asignada es: <b>5.0</b> ➤ Número de créditos aprobados: <b>4</b>	<b>APROBADA</b>
<b>Examen de Candidatura</b>	<u>Sindy Paola Díaz Better</u>	<p>El Dr. Luis Fernando Gómez – Director de tesis, remite la evaluación del Examen de Candidatura para el espacio de Énfasis EFE I, ponencia publicada, titulada: <i>Lenguaje y Alteridad: senda hacia la convivencia escolar. Estudio de percepciones sobre violencia escolar.</i></p> <p>Ponencia presentada en: IV Congreso Internacional de Educación Abrapalabra, Convivencia, conflicto y convivencia ciudadana. Ibagué, septiembre de 2015. Memorias del Congreso con registro ISSN 2322-7400.</p>	(se anexan soportes) La nota asignada al examen EFE I es: <b>5.0</b>	<b>APROBADA</b>



**FORMATO**

**ACTA DE REUNIÓN CADE No. 47 - 2015**

Código:FOR023GDC

Versión: 01

Fecha de Aprobación:

Página 7 de 8

Examen de Candidatura	<u>Jenny Johanna Duarte Díaz</u>	<p>El Dr. Édgar Orlay Valbuena – Director de tesis, remite la evaluación del Examen de Candidatura para el espacio de Énfasis EFE I, publicación titulada: <b>Referentes de la formación de profesores en educación ambiental. Revisión de antecedentes 2000 – 2012.</b></p> <p>Artículo publicado en la <i>Revista Unipluri/versidad</i>, vol. 14, No. 2, pág. 27-36, 2014.</p>	<p>(se anexan soportes)</p> <p>La nota asignada al examen EFE I es: <b>4.8</b></p>	<b>APROBADA</b>
	<u>Blanca Rodríguez Hernández</u>	<p>El Dr. Leonardo Fabio Martínez – Director de tesis, remite la evaluación del Examen de Candidatura para el espacio de Énfasis EFE I, publicación titulada: <b>¿Las sustancias psicoactivas se debaten o combaten en la escuela? “Controversia por la legalidad/ilegalidad”:</b> una experiencia de formación de docentes en la interfaz universidad-escuela.</p> <p>Capítulo de libro publicado en el libro <i>Formación de Profesores y cuestiones sociocientíficas: experiencias y desafíos en la interfaz universidad-escuela</i>, Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, 2015.</p>	<p>(se anexan soportes)</p> <p>La nota asignada al examen EFE I es: <b>5.0</b></p>	<b>APROBADA</b>
Segunda lengua	<u>Martha Isabel Velásquez Palacios</u>	<p>Remite comunicación el 20 de octubre presentando los resultados obtenidos en el examen TOEFL computer de inglés.</p>	<p>(se anexan soportes)</p> <p><b>* Nivel: B1</b></p>	<b>APROBADA</b>
Nueva admisión	<u>Jorge Uribe Roldán</u>	<p>Remite comunicación solicitando nueva admisión para el periodo 2016-I. Con visto bueno del Dr. Alfonso Cárdenas, quien será su director de tesis.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Cód.: 2010199016.</li> <li>❖ Último semestre cursado: 2014-I.</li> <li>❖ Se encuentra en su primera (1) prórroga.</li> </ul>	<p>(se anexan soportes)</p>	<b>APROBADA</b>

 UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL	<b>FORMATO</b>	
	<b>ACTA DE REUNIÓN CADE No. 47 - 2015</b>	
Código:FOR023GDC	Versión: 01	
Fecha de Aprobación:	Página 8 de 8	

<b>Aplazamiento de semestre</b>	<u>Jenny Johanna Duarte Díaz</u>	Remite comunicación el 26 de octubre, solicitando aplazamiento de semestre para el 2016-I.	(se anexan soportes)	<b>APROBADA</b>
<b>Candidata a doctora</b>	<u>Elssy Yamile Moreno Pérez</u>	La doctoranda cumple a cabalidad con todos los requisitos exigidos para obtener el estatus de candidata a doctora. Se solicita el aval de CADE para emitir comunicación a la doctoranda.	(se anexan soportes)	<b>APROBADA</b>
	<u>Claudia Patricia Sierra</u>	La doctoranda cumple a cabalidad con todos los requisitos exigidos para obtener el estatus de candidata a doctora. Se solicita el aval de CADE para emitir comunicación a la doctoranda.	(se anexan soportes)	<b>APROBADA</b>
<b>5. Varios</b>				

<b>5. Compromisos y Responsables:</b>	
Compromiso y Fecha de Realización	Responsable

<b>6. Próxima Convocatoria:</b>
18 de noviembre de 2015

<b>7. Anexos:</b>
Soportes de temas tratados en la sesión.
<b>Anexo A:</b> Normativa exámenes de candidatura.

<b>8. Firmas:</b>
Nombre

<b>ALEXANDER RUIZ SILVA</b> Coordinador DIE – UPN

**FORMATO****ACTA DE REUNIÓN CADE No. 17- 2014**

Código:FOR023GDC

Versión: 01

Fecha de Aprobación:

Página 1 de 6

**Acta de Reunión CADE No.17 - 2014****1. Información General:**

Fecha:	26 - 08 - 2014	Hora inicio:	3:00 p.m.	Hora final:	4:50 p.m.
Dependencias reunidas:	Consejo Académico de Doctorado en Educación				
Lugar de la reunión:	Doctorado Interinstitucional en Educación				

**2. Asistentes:**

Nombres	Cargo/Dependencia	Correo Electrónico
1. Dr. Alexander Ruiz Silva	Coordinador del Doctorado	alexruizsilva@yahoo.com
2. Dr. Alberto Martínez Boom	Coordinador del Énfasis en Historia de la Educación, pedagogía y educación comparada	almarboom@yahoo.com
3. Dr. Germán Vargas	Coordinador del Énfasis de Filosofía y Enseñanza de la Filosofía	gevargas@pedagogica.edu.co
4. Dr. Alfonso Cárdenas Páez	Coordinador del Énfasis de Lenguaje y educación	Alcaderpa@gmail.com
5. Dr. Luis Bayardo Sanabria	Coordinador del Énfasis de Sujetos y escenarios de aprendizaje	lubsan@gmail.com
6. Dra. Sandra Guido Guevara	Coordinadora del Énfasis de Educación, cultura y desarrollo	sandraguido@hotmail.com

**3. Orden del Día:**

1. Verificación de quórum y aprobación del orden del día.
2. Informes
3. Asuntos Profesorales
4. Asuntos Estudiantiles
5. Varios

**FORMATO****ACTA DE REUNIÓN CADE No. 17- 2014**

Código:FOR023GDC

Versión: 01

Fecha de Aprobación:

Página 2 de 6

**4. Desarrollo de la Reunión:**

1. **Verificación del quórum y aprobación del orden del día.** Una vez verificado el quórum, el Dr. Alexander Ruiz Silva pone en consideración el orden del día, el cual es aprobado.

**2. Informes****2.1. Presentación de la propuesta de evaluación de exámenes de candidatura.**

El doctor Ruiz recuerda que el cambio en el procedimiento ya está aprobado pero quedaba a consideración de los asistentes a CADE los ajustes necesarios al documento oficial. Por su parte, EL Dr. Alfonso Cárdenas menciona que él realizó unas correcciones para darle mayor precisión y claridad estableciendo los tipos de publicaciones que serán avaladas como exámenes de candidatura.

Se aclara el término de oportunidad que está en el encabezado y estaba planteado anteriormente en la normatividad, pero deciden cambiarlo. Se define que los exámenes son individuales, que el tutor es quien asigna nota solamente para exámenes EFE. En un examen EFEP (el tema debe ser de pedagogía), el doctorando debe solicitar ante el CADE la validación de un artículo publicado en una revista indexada siempre y cuando cumpla con los requisitos estipulados, el director de tesis será quien asigne los jurados externos e internos (a quienes no se les paga) y debe presentarlos ante el CADE para que internamente el programa envíe a evaluación. Si la publicación es internacional, el CADE analizará el artículo y lo aprobarán o no.

El doctor Germán Vargas solicita que quede explícito que éste cambio es para privilegiar la producción de evaluación de exámenes, siendo esta una política del Doctorado por lo que el doctorando se verá en la necesidad de publicar y potencializar sus capacidades de escritura y así ser candidato a doctor.

El doctor Luis Bayardo Sanabria expone las correcciones y dudas del énfasis al cual representa, a lo que el Dr. Ruiz aclara que no se le pagará a ningún evaluador de exámenes de candidatura, se pone como ejemplo los jurados de países como Argentina y Brasil a los cuales no se les paga por evaluar un examen o proyecto de investigación porque hace parte de su trabajo y colegiado. Se hace énfasis que los evaluadores deben ser doctores.

En el caso de libro debe ser uniautor y debe ser publicado mientras que el doctorado se encuentre activo en el programa, el doctorando junto con su director de tesis eligen qué capítulos pueden ser enviados a evaluación como examen. Por otra parte, se sugiere que el doctorando pueda publicar junto al director de tesis.

Se debe formalizar la entrega de la publicación y la nota respectiva para actualización que se puede hacer impreso y/o digital.

**2.2. Informe general Reunión CADIE, Cali, martes 19 de agosto del presente año.**

Las reuniones del CAIDE se realizan cada mes en donde asisten los coordinadores y representantes de los profesores del CADE de cada uno de los programas.

Cuando el doctor Ruiz admitió el cargo de coordinador del programa, el representante de profesores era el Dr. Fidel Antonio Cárdenas quien hace tres sesiones de CADE que no asiste y no envía representante, el doctor Vargas hace énfasis en que los temas que se tratan en CADE son importantes y al no haber un representante el énfasis queda desinformado. Los miembros del CADE solicitan hacer un llamado de

**FORMATO****ACTA DE REUNIÓN CADE No. 17- 2014**

Código:FOR023GDC

Versión: 01

Fecha de Aprobación:

Página 3 de 6

atención al doctor Fidel Cárdenas por inasistencia y solicitan al énfasis que asignen un representante para las reuniones, además se propone a la doctora Sandra Guido como representante de los profesores de CADE en las reuniones de CAIDE.

2.3. Informe de inicio del proceso de autoevaluación Comité de autoevaluación DIE-UPN y Oficina de Aseguramiento de la Calidad.

Los colegas del CADE están invitados a participar en la reunión que será el próximo martes 02 de septiembre de 12:00 p.m. – 4:00 p.m en donde se evaluará le estrategia de autoevaluación del Doctorado. Se enviará copia a los asistentes de tres documentos que describen la estrategia (factores, características, aspectos a evaluar e indicadores). El comité de acreditación está conformado por la Dra. Ángela Camargo, el Dr. Alberto Martínez Boom, Dr. Edgar Valbuena y la Gloria Sepúlveda es experta en el tema de acreditación quien tiene el 70% de su tiempo asignado para acompañar en el proceso al Doctorado.

### 3. Asuntos Profesorales

- 3.1. El Dr. Pablo Páramo, solicita el aval del CADE para iniciar tramite con la ORI con el fin de llevar a cabo la socialización del proyecto: Gramática espacial urbana-DED-369-14, (Universidad de Talca – Chile, del 12 al 16 de octubre del 2014) a la cual asistirán dos integrantes del proyecto: la profesora Andrea Burbano como co-investigadora con vinculación ocasional de tiempo completo y el doctor Páramo en calidad de coordinador del proyecto y profesor de planta de la Universidad Pedagógica Nacional. Se requiere de tiquetes aéreos y gastos de viáticos para lo cual el proyecto ha presupuestado la suma de \$ 6.160.000.

El CADE lo aprueba.

### 4. Asuntos Estudiantiles

#### 4.1. Asuntos para revisión y aprobación

ASUNTO	Nombre del Estudiante	Temática a informar	Observaciones	Avala/ No Avala
Plan de Pasantía	Jorge Martínez Bernal	El Dr. Luis Bayardo Sanabria – Director de Tesis, remite el plan de pasantía a realizarse en la Universidad de Murcia (España), entre el 06 de octubre al 12 de diciembre de 2014 (10 semanas). Entre las actividades a realizar están las siguientes: * Participación formal en los seminarios ofrecidos por el grupo de investigación en tecnología educativa -GITE. * Exponer y sustentar de forma detallada el trabajo de investigación ante el grupo de investigadores-GITE		AROBADO CONDICIONADO; El CADE solicita aclaración con el número de créditos de la pasantía.



**FORMATO**

**ACTA DE REUNIÓN CADE No. 17- 2014**

Código:FOR023GDC

Versión: 01

Fecha de Aprobación:

Página 4 de 6

		<ul style="list-style-type: none"> <li>* Apoyar los proyectos de investigación del grupo de investigación GITE.</li> <li>* Se plantearan sesiones de intercambios de experiencias académicas e investigativas con el propósito de participar en una propuesta de publicación conjunta.</li> </ul>		
<b>Informe de Pasantía</b>	<u>Orfa Garzón Rayo</u>	<p>El Dr. Humberto Quiceno Castrillon. – Director de Tesis remite el informe de pasantía realizado en la Universidad de Barcelona entre el 07 de octubre y el 14 de diciembre del 2013. Entre las actividades desarrolladas están las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Revisión bibliográfica UB. Campus Mundet. Educación en España</li> <li>* Entrevista con el Dr. Joan Mallart. Experto en currículo</li> <li>* Planificación de la reforma educativa, problemas con la evaluación del aprendizaje.</li> </ul> <p>El Dr. Humberto Quiceno le asigna una nota de 5.0 y 10 créditos para este espacio.</p>		<b>APROBADO</b>
<b>Segunda Lengua</b>	<u>Dulfay Astrid González Jiménez</u>	<p>Remite comunicación el 18 de Julio presentando certificaciones de cursos aprobados en inglés en el SENA del 2013 y 2014, que suman 480 horas. Indica que el SENA le aprobó 8.</p>	<p>Los certificados presentados son en cursos de inglés expert, pre-expert, advanced, preadvanced, proficient (cada uno de 60 horas)</p>	<b>APROBADO</b>
	<u>Emilce Moreno Mosquera</u>	<p>Remite comunicación el 25 de Agosto presentando certificaciones de cursos aprobados en inglés en el BERLITZ Colombia S.A del 2013.</p>	<p>El certificado indica que aprobó los niveles del modulo.</p>	<b>PROXIMO CADE;</b> Solicitan el número de horas o el certificado debe indicarlo.



**FORMATO**

**ACTA DE REUNIÓN CADE No. 17- 2014**

Código:FOR023GDC

Versión: 01

Fecha de Aprobación:

Página 5 de 6

**5. Varios**

- El doctor Germán Vargas Guillén propone el tema para la próxima lección cátedra doctoral 2015-I, se hace lectura de un volumen de la revista colombiana: La coyuntura aquí y ahora de la política pública.
- Se solicita a la doctora Sandra Guido conferencista de la cátedra doctoral un resumen para subirlo al Moodle y así facilitarle a los asistentes una interacción previa a la conferencia. La doctora determina si responde los comentarios internamente o en el momento de la lección.

**5. Compromisos y Responsables:**

Compromiso y Fecha de Realización	Responsable

**6. Próxima Convocatoria:**

02 de Septiembre del 2014

**7. Anexos:**

Soportes de temas tratados en la sesión.

**8. Firmas:**

Nombre

**ALEXANDER RUIZ SILVA**  
Coordinador

**FORMATO****ACTA DE REUNIÓN CADE No. 16- 2014**

Código:FOR023GDC

Versión: 01

Fecha de Aprobación:

Página 1 de 8

**Acta de Reunión CADE No.16 - 2014****1. Información General:**

Fecha:	12 - 08 - 2014	Hora inicio:	2:00 p.m.	Hora final:	3:00 p.m.
Dependencias reunidas:	Consejo Académico de Doctorado en Educación				
Lugar de la reunión:	Doctorado Interinstitucional en Educación				

**2. Asistentes:**

Nombres	Cargo/Dependencia	Correo Electrónico
1. Dr. Alexander Ruiz Silva	Coordinador del Doctorado	alexruizsilva@yahoo.com
2. Dr. Alberto Martínez Boom	Coordinador del Énfasis en Historia de la Educación, pedagogía y educación comparada	almarboom@yahoo.com
3. Dr. Germán Vargas	Coordinador del Énfasis de Filosofía y Enseñanza de la Filosofía	gevargas@pedagogica.edu.co
4. Dr. Alfonso Cárdenas Páez	Coordinador del Énfasis de Lenguaje y educación	Alcaderpa@gmail.com
5. Dr. Luis Bayardo Sanabria	Coordinador del Énfasis de Sujetos y escenarios de aprendizaje	lubsan@gmail.com
6. Dra. Sandra Guido Guevara	Coordinadora del Énfasis de Educación, cultura y desarrollo	sandraguido@hotmail.com

**3. Orden del Día:**

1. Verificación de quórum y aprobación del orden del día.
2. Informes
3. Asuntos Profesorales
4. Asuntos Estudiantiles
5. Varios

**FORMATO****ACTA DE REUNIÓN CADE No. 16- 2014**

Código:FOR023GDC

Versión: 01

Fecha de Aprobación:

Página 2 de 8

**4. Desarrollo de la Reunión:**

**1. Verificación del quórum y aprobación del orden del día.** Una vez verificado el quórum, el Dr. Alexander Ruiz Silva pone en consideración el orden del día, el cual es aprobado.

**2. Informes****2.1. Homenaje al doctor Alberto Calderón García.**

El doctor Alexander Ruiz hace la invitación para el homenaje póstumo que se realizará en el Gabriel Betancourt, se contará con la presencia del Rector o el Vicerrector Académico (E) Dr. Carlos Noguera; la participación del Dr. Alexander Ruiz y se está en espera de la confirmación de la doctora Ángela Camargo; se presentará una reseña de la vida del Dr. Calderón y posteriormente se hará cierre con algunas palabras de las hijas.

El Dr. Germán Vargas hace énfasis en que la Facultad de Educación Física puede hacer presencia en la conmemoración.

**2.2. Evaluación de exámenes**

El proceso de evaluación de exámenes de candidatura a pesar de que está aprobado desde el penúltimo CADE del año pasado en la finca siete cueros nunca se ha puesto en funcionamiento.

La responsabilidad del proceso debe ser de los énfasis para garantizar una mayor agilidad en el trámite, el Dr. Ruiz describe como era el procedimiento: en un principio al programa llegaba la temática que posteriormente se aprobaba por CADE, después se volvía a aprobar el producto pero con los nombres de los jurados. Se aclara que el examen de EFEP siempre debe ser remitido al CADE con los evaluadores para aprobación. Se propone que las solicitudes estudiantiles no se traten en CADE o se traten sólo cuando sean de importancia, con ello se le da criterio tanto al director de tesis como al director del énfasis para tomar las decisiones sobre actividades dirigidas y exámenes de candidatura.

Con el nuevo proceder y siempre que el doctorando tenga un capítulo de libro ó artículo indexado, se le da confianza al criterio del director de Tesis, los trámites serán menores y no habrá evaluadores externos. De no ser un artículo o capítulo de libro, el procedimiento será el mismo que hasta ahora se lleva. Es resaltar que no se pagará a ningún evaluador de exámenes: ni de candidatura que no sea una publicación, ni a exámenes de EFEP.

El Dr. Germán Vargas aclara que si el artículo está publicado el director de tesis es quien le asigna la nota porque ya está valorado.

El Dr. Alberto Martínez Boom propone una reunión con los doctorandos y profesores asumiendo una postura de responsabilidad dando a conocer las decisiones que se toman en CADE.

Finalmente, se solicita que los asistentes lean el documento que explica el nuevo proceder para evaluación de exámenes, realicen los ajustes pertinentes para discusión en el próximo encuentro como punto único y central de la Agenda del CADE. El Dr. Ruiz solicita la presencia de todos los directores de énfasis a la próxima reunión y hace énfasis en que si algún participante no puede asistir debe delegar algún representante.



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA  
NACIONAL

## FORMATO

### ACTA DE REUNIÓN CAIDE No. 16- 2014

Código:FOR023GDC

Versión: 01

Fecha de Aprobación:

Página 3 de 8

#### 2.3 Proceso de autoevaluación (CAIDE- Cali)

El Dr. Ruiz informa que se llevan reuniones de CAIDE una vez al mes y plantea la acreditación como proceso a realizar en conjunto. Se tiene como apoyo la oficina de Aseguramiento de la Calidad y el acompañamiento de la Universidad del Valle, institución que se encuentra acreditada.

#### 2.4 Interinstitucionalidad (Universidad de la Salle)

Le hacen invitación Al Dr. Ruiz a reunión para la preparación de un congreso a fines del 2015 el 13 de noviembre en el Doctorado en Educación de la Universidad de la Salle, por lo que se espera que el CAIDE defina los aportes con los que apoyará el DIE en dicho evento.

El Dr. Vargas enfatiza que es importante tener alianzas con otras universidades pero teniendo en cuenta los criterios con los que se realizan. Por su parte el Dr. Sanabria dice que el DIE tiene una identidad que es principalmente de carácter investigativo y eso es un factor que diferencia el programa de otros.

El Dr. Ruiz asistirá para conocer la propuesta de participación, además de promover el DIE.

### 3. Asuntos Profesorales

2.3 El Dr. Pablo Paramo, solicita el aval del CAIDE para iniciar tramite con la ORI para la participación del doctor Emilio Moyano Díaz, (Universidad de Talca – Chile) en el seminario del doctor Paramo entre el 22 y 23 de Septiembre.

El CAIDE aprueba la solicitud.

2.4 Invitación conferencia y encuentro con el doctor Alejandro Villar Vicerrector Universidad de Quilmes. El Dr. Ruiz informa que el invitado lo contacto y dictará una conferencia el 24 de noviembre. Por su parte, Dr. Vargas propone que se divulgue el evento desde el Doctorado, Maestría en tecnología y Maestría en Filosofía quienes se comprometen para difundir la información y convocar la participación de toda la comunidad académica.

Se le solicita al Dr. Alejandro Villar la hoja de vida, un resumen de la conferencia y si tiene algún plan de convenio. El CAIDE propone un almuerzo para tener acercamiento y un gesto de agradecimiento.

### 4. Asuntos Estudiantiles

#### 4.1. Prorroga extemporánea Jairo Antonio Pérez Rubio.

El doctorando en mención tiene tesis evaluada pero no tiene evaluados los tres exámenes de candidatura por lo que el Dr. Ruiz exige que sólo se pueda evaluar una tesis si el doctorando ya es candidato a Doctor.

La prorroga se aprueba, pero si el doctorando no cumple con los requisitos de candidatura a Doctor en el segundo semestre del presente año tendrá que realizar nuevamente el proceso de evaluación de tesis. Por otra parte, el Dr. Alfonso Cárdenas, se compromete a presentar al término de un mes el producto de los exámenes de Jairo Antonio Pérez Rubio.



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA  
NACIONAL

FORMATO

ACTA DE REUNIÓN CADE No. 16- 2014

Código:FOR023GDC

Versión: 01

Fecha de Aprobación:

Página 4 de 8

4.2. Aplazar periodo académico 2014-II del doctorando David Andrés Rubio Gaviria

El CADE aprobó el aplazamiento académico aclarando que el doctorando está en pasantía y no pudo registrar materias durante las fechas de registro estipuladas para el 2014-II por lo que pierde la calidad de estudiante activo durante el semestre actual.

4.3. Nueva admisión para el 2015-I del doctorando Pedro Omar Baracaldo Ramírez.

El CADE lo aprueba

4.4. Asuntos para revisión y aprobación

ASUNTO	Nombre del Estudiante	Temática a informar	Observaciones	Avala/ No Avala
Proyecto de Investigación	<u>Claudia Patricia Sierra</u>	El Dr. Alfonso Torres – Director de Tesis remite el producto del proyecto titulado <i>Procesos organizativos populares, constitución de subjetividades y sujetos sociales en Bogotá, entre 1970 y 1990</i> . El Dr. Torres propone como evaluadores a los doctores: Piedad Ortega (interno), Marcos Reigota Universidad de Sorocaba, Brasil (externo) Lola Cendales Dimensión Educativa, Colombia (externo)	* Dr. Marcos Reigota * Dra. Lola Cendales * Dra. Piedad Ortega	APROBADO. El CADE, pide consultar ante la oficina de Jurídica si el jurado Lola Cendales es doctora o donores.
Publicación de Artículo	<u>Martha Isabel Velásquez Palacios</u>	Remite copia del artículo titulado <i>La revolución Educativa, una re-organización ¿educativa?</i> , publicado en la revista Potosina de Educación.		APROBADO
	<u>Norma Sofía Vanegas Torres</u>	Remite copia del artículo titulado <i>Políticas lingüísticas y educativa</i> . Publicado en la en la Universidad de los Andes en el 2013.		APROBADO
	<u>Germán Hislen Giraldo Castaño</u>	Remite libro del artículo titulado <i>Canje para la paz; intercambio de prisioneros de guerra en los conflictos de Colombia y Centroamérica</i> . Publicado en la editorial Universidad Autónoma de Colombia.		APROBADO
	<u>Alejandro McNeil</u>	Remite copia del artículo titulado <i>Lenguaje, argumentación y</i>		APROBADO



FORMATO

ACTA DE REUNIÓN CADE No. 16- 2014

Código:FOR023GDC

Versión: 01

Fecha de Aprobación:

Página 5 de 8

		<i>construcción de identidad.</i> Publicado en la editorial Universidad Pedagógica Nacional. Folios N° 31.		
Plan de Pasantía	<u>Sindy Díaz Better</u>	El Dr. Luis Fernando Gómez – Director de Tesis, remite el plan de pasantía Nacional a realizarse en la Universidad de Córdoba (Colombia), entre el 8 de Septiembre al 28 de Noviembre de 2014 (12 semanas). Entre las actividades a realizar están las siguientes: * Reconocimiento y asesoría de apoyo al grupo de investigación SIC. * Revisión documental de materiales y autores suministrados, que sustenten los conceptos y percepciones relacionados con convivencia y violencia. * Escritura de avance de marco teórico y estado del arte alrededor de las temáticas de violencia y convivencia, en los ámbitos social y escolar * Participación en el seminario <i>Convivencia y Pedagogía social</i> , en condiciones de asistente en cuyo espacio profundizara en la adquisición de conocimiento relacionados a los temas de su propuesta de Tesis.		APROBADO
	<u>Ana Brizeth Ramírez Cabanzo</u>	La Dra. Rocío Rueda Ortiz – Directora de Tesis, remite el plan de pasantía Internacional a realizarse en el Centro de Investigación y de estudios avanzados del Instituto Politécnico Nacional (México), entre el 8 de Septiembre al 20 de Octubre de 2014 (6 semanas). Entre las actividades a realizar están las siguientes: * Recopilar material bibliográfico y de campo necesario para el adelanto de la investigación. * Participar en actividades académicas que permitan intercambiar puntos de vista relacionados con la temática a fines del proyecto. * Escritura de avance de marco teórico y estado del arte alrededor de las temáticas de violencia y		APROBADO



**FORMATO**

**ACTA DE REUNIÓN CADE No. 16- 2014**

Código:FOR023GDC

Versión: 01

Fecha de Aprobación:

Página 6 de 8

		convivencia, en los ámbitos social y escolar. * Configurar redes de cooperación en investigación relacionados con la educación.		
<b>Informe Pasantía</b>	de <u>Luz Adriana Rengifo Gallego</u>	El Dr. Alfonso Claret Zambrano. – Director de Tesis remite el informe de plan de pasantía realizado en la Universidad Complutense de Madrid - España entre el 23 de Enero y el 29 de Julio del 2013. Entre las actividades desarrolladas están las siguientes: * Avanzar en la elaboración de instrumentos de recolección de datos, en sus procesos de validación y criterios de análisis * participación en las actividades académicas programadas por la tutora de pasantía * Escribir un artículo publicable en conjunto con la tutora de pasantía El Dr. Alfonso Claret Zambrano le asigna una nota de 5.0 y 10 créditos para este espacio.		APROBADO
<b>Segunda Lengua</b>	<u>Claudia Mallarino</u>	Remite comunicación el 16 de junio presentando certificaciones de cursos aprobados en inglés en el SENA del 2012 y 2014, que suman 480 horas. Indica que el SENA le homologó 4 niveles equivalentes a 240 horas. Para un total de 540 horas cursadas y aprobadas.	Los certificados presentados son en cursos de inglés expert, pre-expert, advanced, preadvanced, proficient (cada uno de 60 horas) Después de haber solicitado aclaración a la doctoranda por las horas restantes que menciona le fueron homologadas remitió un documento del SENA el cual se anexa como soporte para revisión de los miembros del CADE.	APROBADO

**FORMATO****ACTA DE REUNIÓN CADE No. 16- 2014**

Código:FOR023GDC

Versión: 01

Fecha de Aprobación:

Página 7 de 8

<u>Adriana Patricia Huertas Bustos</u>	Remite comunicación el 30 de Julio, presentando certificado de proficiencia en inglés, expedido por el SENA con una duración de 500 horas. Además anexa certificado del Centro de Lenguas de la Universidad Pedagógica Nacional con 320 horas cursadas y aprobadas		APROBADO
<u>Ana María Dueñas Romero</u>	Remite comunicación el 06 de Agosto, presentando certificado de proficiencia en francés, expedido en la Universidad Paris XII y XI. Además anexa certificado de diploma de DALF (Diploma profundo de la lengua francesa.		APROBADO

**5. Varios**

- 5.1. El Dr. Vargas da a conocer los exámenes de candidatura EFE - I EFE - II del doctoran Germán Bula y califica 5.0 los dos. Posteriormente pregunta sobre el pago del jurado Luciona Espinoza Rubio. Se solicita aclaración sobre este tema con Stefanny Gómez asistente del programa de Doctorado.
- 5.2. Se trata sobre los doctorandos que dirigía el Dr. Alberto Calderón, aclarando que los dos dirigidos ya tiene la tesis aprobada y están a la espera de sustentación.
- 5.3. El Dr. Germán Vargas solicita oficina independiente, por lo que se le asigna la que tenía la Dra. Rosalba Pulido a quien se le solicitará desocuparla.  
El CADE avala la solicitud.
- 5.4. El doctor Alberto Martínez Boom solicita que la dirección del Doctorado se traslade a la dirección de CIUP para mejorar la atención de los usuarios.
- 5.5. La Dra. Olga Cecilia Díaz Flórez propone al Dr. Martínez Boom la coordinación del Centro de Memoria quien acepta para darle un cambio en su funcionamiento. La oficina de Pilar queda libre la cual la disponen para el programa de Doctorado.
- 5.6. El Dr. Ruiz plantea la implementación del SIGAN para el programa de Doctorado para evitar los malos entendidos de las fechas académicas establecidas y tener más control.

**FORMATO****ACTA DE REUNIÓN CADE No. 16- 2014**

Código:FOR023GDC

Versión: 01

Fecha de Aprobación:

Página 8 de 8

**5. Compromisos y Responsables:**

Compromiso y Fecha de Realización	Responsable

**6. Próxima Convocatoria:**

26 de Agosto del 2014

**7. Anexos:**

Soportes de temas tratados en la sesión.

**8. Firmas:**

Nombre

**ALEXANDER RUIZ SILVA**  
Coordinador