

# Autoevaluación

con fines de  
Acreditación de Alta Calidad



Doctorado  
Interinstitucional  
en Educación **DIE**

Universidad  
del Valle

UNIVERSIDAD DISTRITAL  
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA  
NACIONAL

2016

## Universidades del Convenio Interinstitucional

---

### UNIVERSIDAD DEL VALLE

Dr. Edgar VARELA BARRIOS, Rector

### UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

Dr. Carlos Javier MOSQUERA SUÁREZ, Rector (E)

### UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

Dr. Adolfo León ATEHORTÚA CRUZ, Rector

## Consejo Académico Interinstitucional del Doctorado en Educación

### CAIDE

---

#### DIRECTOR NACIONAL

Dr. Carlos Javier MOSQUERA SUÁREZ

#### UNIVERSIDAD DEL VALLE

Dr. Santiago Adolfo ARBOLEDA FRANCO, Director

Dr. Alfonso CLARET ZAMBRANO CHAGUENDO, Representante por los profesores

Dr. Jaime Humberto LEIVA DeANTONIO\*

#### UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

Dr. Álvaro GARCÍA MARTÍNEZ, Director

Dra. Bárbara Yadira GARCÍA SÁNCHEZ, Representante por los profesores

Dra. Sandra Teresa SOLER CASTILLO\*

#### UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

Dr. Alexander RUIZ SILVA, Director

Dra. Isabel GARZÓN BARRAGÁN Representante por los profesores

## Consejos Académicos del Doctorado en Educación – CADE

---

#### UNIVERSIDAD DEL VALLE

Dr. Santiago Adolfo ARBOLEDA FRANCO, Director

Dr. Humberto QUICENO CASTRILLÓN, Coordinador del Énfasis en Historia de la Educación,  
Pedagogía y Educación Comparada

Dr. Evelio BEDOYA MORENO, Coordinador del Énfasis en Educación Matemática

Dr. Alfonso CLARET ZAMBRANO CHAGUENDO, Coordinador del Énfasis en Educación en Ciencias

#### UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

Dr. Álvaro García Martínez, Director

Dr. William Manuel MORA PENAGOS, Coordinador del Énfasis en Educación en Ciencias

Dr. Rodolfo VERGEL CAUSADO, Coordinador del Énfasis en Educación Matemática

Dr. Juan Carlos AMADOR BAQUIRO, Coordinador del Énfasis en Lenguaje y Educación

Dra. Bárbara Yadira García Sánchez, Coordinadora del Énfasis en Historia de la Educación,  
Pedagogía y Educación Comparada

Dr. Harold Andrés CASTAÑEDA PEÑA, Coordinador del Énfasis ELT Education

#### UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

Dr. Alexander Ruiz Silva, Director

Dr. Alfonso CÁRDENAS, Coordinador del Énfasis en Lenguaje y Educación

Dra. Isabel GARZÓN BARRAGÁN, Coordinadora del Énfasis en Educación en Ciencias

Dr. Alberto MARTÍNEZ BOOM, Coordinador del Énfasis Historia de la Educación,  
Pedagogía y Educación Comparada

Dr. Pablo PÁRAMO BERNAL, Coordinador del Énfasis en Sujetos y Escenarios de Aprendizaje

Dr. Germán VARGAS GUILLÉN, Coordinador del Énfasis en Filosofía y Enseñanza de la Filosofía

# CONTENIDO

<u>EDITORIAL</u>	Pág. 4
<u>LÍNEA DE TIEMPO DEL DIE</u>	Pág. 5
<u>LA AUTOEVALUACIÓN EN EL DIE</u>	Pág. 6
<u>RESULTADOS GENERALES DE LA AUTOEVALUACIÓN</u>	Pág. 8
<u>CALIFICACIÓN GLOBAL DEL DIE</u>	Pág. 29
<u>OPORTUNIDADES DE MEJORAMIENTO</u>	Pág. 30

En el año 2015, el Doctorado Interinstitucional en Educación presentó ante el Consejo Nacional de Acreditación el Documento de Condiciones Iniciales con el cual se cumplía el primer requisito para que este programa desarrollara el proceso de Autoevaluación con fines de Acreditación de Alta Calidad. El propósito de este proceso fue sistematizar bajo la orientación de diez (10) factores de autoevaluación la información existente sobre cómo el Doctorado ha asumido la cultura de la evaluación, el mejoramiento continuo y la capacidad de autorregulación a partir de una ventana de observación de cinco (5) años.

Para las tres sedes del Doctorado –Universidad del Valle, Universidad Distrital Francisco José de Caldas y Universidad Pedagógica Nacional–, la Autoevaluación con fines de Acreditación de Alta Calidad representa una estrategia que le permitió identificar las fortalezas y las oportunidades de mejoramiento de cada uno los componentes estructurales del programa. Con esta base y dando continuidad al trabajo interinstitucional se planteó el Plan de mejoramiento del Doctorado para el periodo 2016-2019.

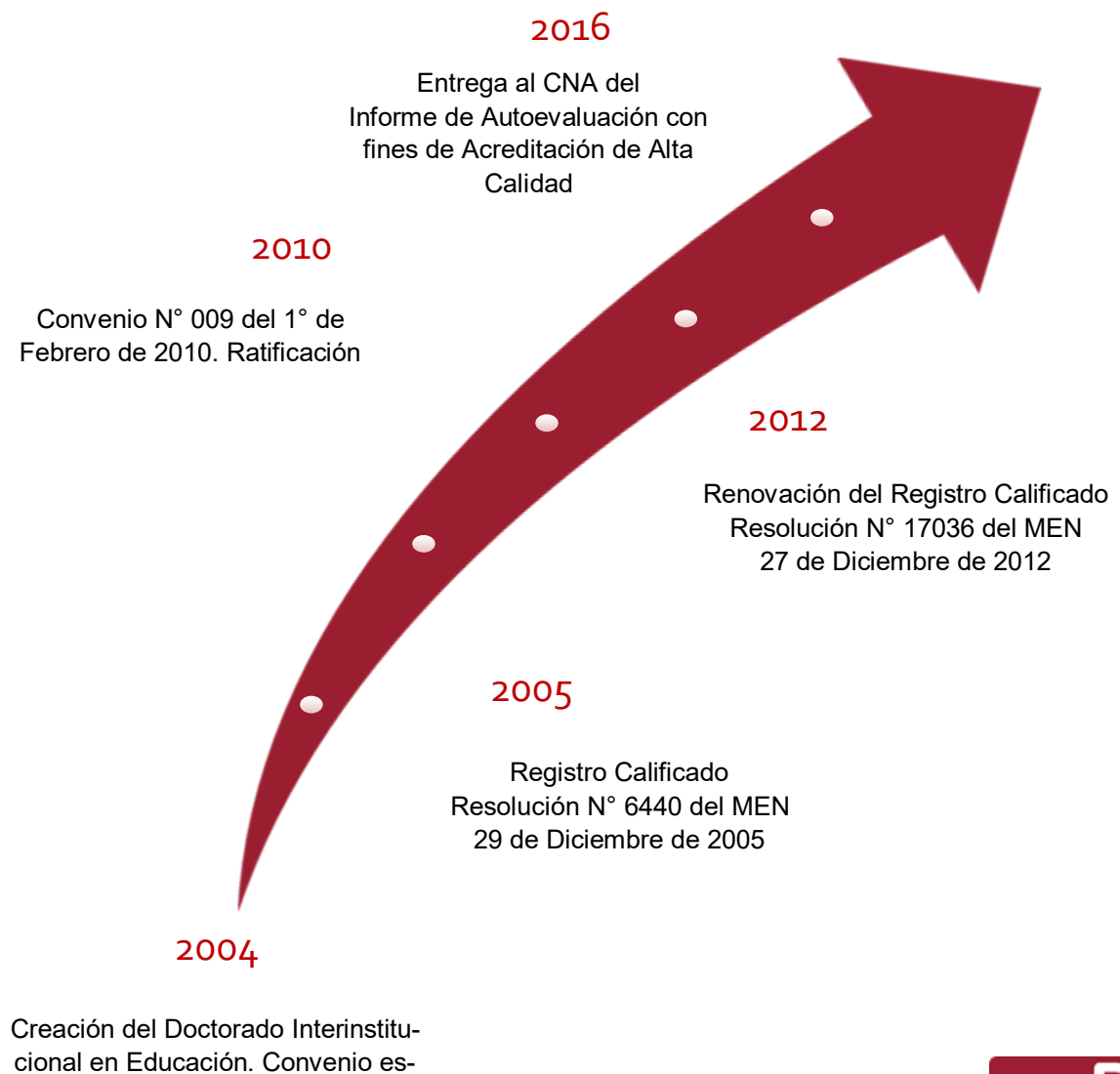
Así, el presente documento corresponde al resumen ejecutivo de los resultados del proceso de Autoevaluación con fines de Acreditación de Alta Calidad, la presentación de las principales fortalezas y las oportunidades de mejoramiento del Doctorado.



El Doctorado Interinstitucional en Educación se constituye a partir de la firma del Convenio específico No. 507 del 2004. Este Convenio marca el inicio de la cooperación académica entre las Universidades del Valle, Distrital Francisco José de Caldas y Pedagógica Nacional que ha devenido en el desarrollo de procesos de fortalecimiento del trabajo interinstitucional, la investigación y la formación doctoral.

A lo largo del tiempo, el programa se ha caracterizado por su compromiso cooperativo, lo que se evidencia en: 1) la obtención del Registro Calificado en el año 2005 -Resolución No. 6440 del Ministerio de Educación Nacional-MEN-; 2) la firma del Convenio No. 009 de 2010 que ratifica la intención de seguir contribuyendo a la formación doctoral en el país; 3) la obtención de la renovación del Registro Calificado mediante la Resolución No. 17036 del MEN del 2012 y; finalmente, 4) la postulación del Doctorado ante el Consejo Nacional de Acreditación para ser candidato a la Acreditación de Alta Calidad, cuyo soporte es el Informe de Autoevaluación de 2016. Esta línea de tiempo, que da cuenta del fortalecimiento del Doctorado como un programa de carácter interinstitucional, se representa en el Diagrama 1.

**Diagrama 1. Línea de tiempo del DIE**



El Doctorado Interinstitucional en Educación busca con el ejercicio regular de autoevaluación adoptar mecanismos de planeación, control, mejoramiento continuo y manejo eficiente de los recursos en cada uno de los procesos y servicios, orientados por la Misión establecida por las Instituciones del convenio. La Autoevaluación con fines de Acreditación de Alta Calidad se inició teniendo como horizonte los criterios expuestos en los documentos del Consejo Nacional de Acreditación, así como, el estudio de los Modelos desarrollados por las Oficinas de Acreditación de cada una de las instituciones del programa.

El Doctorado planteó e implementó el Modelo de Autoevaluación del programa durante el periodo 2014-2015 y los resultados se consolidaron en el Informe de Autoevaluación de 2016, el cual se presentó al CNA en agosto de ese mismo año. Aunado a esto, el Doctorado ha llevado a cabo jornadas de socialización sobre el Informe de Autoevaluación y talleres de trabajo alrededor del Plan de mejoramiento 2016-2019 como parte de este proceso.

## METODOLOGÍA DE LA AUTOEVALUACIÓN

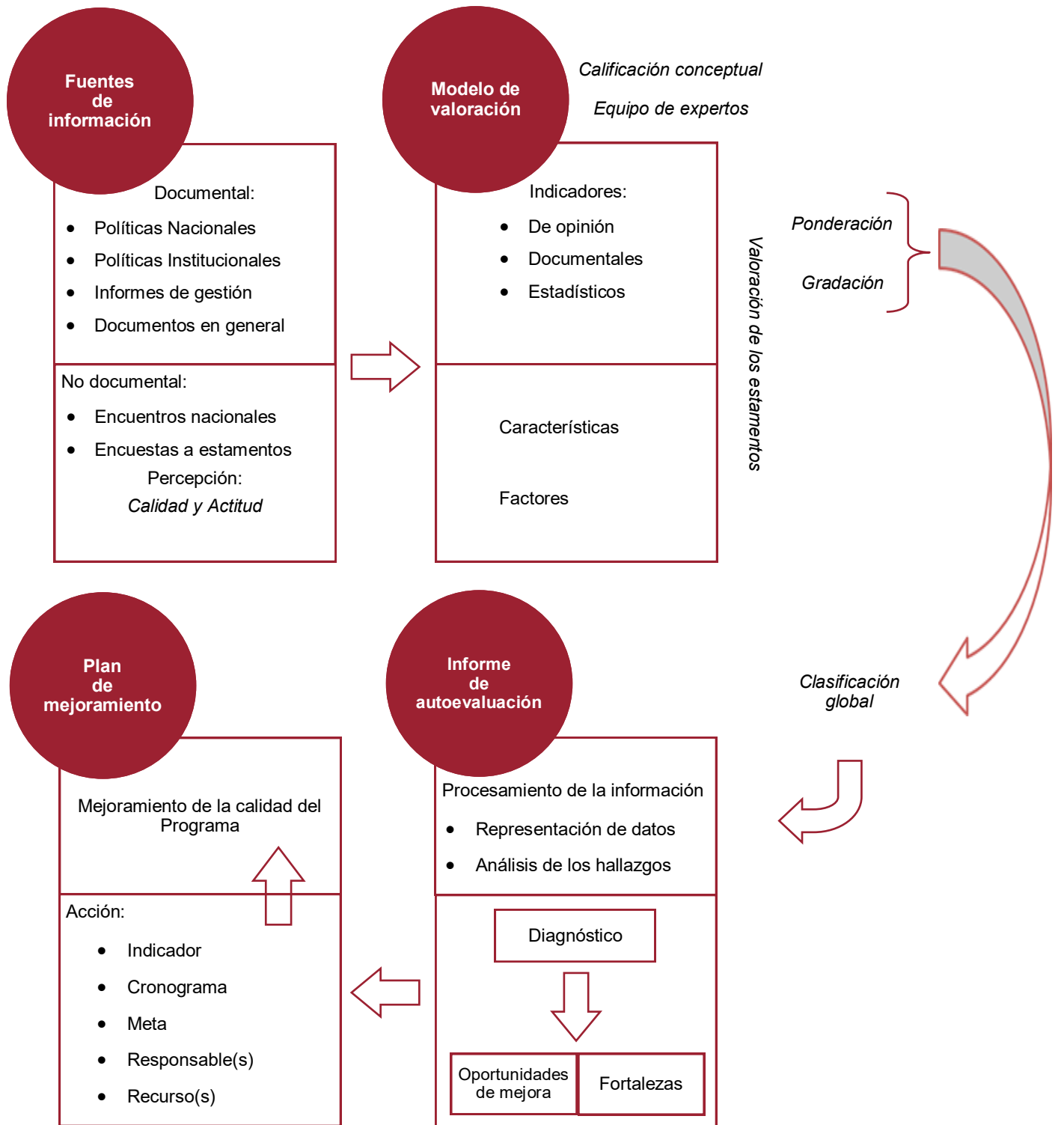
El Doctorado conformó el Comité Interinstitucional de Autoevaluación que contó con la asesoría de los representantes de las Oficinas de Aseguramiento de la Calidad y/o Autoevaluación y Acreditación de cada Universidad miembro del convenio. Este Comité diseñó un Modelo de autoevaluación ajustado a las particularidades interinstitucionales, investigativas, académicas, administrativas, entre otras del programa; por ello, la implementación del Modelo fue de carácter contingente y de ejecución simultánea debido a las dinámicas propias de coordinar tres instituciones que poseen un mismo objetivo. La metodología involucró dos fases, a saber:

**Fase 1:** Factores, características e indicadores de autoevaluación, en esta fase se ajustaron estos componentes y se definió su ponderación.

**Fase 2:** Diseño de las Estrategias de Recolección y Procesamiento de Información, en cuanto a la recolección de información, puntualmente, se implementaron estrategias como Encuentros nacionales de profesores, doctorandos y egresados, Aplicación de encuestas a todos los estamentos vinculados al DIE, Rastreo documental (políticas nacionales, institucionales, informes de gestión y documentos en general). En esta misma línea, el procesamiento de la información contó con un modelo de valoración y calificación conceptual, propuesto por la Universidad del Valle, que permite asumir el conjunto de indicadores como un instrumento analítico que conduce a la apreciación sobre la calidad del programa, ya que han sido punto de referencia para medir su desempeño.

**Fase 3:** la identificación de las fortalezas, oportunidades de mejora y el plan de mejoramiento son fruto de las discusiones planteadas dentro del proceso, la evaluación del plan de mejoramiento anterior y los resultados del modelo de valoración y la calificación conceptual que permitió comprender todas las aristas del proceso dentro de un marco evaluativo conceptual y numérico. En el Diagrama 2 se presenta la metodología hasta aquí descrita.

**Diagrama 2. Proceso metodológico de autoevaluación y plan de mejoramiento**



Los resultados constituyen la columna vertebral del proceso de autoevaluación y han traído consigo la oportunidad de reconocer las fortalezas del Doctorado Interinstitucional en Educación y la posibilidad de identificar las oportunidades de mejora que le permitirán, como se postula en su Visión, ser reconocido como “[...] una escuela de pensamiento que contribuye a la consolidación de las comunidades investigativas en su campo y a la producción de conocimiento de alto nivel en educación, pedagogías y didácticas, como fundamento para el ejercicio de la autonomía, la autodeterminación y la transformación social, para el desarrollo cultural y educativo.”

### FACTOR 1

El DIE, en relación con el Cumplimiento de los objetivos del programa y coherencia con la Misión y Visión de las Universidades del convenio (Factor 1), se ha caracterizado por plantear desde su origen una Misión y Visión que están en consonancia con los propósitos misionales de investigación, docencia, formación, extensión y proyección social de las Instituciones miembro del convenio. Esta consonancia es ratificada por medio de tres actos administrativos, a saber: el Acuerdo 007 de 2004 del CSU de la UDFJC, el Acuerdo 032 de 2004 de la UPN y la Resolución 041 de 2006 del Consejo Superior y la Resolución 061 de 2006 del Consejo Académico de la UV.

En lo referido a la claridad de la Misión, Visión y Objetivos del DIE fue un aspecto altamente valorado por los estamentos consultados que declaran reconocerlos como claros y de consulta en el Documento Marco de Renovación de Registro Calificado del 2011.

El Factor 1, en términos cuantitativos, obtuvo una valoración de 4.94, lo que lo califica como un Factor que se cumple *Plenamente*. En la Tabla 1 se presentan las fortalezas relacionadas a este factor.

**Tabla 1. Evaluación general del Factor 1**

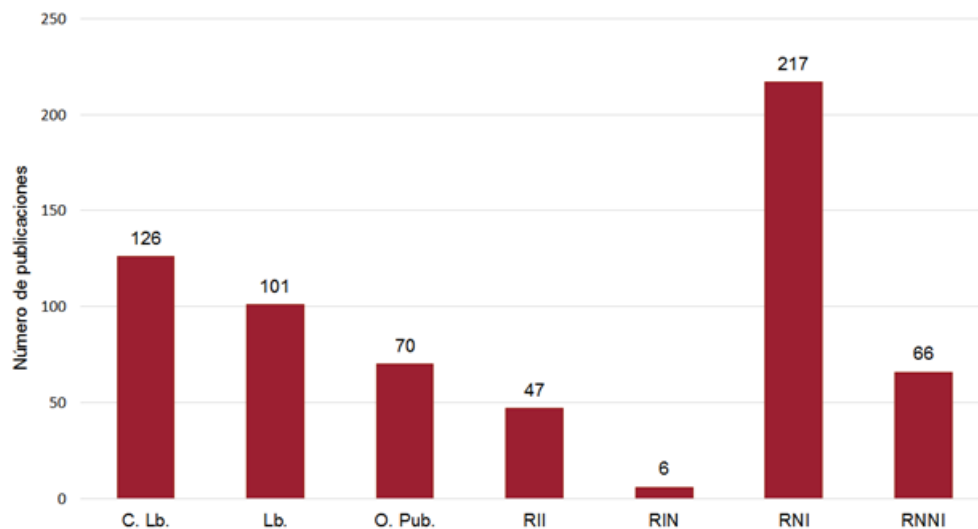
Factor 1. Cumplimiento de los objetivos del programa y coherencia con la Misión y Visión de las Universidades del convenio				
Valoración del factor	Cuantitativa	4.94	Cualitativa	Plenamente
Fortalezas del programa con relación al factor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coincidencia entre los distintos estamentos sobre la claridad en los objetivos del Doctorado Interinstitucional en Educación.</li> <li>• Capacidad del programa para el logro de los objetivos que se ha planteado, en dirección a la consolidación de una comunidad académica con destreza para identificar problemas educativos y dar respuestas coherentes con las necesidades socioeducativas del país.</li> <li>• Complementariedad de los objetivos del Doctorado con los lineamientos estratégicos de los planes de acción de las Universidades del Convenio.</li> </ul>			



El componente de Estudiantes (Factor 2) revisa el perfil o carácter del estudiante al momento de su ingreso, la permanencia y desempeño de los doctorandos durante el posgrado y la proyección del perfil del graduado. Frente a cada una de estas características el DIE se identificó como un programa que establece por medio de su reglamento procesos de admisión y permanencia de estudiantes en el programa transparentes y rigurosos que concuerdan con el perfil proyectado para los graduados.

Además, el Doctorado tiene como eje la formación en investigación de alta calidad e impacto, por lo cual, promueve la producción de artículos, ponencias, capítulos de libros, entre otros, con el fin de garantizar producciones académicas y científicas que den respuesta a las problemáticas del país frente al campo de la educación, la pedagogía y la didáctica. Los datos de producción científico-académica de los doctorandos en los 5 años de observación reportados en la Autoevaluación se presentan en la Gráfica 1.

**Gráfica 1. Producción científico-académica de doctorandos (2011-I a 2015-II)**



El Factor 2, en términos cuantitativos, obtuvo una valoración de 4.61, lo que lo califica como un Factor que se cumple *Plenamente*. En la Tabla 2 se presentan las fortalezas relacionadas a este factor.

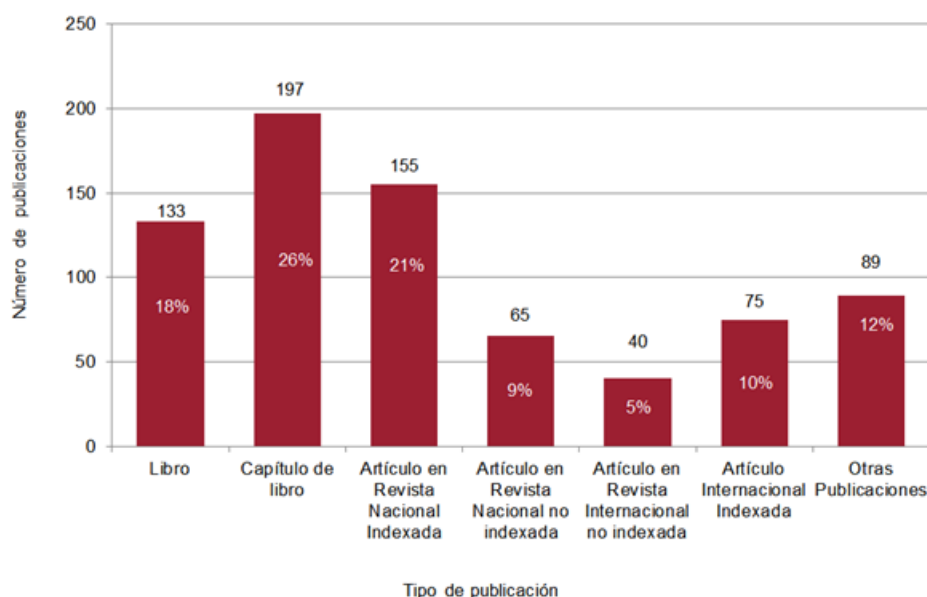
**Tabla 2. Evaluación general del Factor 2**

Factor 2. Doctorandos				
<b>Valoración del factor</b>	<b>Cuantitativa</b>	4.61	<b>Cualitativa</b>	Plenamente
<b>Fortalezas del programa con relación al factor</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Claridad en la reglamentación en procesos de selección y admisión de aspirantes.</li> <li>• Capacidad del DIE para convocar aspirantes de otras instituciones y regiones del país.</li> <li>• Permanencia alta de los doctorandos en el Programa y de buen desempeño académico, aspecto que se refleja en la productividad científica y en la calidad de las tesis doctorales.</li> </ul>			

El componente Profesores-investigadores (Factor 3) revisa el perfil de los profesores del Doctorado. Cabe resaltar que las tres sedes del programa cuentan con profesionales e investigadores idóneos, que son reconocidos tanto nacional como internacionalmente por su labor y aporte al Campo de la educación, la pedagogía y la didáctica. Por ello, no es de extrañar su abundante producción científico-académica, la cual es de un total de 754 productos en el periodo de 2011 a 2015 (Ver Gráfica 3 el detalle). Además, los profesores del DIE se destacan por participar en Comités científicos de revistas y editoriales de alto nivel académico.

Por otra parte, en el periodo 2011-2015, la participación de profesores visitantes y jurados de proyectos y de tesis provenientes del extranjero ha sido significativa. En cifras, el Doctorado gestionó la colaboración de expertos provenientes de 21 países, en especial, sobresalen: Argentina (41), España (33), Brasil (30), México (14) y Francia (11).

**Gráfica 3. Número y porcentaje de publicaciones en el periodo 2011-I a 2015-II**



En la línea de dirección de tesis doctorales, el DIE ha generado estrategias de flexibilización para fomentar la participación de tutores externos tanto nacionales como internacionales. Las estrategias han consistido en la firma de 9 convenios con universidades del extranjero y la promoción de movilidad entre los profesores de las universidades miembro del DIE. Los logros de este trabajo se reflejan en la participación de once (11) profesores externos bajo las figuras de tutor, director, codirector y cotutor.

Por otra parte, el Factor 3 también indaga por las relaciones de los profesores con los doctorandos y las políticas de cualificación y reconocimiento de la labor de los profesores. Frente al primer aspecto se destaca que los doctorandos y egresados del programa otorgan altas valoraciones de las capacidades investigativas y pedagógicas de los profesores del DIE. Institucionalmente, frente a los temas de cualificación y reconocimiento, tanto profesores como directivos, reconocen la existencia de políticas institucionales que favorecen la cualificación docente como proceso de reconocimiento a su labor.

El Factor 3, en términos cuantitativos, obtuvo una valoración de 4.80, lo que lo califica como un Factor que se cumple *Plenamente*. En la Tabla 3 se presentan las fortalezas relacionadas a este factor.

**Tabla 3. Evaluación general del Factor 3.**

Factor 3. Profesores-investigadores				
Valoración del factor	Cuantitativa	4.80	Cualitativa	Plenamente
<b>Fortalezas del programa con relación al factor</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Existencia de políticas, normas y mecanismos institucionales claros (en las tres sedes) que garantizan condiciones adecuadas de trabajo (investigativo y académico) a los profesores-investigadores del DIE. La mayoría de los profesores investigadores del DIE son profesores de planta en sus respectivas universidades.</li> <li>Alta dedicación de los profesores-investigadores a la dirección de los doctorandos a su cargo (hasta 5 horas semanales por cada doctorando dirigido) y cada profesor dirige de 1 a 5 doctorandos.</li> <li>Alto prestigio de los profesores-investigadores del DIE, tanto en la labor investigativa y educativa como en su productividad científica y académica.</li> <li>Alta participación de profesores externos al DIE en calidad de profesores visitantes (la mayor parte de ellos extranjeros) en seminarios, cátedras y como evaluadores de exámenes de candidatura, proyectos de tesis y tesis doctorales.</li> <li>Notoria participación de los profesores-investigadores del DIE en comités editoriales de importantes revistas en el campo y de reconocidos sellos editoriales, del país y el extranjero. Esta aportación en procesos de selección y arbitraje de publicaciones es un reconocimiento a su labor y experticia.</li> <li>Sólidos mecanismos de promoción y apoyo institucional para la participación de los profesores-investigadores del DIE en eventos académicos nacionales e internacionales.</li> </ul>			

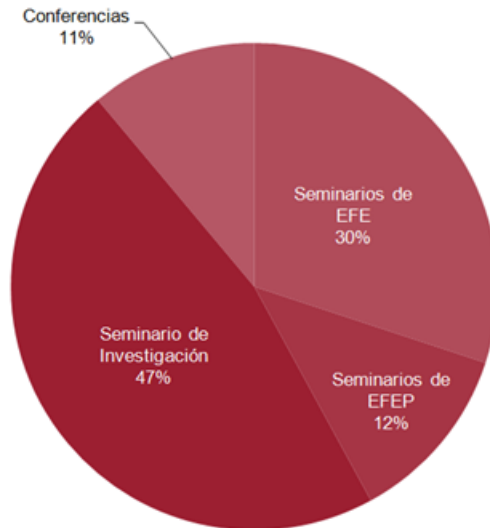


**Primer Encuentro nacional de profesores del Doctorado Interinstitucional en Educación**  
18 de agosto de 2015  
Bogotá D.C.–Colombia

Los Procesos académicos y lineamientos curriculares (Factor 4) evalúa, inicialmente, los aspectos de la formación de investigadores en cuanto al papel de las tutorías del doctorado. En este respecto se destaca que a medida que el programa ha madurado y los requisitos de candidatura se han ido integrando al desarrollo de la tesis doctoral, los estudiantes valoran más favorablemente el acompañamiento de sus directores. Esta valoración reporta una calificación de 4.18, lo que indica un *Alto grado* de satisfacción por parte de los doctorandos frente a la calidad y pertinencia de las estrategias implementadas por el programa para la formación en investigación.

Un segundo aspecto del Factor 4 es la formación de investigadores en términos de su capacidad para comprender el entorno social y geopolítico de la ciencia. Al respecto se destaca la calidad y oportunidad de los seminarios, cátedras y conferencias ofertados a los doctorandos, en lo que se garantiza el acceso a los desarrollos actuales en las ciencias, la educación, la pedagogía y la didáctica; así como, al conocimiento de aspectos relevantes del entorno social, político, económico, ambiental, cultural (local, regional, nacional, internacional). En la Gráfica 5 se presenta el porcentaje de seminarios ofrecidos por el DIE en espacios tales como: Formación de Educación y Pedagogía–EFEP, Formación de Énfasis–EFE, Investigación y conferencias durante el periodo 2011-I a 2015-II. Son en total 459 ofertas académicas.

**Gráfica 5. Porcentaje de Seminarios ofrecidos por Espacios de Formación**



En esta línea se fortalece la flexibilidad del currículo, otro aspecto de evaluación, con la generación de alternativas de cumplimiento de créditos por medio de la presentación de artículos académicos y ponencias aceptadas para publicación en revistas indexadas tanto nacionales como internacionales. Este tipo de acciones, a su vez, hacen parte efectiva de los procesos de autoevaluación que propenden por el aseguramiento de la calidad y mejora continua del DIE, que también se orientan hacia el fortalecimiento de la difusión, desarrollo y aplicación en ámbitos situados de la educación formal y no formal del conocimiento generado en el programa (tesis doctorales, artículos y otras producciones).

Frente a lo expuesto, los distintos estamentos consultados al respecto otorgaron una alta valoración a la producción científica, académica e intelectual en el Doctorado –proyectos de investigación, tesis doctorales, artículos científicos, textos, otros– que, en suma, se convierten en valiosos referentes, guías u orientaciones para la praxis educativa del país. De modo complementario, en la Tabla 4 presenta el número de tesis sustentadas en el DIE, teniendo un total de ochenta y nueve tesis.

**Tabla 4. Número de tesis doctorales sustentadas entre 2011 y 2015**

Sede	Número de tesis
Universidad Distrital	19
Universidad Pedagógica Nacional	59
Universidad del Valle	11

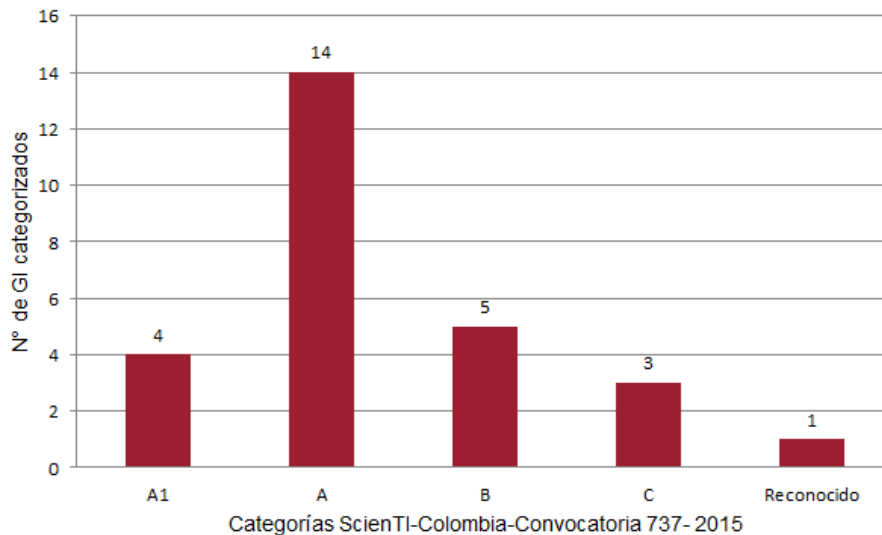
Así, El Factor 4, en términos cuantitativos, obtuvo una valoración de 4.55, lo que lo califica como un Factor que se cumple *Plenamente*. En la Tabla 5 se presentan las fortalezas relacionadas a este factor.

**Tabla 5. Evaluación general del Factor 4**

Factor 4. Procesos académicos y lineamientos curriculares				
Valoración del factor	Cuantitativa	4.55	Cualitativa	Plenamente
Fortalezas del programa con relación al factor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La investigación como base del proceso de formación doctoral. Los doctorandos ingresan a un grupo de investigación, con la asignación de un director de tesis o tutor que acompaña todo su proceso formativo, investigativo y de producción intelectual.</li> <li>• Claridad en la política y acciones de publicación y divulgación de la productividad académica de profesores y doctorandos, así como de tesis laureadas en formatos impreso y virtual.</li> <li>• Calidad, alta exigencia académica, pertinencia y flexibilidad en las estrategias del proceso formativo (seminarios, cátedras, otros); trabajo colaborativo entre sedes, énfasis y grupos de investigación y entre éstos y profesores-investigadores del país y el extranjero.</li> <li>• Convalidación de seminarios cursados por doctorandos en el desarrollo de pasantías, especialmente de carácter internacional.</li> <li>• La Cátedra Doctoral, como espacio de investigación, producción de conocimiento, formación, discusión y divulgación del saber del campo de la educación y la pedagogía.</li> <li>• Flexibilidad y optimización del tiempo, trabajo, recursos y relaciones académicas en las pasantías de doctorandos y estancias de investigación de profesores del DIE.</li> <li>• Claridad en las orientaciones, procedimientos y acciones de autoevaluación, en los CADE, en el CAIDE y óptima articulación con oficinas de aseguramiento de la calidad de las tres sedes.</li> </ul>			

El programa doctoral, en su conjunto abre un vasto campo de problemas y de objetos de estudio a los profesores-investigadores y a los doctorandos. Esta actividad se sustenta en la trayectoria de investigación y producción académica de los grupos de investigación, por lo cual, la investigación, generación de conocimientos y producción artística (Factor 5) se caracteriza por cumplir satisfactoriamente con acciones de articulación de la investigación y se soporta en la existencia de treinta y dos (32) grupos de investigación que respaldan el programa por énfasis y clasificación de Colciencias (Gráfica 6).

**Gráfica 6. Categorización de Grupos de investigación del DIE**



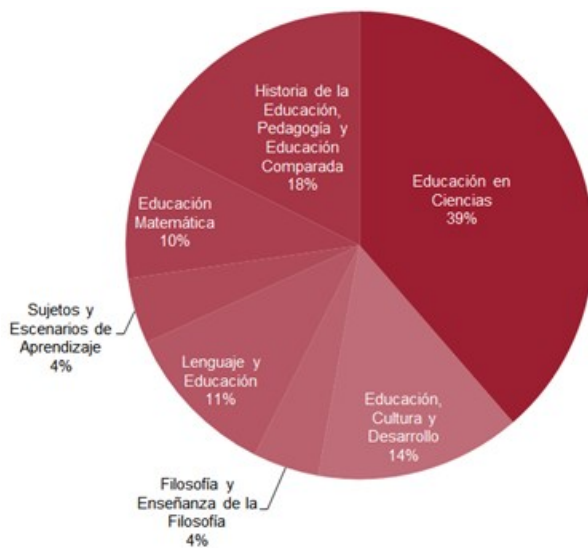
De acuerdo con la vocación eminentemente investigativa del Programa, al marco normativo de las universidades, al trabajo adelantado por parte de sus grupos de investigación, a la cooperación sostenida en el tiempo, las tres sedes aportan a la formación de los doctorandos, a la consolidación de sus campos y subcampos de saber, y a la creación de nuevos énfasis y grupos de investigación, según la dinámica y necesidades del programa y los intereses de los investigadores. Por lo anterior, vale presentar, en la Tabla 6, el número de profesores-investigadores de cada énfasis en el periodo 2011-2015 .

**Tabla 6. Número de profesores del DIE por Énfasis**

Énfasis	Profesores
Educación en Ciencias	18
Educación Matemática	17
Educación, Cultura y Desarrollo	10
Filosofía y Enseñanza de la Filosofía	4
Historia de la Educación, Pedagogía y Educación Comparada	8
Lenguaje y Educación	9
Sujetos y Escenarios de Aprendizaje	5
<b>Total de profesores</b>	<b>71</b>

Los grupos de investigación–GI del DIE han liderado 184 proyectos de investigación dentro del periodo de 2011-I a 2015-II. Teniendo en cuenta que cada GI forma parte de un Espacio de Formación en Énfasis–EFE, la Gráfica 7 presenta el porcentaje de proyectos por énfasis, la diferencia está dada en el número de grupos adscritos a cada espacio.

Gráfica 7. Proyectos de investigación del DIE (2011-I a 2015-II)

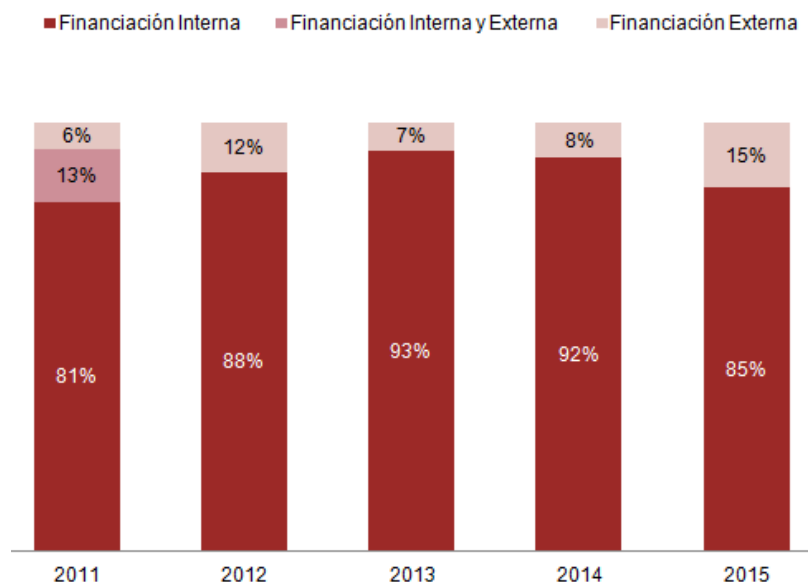


En este marco, el DIE ha logrado gestionar acciones de respaldo institucional y administrativo para proyectos de gran envergadura como:

- 1) ALTER-NATIVA *Referentes Curriculares para la formación de profesores en las áreas de matemáticas, ciencias y lenguaje* 2010-2012 que contó con acciones directivas de conformación de equipos interdisciplinarios de investigación y administración del proyecto.
- 2) ACACIA: *Centros de Cooperación para el Fomento, Fortalecimiento y Transferencia de Buenas Prácticas que Apoyan, Cultivan, Adaptan, Comunican, Innovan y Acogen a la comunidad universitaria* (Convocatoria Erasmus+).
- 3) El proyecto AIDETC: *Alianza de Instituciones para el Desarrollo de la Educación y la Tecnología en Colombia-Arquitectura pedagógica, didáctica y tecnológica para la formación de profesores en y para la diversidad*.
- 4) El proyecto de Análisis comparativo de percepciones crítico morales y políticas del ejercicio ciudadano de jóvenes de Colombia, México y Argentina, financiado por diversas universidades del país y latinoamericanas.
- 5) El proyecto Misiones al Extranjero III.

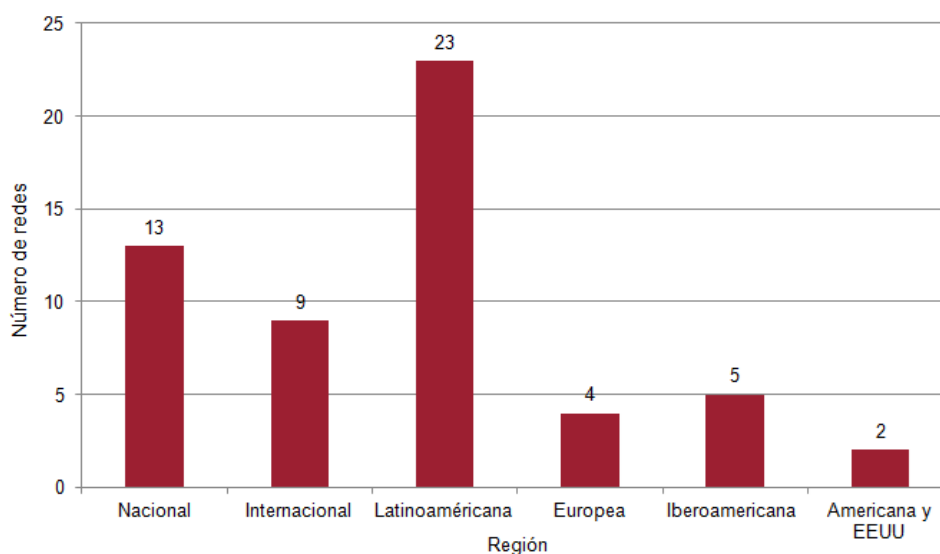
En términos de financiación, la Gráfica 8 presenta la distribución de recursos financieros internos y externos entre 2011 y 2015. Cabe anotar que el ingreso del proyecto ALTER-NATIVA en 2011 representa un 13% de la inversión en investigación que se ejecuta desde 2011-I a 2013-I.

**Gráfica 8. Financiación de la investigación del DIE**



Por otra parte, los proyectos de investigación desarrollados por los profesores-investigadores del DIE han propiciado la creación de Redes científicas y académicas de trayectoria internacional y nacional, así como, estrategias de alianza con Redes ya existentes, también, de carácter nacional e internacional. En la Gráfica 9 se reporta el número de redes a las que pertenecen los diferentes GI según su carácter o alcance.

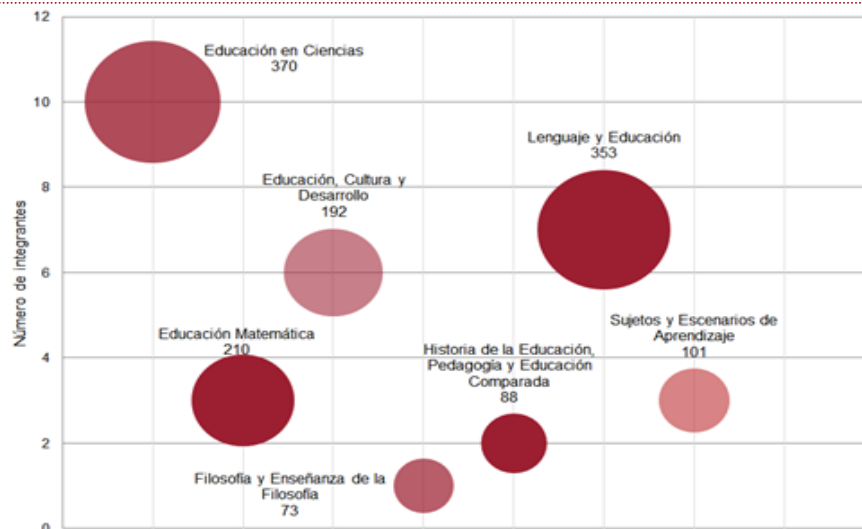
**Gráfica 9. Número de redes a los que pertenecen los GI del DIE**



Frente al número de publicaciones científicas de profesores (754) y doctorandos (633), ya mencionadas, es importante resaltar la productividad total: 1228 publicaciones en las categorías de libro, capítulos de libro y artículos. Al respecto, la Gráfica 10 presenta la correlación positiva entre el número de profesores y doctorandos frente a la producción científica de los grupos de investigación.

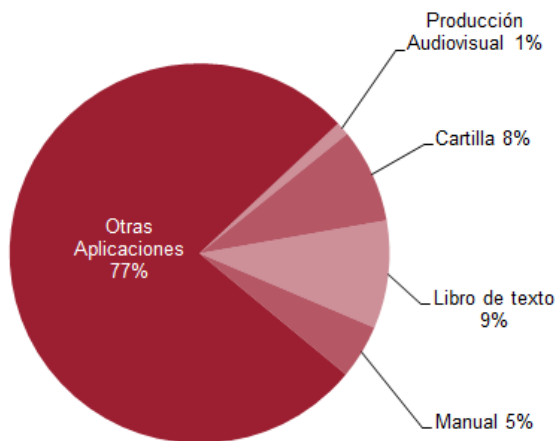


**Gráfica 10. Distribución de publicaciones de profesores y doctorandos por énfasis**



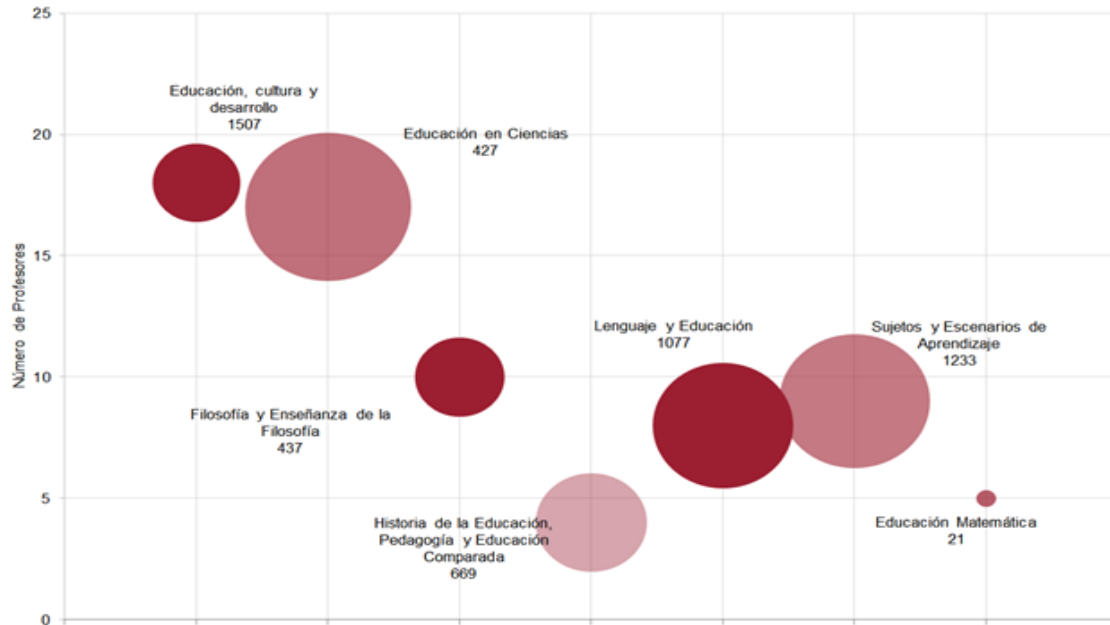
Aunado a este tipo de producción, los profesores y doctorandos también reportan producciones de tipo pedagógico, derivadas o relacionadas con su actividad investigativa, que suman un total del 87 entre 2011 y 2015. La Gráfica 11 presenta en términos porcentuales los tipos específicos de estos productos.

**Gráfica 11. Otras producciones académicas de profesores del DIE (2011-I a 2015-II)**



Respecto al impacto de las publicaciones del DIE en término de citas, en la Gráfica 12 se presenta la correlación entre el número de profesores de cada énfasis y la densidad de citación que reporta el sistema Google Académico. Es importante señalar que las diferencias en los índices de citación de los profesores, distribuidos por énfasis, dependen no solo del número de integrantes de cada énfasis, sino, también, de la dinámica científico-académica de su sub-campo, esto es: financiación de la investigación; número y calidad de revistas en cada sub-campo de indagación; políticas, líneas temáticas y colecciones de las editoriales nacionales y extranjeras, entre otras. En cualquier caso, la producción de los profesores del DIE cuenta con un número considerable de consultas en los índices de citación internacionales y por fuera de ellos.

**Gráfica 12. Número de citas por énfasis (2011-I a 2015-II)**



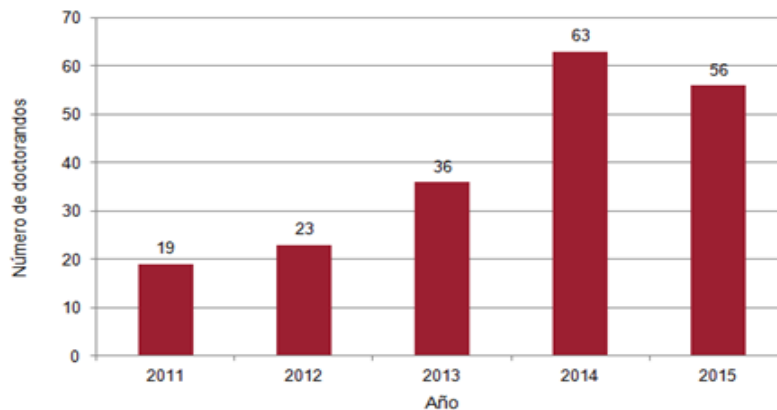
Finalmente, el Factor 5, en términos cuantitativos, obtuvo una valoración de 4.65, lo que lo califica como un Factor que se cumple *Plenamente*. En la Tabla 6 se presentan las fortalezas de este factor.

**Tabla 6. Evaluación general del Factor 5**

Factor 5. Investigación, generación de conocimiento y producción artística				
Valoración del factor	Cuantitativa	4.65	Cualitativa	Plenamente
Fortalezas del programa con relación al factor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La producción de conocimiento pertinente, relacional, histórica y socialmente situado en el campo de la educación y la pedagogía.</li> <li>• Los aportes relevantes de las tres sedes del DIE, a la consolidación de sus campos y subcampos de saber, y a la creación de nuevos énfasis y grupos de investigación, según la dinámica y necesidades del país, del programa y los intereses de los profesores-investigadores.</li> <li>• La experiencia del programa en el desarrollo de proyectos de investigación realizados conjuntamente por las tres sedes o por dos de ellas, con roles diferenciales.</li> <li>• La profusa producción científica y académica de los profesores del DIE y de los doctorandos (artículos en revistas indexadas, capítulos de libros, libros, entre otros).</li> <li>• La consolidación de los grupos de investigación y los énfasis del programa en relación directa con el incremento de su productividad investigativa, favoreciendo, en general, los procesos de formación y los indicadores científicos y académicos.</li> </ul>			

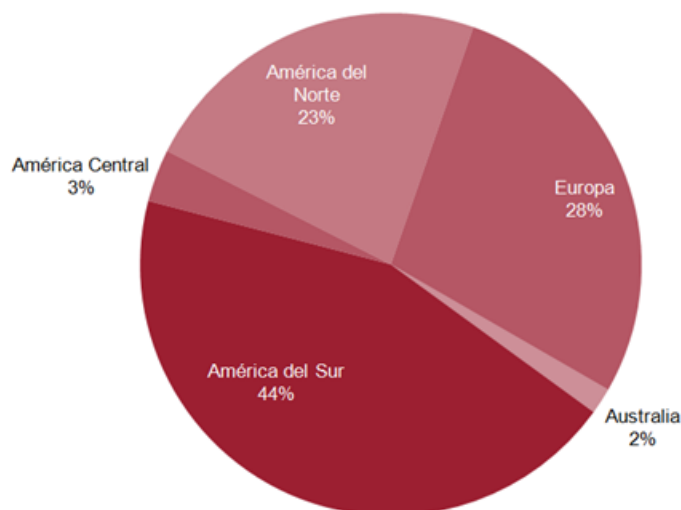
La Articulación con el entorno y capacidad para generar procesos de innovación (Factor 6) se evaluó a partir de tres características que muestran las potencialidades que ha logrado estructurar el Doctorado Interinstitucional en Educación. La primera característica es la posibilidad de trabajo inter y transdisciplinario, en esta, el DIE reporta la oferta de seminarios en campos complementarios para sus doctorandos, así como, la realización de eventos conjuntos, con ello, se logró una tendencia al alza en participación en este tipo de oferta académica dentro del periodo de 2011 a 2015 (Gráfica 13).

**Gráfica 13. Participación de doctorandos en seminarios complementarios del DIE**



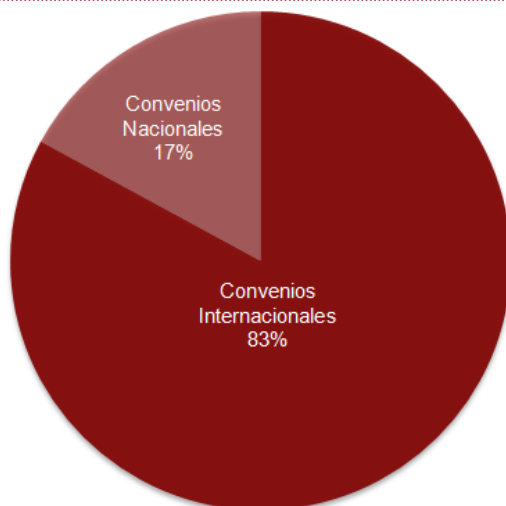
La segunda característica es el trabajo con directores de tesis de otras universidades y programas doctorales, que aporten perspectivas diferentes. Para garantizar que los doctorandos gocen de esta oportunidad de formación, el DIE reglamentó las pasantías como una estrategia pertinente y obligatoria en la formación de sus doctorandos. En cifras, el desarrollo de esta actividad académica reporta que en entre 2011-I y 2015-II hubo un total de ciento dieciocho (118) pasantes en diversas universidades de América, Europa y Australia. En general, las pasantías nacionales y en el continente americano son las de mayor representatividad, con un 47% del total de pasantías (Gráfica 14).

**Gráfica 14. Pasantías realizadas en América, Europa y Australia (2011-I a 2015-II)**



En relación directa con las pasantías, la participación en espacios de formación complementaria y los procesos de asignación de jurados de proyectos de tesis y tesis (como se presentó en el factor 3), el DIE cuenta con un alto número de convenios activos con instituciones nacionales e internacionales que favorecen su desarrollo y proyección. Hasta el año 2015-I, el DIE contaba con 123 convenios de los cuales 102 son con instituciones de formación superior del extranjero, es decir, un 83% del total (Gráfica 15).

**Gráfica 15. Proporción de Convenios Nacionales e Internacionales del DIE**



La tercera característica que evalúa el Factor 6 comprende las experiencias interacciones con el entorno. Frente a este aspecto, como ya se mencionó, las tesis doctorales son la primera evidencia que se reporta al respecto; ya que, todos los proyectos de investigación desarrollados por los doctorandos no se escinde de su quehacer docente e investigativo, todos son propuestas pedagógicas y didácticas que permiten la transformación de las prácticas para el cambio social en todas las áreas del campo educativo que abarcan y ofrecen los grupos de investigación que respaldan el programa. Aunado a esto, se reportan tres experiencias significativas de interacción con el entorno e innovación:

- 1) El Seminario Miradas contemporáneas cuyo objeto es la difusión de los avances teóricos, discusiones, estudios, investigaciones y nuevos retos en el Campo Intelectual de la Educación, la Pedagogía y la Didáctica–CIEPD y se constituye en una experiencia de interacción con el entorno en tanto está dirigida a todo público cuyo interés se centre en el CIEPD. Entre 2007 y 2015 reporta 7607 asistentes a 51 seminarios ofrecidos por expertos nacionales e internacionales.
- 2) Proyecto ALTER-NATIVA. Este proyecto tuvo una duración de dos años (2011-2012) y se basó en el trabajo conjunto entre las universidades Distrital Francisco José de Caldas (Colombia), en calidad de coordinadora general de la iniciativa, y las Universidades de Girona (España), Pedagógica Nacional (México), Centroamérica José Simeón Cañas (El Salvador), de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense (Nicaragua), Nacional Mayor de San Marcos (Perú), Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (Chile), Mayor de San Andrés (Bolivia), Nacional de San Juan (Argentina), Nova de Lisboa (Portugal), de Educación a Distancia UNED (España); y entidades cooperantes: Instituto Nacional para Ciegos–INCI (Colombia), Instituto Nacional para Sordos–INSOR (Colombia), Secretaría de Inclusión Social–SIS (El Salvador) y la Fundación SIDAR (España). ALTER-NATIVA tuvo como propósito general: trabajar con y por la formación de profesores para la atención de población en situación de limitación visual y auditiva, comunidades indígenas y en condición de vulnerabilidad económica.

El Proyecto ACACIA. Este Proyecto forma parte del plan de Acción 2014-2020 de la Red ALTERNATIVA, liderado por profesores del DIE. Cuenta con la participación de Universidad Distrital Francisco José de Caldas, como entidad proponente, Universidad Pedagógica Nacional (Colombia-Miembro del DIE), Universidad Nacional de Educación a Distancia (España); 1 Decembrie 1918 University of Alba Lulia (Rumania); Universidade Nova de Lisboa (Portugal); Corporación Universitaria Iberoamericana (Colombia); Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (Chile); Universidad de Antofagasta (Chile); Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense (Nicaragua); Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León (Nicaragua); Universidade Federal do Oeste do Pará (Brasil); Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho (Brasil); Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Perú); Universidad Continental UC-SAC (Perú). El objetivo de ACACIA es liderar iniciativas de creación de Centros de formación de profesores en y para la diversidad.

Proyecto ACACIA  
Centros de Cooperación para el Fomento, Fortalecimiento y Transferencia de Buenas Prácticas que Apoyan, Cultivan, Adaptan, Comunican, Innovan y Acogen a la comunidad universitaria



En el marco descrito sobre cómo el programa es relevante para el entorno regional, cabe resaltar que las actividades de cooperación y firma de contratos con otras instituciones sociales del entorno son representativas del trabajo que el Doctorado Interinstitucional en Educación lleva a cabo en distintas regiones de Colombia y es especial, en las ciudades donde se encuentran sus sedes (Bogotá, D.C. y Santiago de Cali). Casi la totalidad de proyectos desarrollados por los investigadores del programa (profesores y doctorandos) cuentan con la participación de instituciones educativas públicas y privadas que se ven directamente beneficiadas con los avances y resultados de los mismos.

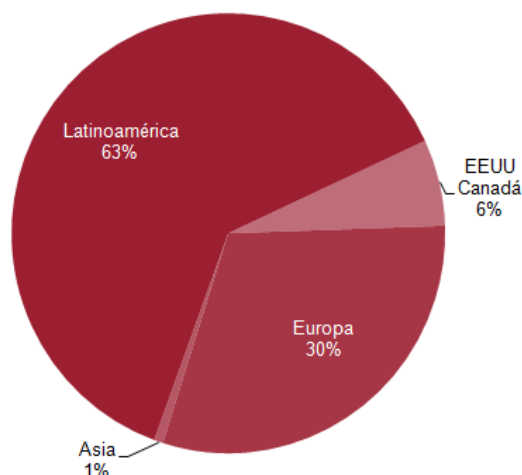
Finalmente, el Factor 6, en términos cuantitativos, obtuvo una valoración de 4.66, lo que lo califica como un Factor que se cumple Plenamente. En la Tabla 7 se presentan las fortalezas de este factor.

**Tabla 7. Evaluación general del Factor 6**

<b>Factor 6. Articulación con el entorno y capacidad para generar procesos de innovación</b>				
<b>Valoración del factor</b>	<b>Cuantitativa</b>	4.66	<b>Cualitativa</b>	Plenamente
<b>Fortalezas del programa con relación al factor</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La articulación del DIE con el entorno, desde el trabajo académico e investigativo adelantado por los profesores-investigadores con representantes e investigadores de otros contextos: universidades, centros de investigación y programas de formación. Las pasantías como estrategia de creación y sostenimiento de lazos de cooperación académica y científica.</li> <li>• La permanente actualización de la relación producción de conocimiento-enseñanza en contextos situados.</li> <li>• El fortalecimiento de los énfasis y líneas de investigación del DIE como espacios de construcción conceptual y debate en torno a los problemas de la investigación educativa, la pedagogía y la didáctica en el marco de los desarrollos y apropiaciones culturales de las poblaciones y las comunidades.</li> </ul>			

La Internacionalización, alianzas estratégicas e inserción en redes científicas globales (Factor 7) evaluó, inicialmente, la internacionalización del currículo y bilingüismo. Como principal actividad está la consolidación de más de doscientos convenios que tiene el programa y las instituciones a las cuales pertenece. Estos convenios se clasifican en cinco categorías: Convenios de Intercambio, Convenios de Cooperación o Colaboración Académica Nacional, Convenios Generales, Convenios Marco y Convenios específicos. En la Gráfica 16 se presentan los convenios internacionales del DIE por región.

**Gráfica 16. Convenios del DIE por región**



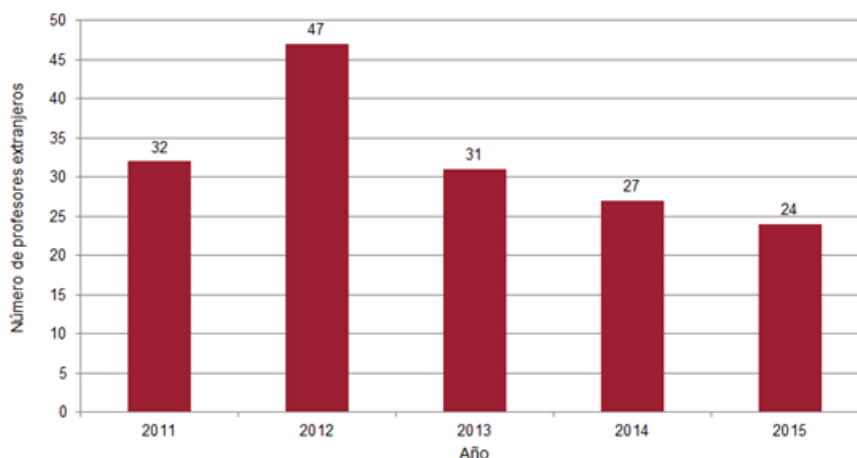
En el caso de los convenios específicos se han suscrito Acuerdos Individuales con la Universidad de Lumière Lyon 2 y la Universidad de Bourgogne para cotutela y doble titulación y con la Universidad Toulouse II para cotutelaje. Estos convenios han beneficiado a siete doctorandos (ver Tabla 8).

**Tabla 8. Convenios de Cotutela o doble titulación**

Institución social	País	Tipo de convenio de cotutela	Beneficiario	Año
Universidad de Bourgogne	Francia	Preparación de tesis doctoral en cotutela con la universidad.	Oscar Fernando Forero Londoño	2010
Universidad de Bourgogne	Francia	Preparación de tesis doctoral en cotutela y doble titulación con la universidad.	Luz Stella Cañón Cueca	2010
Universidad de Bourgogne	Francia	Preparación de tesis doctoral en cotutela y doble titulación con la universidad.	Carmen Beatriz Torres	2011
Universidad de Toulouse II	Francia	Preparación de tesis doctoral en cotutela y doble titulación con la universidad.	Gloria Liliana Moreno Vizcaíno	2012
Universidad de Lumière Lyon 2	Francia	Preparación de tesis doctoral en cotutela con la universidad.	Pablo Antonio Archila	2012
Universidad de Toulouse II	Francia	Preparación de tesis doctoral en cotutela y doble titulación con la universidad.	Luisa Fernanda Rodríguez Valbuena	2013
Universidad Federal De Bahía	Brasil	Preparación de tesis doctoral en cotutela con la universidad.	Gonzalo Peñalosa Jiménez	2014

El segundo aspecto evaluado en el Factor 7 es la Internacionalización de doctorandos y de profesores (movilidad internacional), como ya se señaló, hay un fuerte trabajo de movilidad estudiantil. Frente a la movilidad de profesores el Doctorado ha contado de forma constante con profesores visitantes, quienes participan en calidad de conferencistas, orientadores de seminarios, participación en cátedras doctorales y en reuniones de trabajo con grupos de investigación y doctorandos. En la Gráfica 17 se presentan las estadísticas relacionadas con país y número de profesores visitantes.

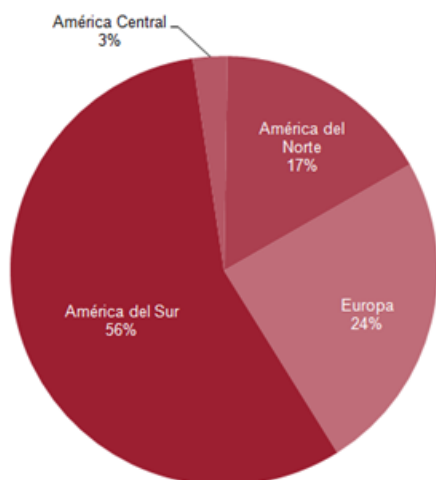
**Gráfica 17. Profesores visitantes extranjeros por año (2011-I a 2015-II)**



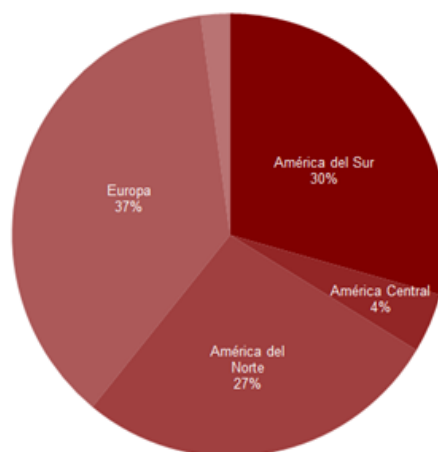
En esta línea, las universidades del convenio apoyan a los profesores del Doctorado en actividades de movilidad académica hacia el extranjero que están contempladas en sus planes de trabajo. Esto está respaldado por los convenios de cooperación con universidades de países como Brasil, España y Argentina. El porcentaje de estancias académicas realizadas por los profesores del DIE se presenta en la Gráfica 18.

Finalmente, la internacionalización de la investigación y de los graduados fue el último aspecto revisado en este factor. Un indicador reportado, al respecto, son las 92 pasantías internacionales se ha realizado en América (del Norte, del Sur y Central), Australia y Europa entre 2011 y 2015 (Gráfica 19).

**Gráfica 18. Estancias académicas de profesores del DIE en el extranjero (2011-I a 2015-II)**

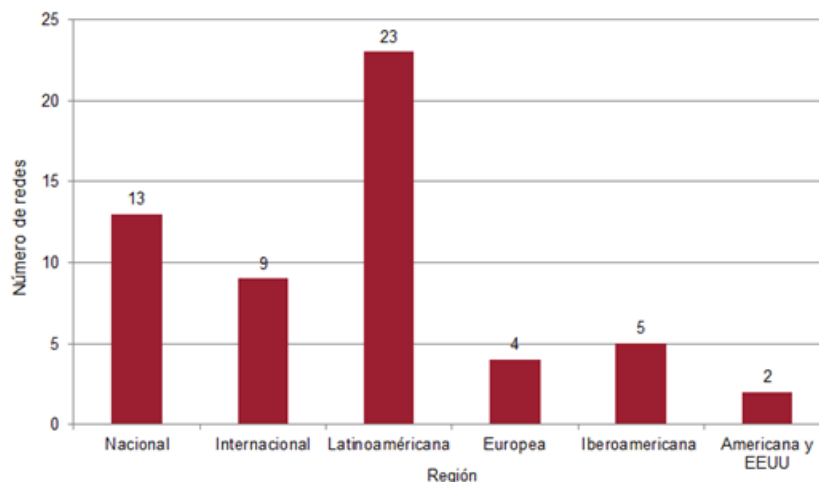


**Gráfica 19. Pasantías internacionales de doctorandos o egresados del DIE**



Otro indicador reportado en la internacionalización de profesores, doctorandos y/o egresados es la participación en redes de investigación de estos estamentos. El trabajo con las redes fortalece los intercambios de profesores y doctorandos con diferentes grupos de investigación. La gráfica 20 muestra la cantidad de vínculos de los profesores del DIE con redes académicas internacionales y del país.

**Gráfica 20. Vínculos del DIE con Redes Académicas por región**



El Factor 7, en términos cuantitativos, obtuvo una valoración de 4.13, lo que lo califica como un Factor que se cumple en *Alto grado*. En la Tabla 9 se presentan las fortalezas de este factor.

**Tabla 9. Evaluación general del Factor 7**

Factor 7. Internacionalización, alianzas estratégicas e inserción en redes científicas globales				
<b>Valoración del factor</b>	<b>Cuantitativa</b>	4.13	<b>Cualitativa</b>	Alto grado
<b>Fortalezas del programa con relación al factor</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El desarrollo de opciones de doble titulación, cotutela con prestigiosas universidades extranjeras</li> <li>• Las relaciones de cooperación interinstitucional –convenios de intercambio, pasantías, estancias cortas de docencia e investigación– a nivel nacional e internacional.</li> <li>• El constante intercambio académico con profesores visitantes, muchos de los cuales participan en el DIE en calidad de profesores invitados, conferencistas, evaluadores de proyectos y tesis doctorales.</li> <li>• La productiva participación de los profesores del DIE en redes de investigación especializadas en sus campos y subcampos de saber (grupos y énfasis).</li> </ul>			



Los aspectos de Bienestar y ambiente institucional (Factor 8) se evaluó bajo una única característica que refiere a las actividades de Bienestar. En esta característica se reportan las políticas institucionales de Bienestar de las tres Universidades del convenio que están en concordancia con la Ley 30 de 1992 y en particular con los artículos 117 y 119 y lo estipulado por el Consejo Nacional de Educación Superior–CESU, a saber:

- 1) Política institucional orientada al bienestar y la cultura recreativa, está planteada y formalizada por las universidades del convenio, mediante Acuerdos de sus Consejos Superiores, que para el caso de la Universidad del Valle corresponde al Acuerdo 009 de 2003; para la Universidad Distrital el Acuerdo 010 de 1996 y para la Universidad Pedagógica Nacional el Acuerdo 035 de 2005 del Consejo Superior.
- 2) Movilidad de estudiantes y la participación en congresos y eventos científicos. La Universidades del convenio procuran garantizar el apoyo a la movilidad académica a nivel nacional e internacional, por medio de convenios como el de Andrés Bello o el programa Pablo Neruda.
- 3) Reglamentación de estancia de estudiantes visitantes. Cada sede del convenio cuenta con Programas de Cooperación Institucionales, Convenios Nacionales o Internacionales para que los estudiantes nacionales o extranjeros que sean autorizados para cursar asignaturas en un Programa Académico y/o realizar prácticas o pasantías, por un término no superior a dos (2) períodos académicos. La normatividad por sede es: Resolución 111 de 2009 del Consejo Académico de la Universidad del Valle, Resolución 046 de 2006 del Consejo Académico de la Universidad Pedagógica Nacional y Resolución 012 de 2012 del Consejo Académico de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- 4) Se destaca que en la Universidad del Valle cuenta con el programa de Asistencia de Docencia, establecido mediante Resolución 008 de 1999 por la del Consejo Superior y modificada por la Resolución 048 de 2004 del mismo consejo. Este programa estimula a estudiantes distinguidos de los programas de Maestría y Doctorado, para financiar su permanencia en los programas y se define como una estrategia institucional para preparar un semillero de docentes e investigadores. El cupo asignado para la sede del DIE-UV es de un estudiante.

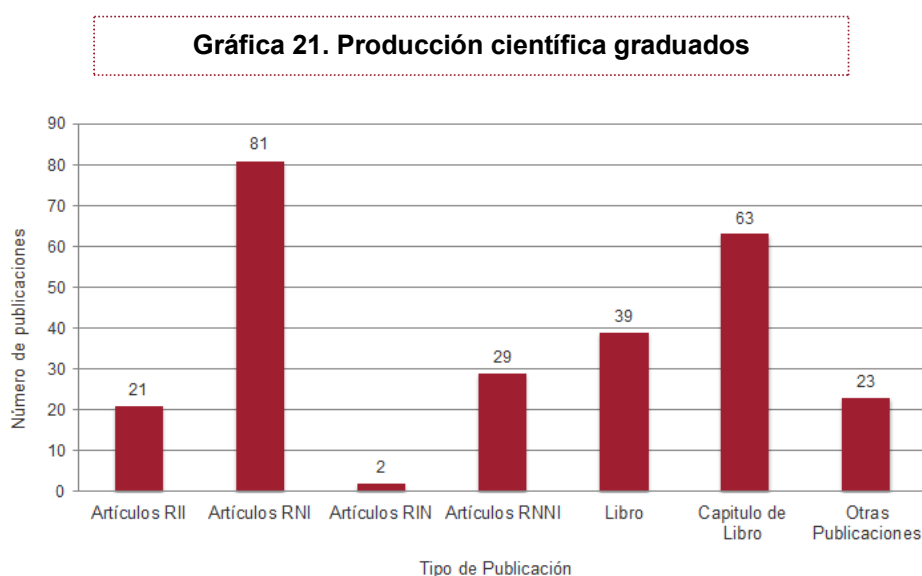
El Factor 8, en términos cuantitativos, obtuvo una valoración de 4.29, lo que lo califica como un Factor que se cumple en *Alto grado*. En la Tabla 10 se presentan las fortalezas de este factor.

**Tabla 10. Evaluación general del Factor 8**

Factor 8. Bienestar y ambiente institucional				
Valoración del factor	Cuantitativa	4.29	Cualitativa	Alto grado
Fortalezas del programa con relación al factor	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los servicios de bienestar estudiantil y actividades culturales ofertadas por las tres sedes a sus profesores y doctorandos.</li> <li>• Los sistemas de apoyo a estancias de investigación y programas de intercambio académicos para profesores y estudiantes visitantes, con el que cuentan las tres sedes.</li> </ul>			

Graduados y análisis del impacto del DIE (Factor 9) evaluó la producción científica de los graduados y el análisis de su impacto en el medio. Cabe reiterar que el Doctorado Interinstitucional en Educación en cumplimiento de sus objetivos de formación ha titulado a 89 doctores con un alto nivel académico e investigativo durante sus 10 años de existencia.

Sobre el indicador de producción científica de los graduados del DIE, es importante señalar que una parte de esta información se encuentra reportada en el sistema ScienTI de Colciencias, esto permite dar un reporte aproximado del tipo y cantidad de publicaciones del periodo observado en el proceso de Autoevaluación del programa (2011-2015). En la revisión realizada, los artículos de tipo científico son la mayor producción de los graduados, seguidos por publicaciones de libros y capítulos de libro (Gráfica 21).



El DIE incentiva las publicaciones de los doctorandos y egresados por medio de la serie denominada *Tesis doctorales* en la que se publican las tesis Laureadas. Esta Colección cuenta con 13 tesis publicadas.

En cuanto al impacto del programa, esta característica se reportan los premios científicos, académicos y otras distinciones obtenidas por los graduados del DIE. Entre las distinciones reportadas por los graduados están los reconocimientos por el desempeño laboral y su experticia en áreas de la educación y la literatura. Algunos títulos obtenidos son: Cruz de Calatrava al mérito laboral, mejor trabajo de investigación, mejor trabajo de investigación de Latinoamérica, reconocimiento al aporte académico e investigativo y nombramientos de consejería y coordinación.

Vale señalar que para reportar esta información se utilizó la encuesta dirigida a egresados, en la que se solicitó información sobre las distinciones obtenidas posteriores a la obtención del título doctoral, por lo que se trata de una muestra representativa. El Factor 9, en términos cuantitativos, obtuvo una valoración de 4.40, lo que lo califica como un Factor que se cumple en *Alto grado*. En la Tabla 11 se presentan las fortalezas de este factor.

**Tabla 11. Evaluación general del Factor 9**

Factor 9. Graduados y análisis de impacto del Programa				
<b>Valoración del factor</b>	<b>Cuantitativa</b>	4.40	<b>Cualitativa</b>	Alto grado
<b>Fortalezas del programa con relación al factor</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Las Universidades del convenio cuentan con valiosos mecanismos para fortalecer los vínculos y relaciones con sus egresados, así como, reconoce el importante papel de los egresados en las instituciones en las que se encuentran vinculados.</li> </ul>			

## FACTOR 10

Los Recursos físicos y gestión administrativa y financiera (Factor 10) evaluó, inicialmente, la capacidad en los sistemas de bibliotecas y recursos bibliográficos, de lo cual se reporta que las tres sedes del DIE tienen tres sistemas de bibliotecas y un centro de documentación que responden a la organización de cada universidad. En la Tabla 12 se presenta la descripción de estos recursos.

**Tabla 12. Descripción recursos bibliográficos del DIE**

Recursos Bibliográficos Disponibles	
Bibliotecas centrales	3
Bibliotecas de sede	3
Centro de documentación	1
Títulos en material físico	259.513
Recursos electrónicos - bases de datos por suscripción	54

En relación con la infraestructura física de las sedes del Doctorado Interinstitucional en Educación se compone de espacios propios, adecuados y dispuestos para el cumplimiento de sus objetivos de formación.



En 2015, la Universidad Pedagógica Nacional aprobó el traslado de la sede del DIE al Campus universitario ubicado en la Calle 72 No. 11-86. Esto representa un logro por cuanto otorga mayor cercanía y fácil acceso para los doctorandos y público en general a la administración y coordinación del programa; así como, permite una mayor interacción y visibilidad del DIE ante la comunidad académica. En general, este nuevo espacio cuenta con una oficina destinada para la dirección del programa, una sala de reuniones, salas de trabajo académico para doctorandos y profesores y puestos de trabajo para desarrollar las actividades de gestión académica y administrativa.

Por su parte, la Universidad Distrital Francisco José de Caldas asignó, como nueva sede de actividades académicas y administrativas, para el Doctorado la sede Aduanilla de Paiba, ubicada en la Calle 13 No. 31-75. El traslado del programa a una sede propia de la Universidad Distrital representa una ganancia institucional e interinstitucional por cuanto corresponde al paso de la figura de arrendamiento a la de propiedad, lo que representa el respaldo decidido de este miembro del convenio para garantizar un servicio educativo de calidad. En la Tabla 14 se detallan los espacios asignados al DIE-UDFJC.

La sede Universidad del Valle reporta el inicio de acciones de mejoramiento de sus actuales instalaciones. Esperamos pronto reportar los logros en este aspecto para el DIE-UV.

El Factor 10, en términos cuantitativos, obtuvo una valoración de 4.13, lo que lo califica como un Factor que se cumple en *Alto grado*. En la Tabla 15 se presentan las fortalezas de este factor.

**Tabla 15. Evaluación general del Factor 10**

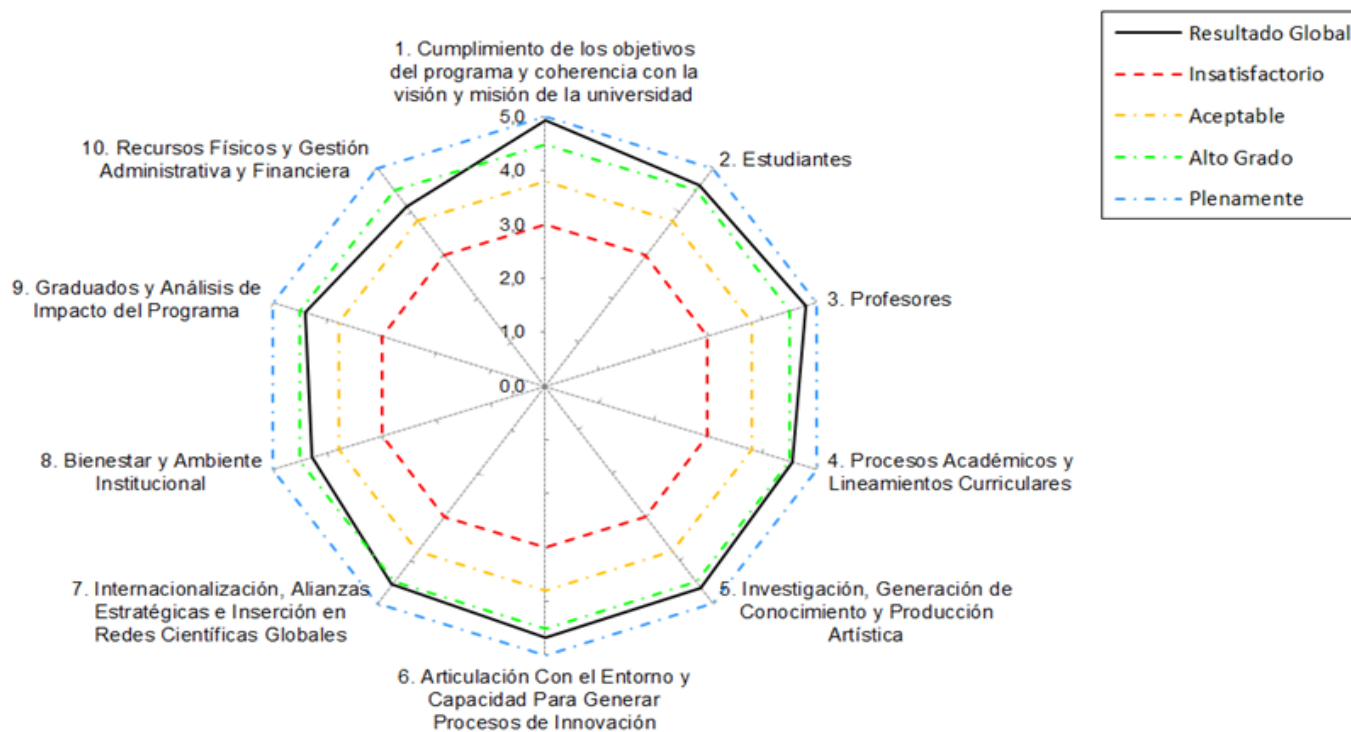
<b>Factor 10. Recursos físicos y gestión Administrativa y Financiera</b>				
<b>Valoración del factor</b>	<b>Cuantitativa</b>	4.13	<b>Cualitativa</b>	Alto grado
<b>Fortalezas del programa con relación al factor</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La infraestructura y capacidad instalada que permite el adecuado desarrollo de las actividades de docencia e investigación. Todas las sedes tienen aulas dotadas con ayudas tecnológicas (equipos audiovisuales y de video conferencia), oficinas administrativas, salas de estudio, salas de cómputo con conexión a las redes de cada institución y Wi-Fi para el adecuado desarrollo de actividades académicas.</li> <li>• El acceso a recursos bibliográficos e informáticos compartidos (por las sedes). Acceso al sistema de bibliotecas institucionales y centros de documentación según la organización de cada Universidad.</li> </ul>			

El resultado global de la autoevaluación del DIE valorado en términos de calificación numérica reporta una calificación global de cuatro punto cinco siete (4.57), correspondiente a un grado de cumplimiento que permite afirmar que:

El Doctorado Interinstitucional en Educación es un programa de calidad en el que siete de 10 factores cumplen Plenamente y tres de 10 factores se cumplen en Alto grado, situando al DIE como un programa cuyos distintos factores garantizan condiciones académicas, institucionales y administrativas para constituir un escenario de formación de doctores en educación en condiciones de calidad y de competitividad con otros programas de formación doctoral en el país, en la región y en el mundo.

Vale la pena destacar que el Factor 1 se reporta muy cerca a un estado ideal de calidad. Para el DIE, si bien los demás factores obtienen una valoración altamente positiva, requieren ser fortalecidos para llegar a la meta del ideal de calidad o excelencia.

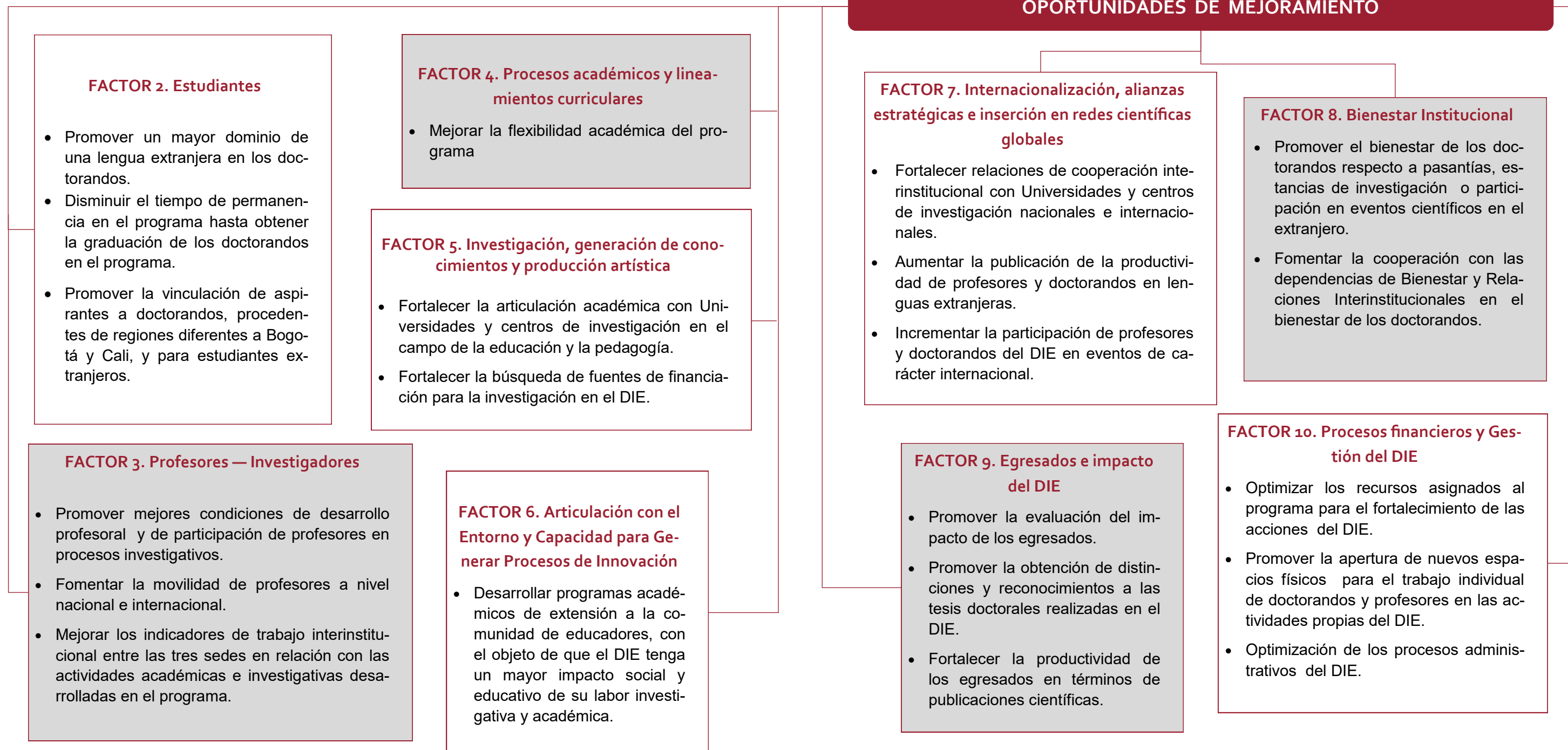
**Gráfica 22. Resultado Global Autoevaluación del DIE**



En la Gráfica 22 se representa la relación entre los criterios de calificación, el grado de cumplimiento de cada uno de los factores y el ideal definido numéricamente como cinco punto cero (5.0). En esta gráfica se articula la calificación de cada uno de los factores mediante una línea negra continua, que permite observar la distancia que hay entre la valoración obtenida y el óptimo esperado (línea azul oscura discontinua externa).

A partir del proceso de autoevaluación, la propuesta de plan de mejoramiento para el Doctorado Interinstitucional en Educación expresa, por una parte, la conciencia institucional y del equipo académico y administrativo del programa de la autoevaluación como un factor cultural de autorregulación y de la mejora continua como una condición de existencia y de sostenibilidad del programa.

Diagrama 3. Oportunidades de mejoramiento



Por otra parte, dicho plan manifiesta el camino inmediato y mediano, articulador de las acciones para la consolidación del DIE y para el mejoramiento de sus condiciones. Este Plan está constituido por la relación de las oportunidades de mejoramiento (Diagrama 3) identificadas a lo largo de la Autoevaluación y registradas en las Tablas de evaluación general de los factores, con las acciones o actividades que se han considerado para la implementación de estas mejoras y sus respectivas metas e indicadores.

# Oficinas de Acreditación y Aseguramiento de la Calidad

---

## GRUPO INTERNO DE TRABAJO PARA EL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

### DIRECCIÓN DE AUTOEVALUACIÓN Y CALIDAD ACADÉMICA

#### UNIVERSIDAD DEL VALLE

Claudia María PAYÁN VILLAMIZAR, Directora  
Liliana Patricia TORRES VICTORIA, Subdirectora  
Diana Leal MÁRQUEZ, Profesional en Ingeniería Industrial  
María Joana HERRERA, Profesional en Estadística  
Juan Manuel BARRAZA BURGOS\*

## COMITÉ INSTITUCIONAL DE AUTOEVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE CALIDAD

### UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

Uriel COY VERANO, Coordinador General de Autoevaluación y Acreditación  
Ludy Judith MARTÍNEZ, Asesora Académica de la Coordinación General  
Esperanza del Pilar INFANTE LUNA, Coordinadora Comité de Autoevaluación y Acreditación  
Facultad de Ciencias y Educación

### UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

Andrea MANRIQUE CAMACHO, Coordinadora  
Ruth Esther DELGADO ROA, Profesional especializado

### COLABORADORES

Giovanna Patricia MEDINA PULIDO, Profesional Académico de la Dirección Nacional del DIE  
Diana Milena SALAZAR BÁEZ, Técnico del DIE – Universidad Distrital Francisco José de Caldas  
Stefanny GÓMEZ VILLA, Asistente Técnico y Académico del DIE – Universidad Pedagógica Nacional  
Carmen Rosa RUALES, Profesional Técnico del DIE – Universidad del Valle

\* Director de autoevaluación y calidad académica Universidad del Valle 2015.

---

## Página web interinstitucional

<http://doctoradointerinstitucional.udistrital.edu.co/>

### SELECCIÓN DE CONTENIDOS y EDITORIAL

Giovanna Patricia MEDINA PULIDO  
Diana Milena SALAZAR BÁEZ

### DISEÑO, DIAGRAMACIÓN

Diana Milena SALAZAR BÁEZ

### CORRECCIÓN DE ESTILO

Giovanna Patricia MEDINA PULIDO

*Juntos, por una mejor educación*



*Juntos, por una mejor educación*

Doctorado  
Interinstitucional  
en Educación **DIE**

Universidad  
del Valle

UNIVERSIDAD DISTRITAL  
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA  
NACIONAL

Universidad del Valle

Calle 13 # 100-00

Ciudad Universitaria Meléndez

Edificio 388, Oficina 2009

[doctorado@pedagogica.edu.co](mailto:doctorado@pedagogica.edu.co)

Tel: (57-2) 3393296–3212364  
Cali - Colombia

Universidad Distrital Francisco José  
de Caldas

Calle 13 No. 31 - 75

Edificio de Investigadores, piso 2

[die@udistrital.edu.co](mailto:die@udistrital.edu.co)

Tel: (57-1) 3239300 ext. 6330–6334  
Bogotá - Colombia

Universidad Pedagógica Nacional

Calle 72 No. 11 - 86

[doctorado@pedagogica.edu.co](mailto:doctorado@pedagogica.edu.co)

Tel: (57-1) 594 1894 Ext. 627–644  
Bogotá - Colombia