

**INFORME ENCUENTRO NACIONAL DE PROFESORES,
DOCTORANDOS Y EGRESADOS**

DOCTORADO INTERINSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
UNIVERSIDAD DEL VALLE

BOGOTÁ
SANTIAGO DE CALI
2026

Tabla de Contenido

Introducción	3
Diseño metodológico del Encuentro Nacional	4
Aspectos generales de la ruta metodológica del Encuentro Nacional	6
Etapa 1: Campaña de expectativa	6
Etapa 2: Organización académica	6
Etapa 3: Desarrollo del encuentro	8
Datos de participación.....	8
Presentación de los resultados de seguimiento al Plan de Mejoramiento del DIE en los periodos 2016-2022 y 2023-2024	8
Presentación sobre el proceso de autoevaluación con fines de renovación de la acreditación en Alta Calidad del DIE	18
Resultados de las Mesas de trabajo.....	23
Etapa 4: Resultados del encuentro	93

Introducción

El Doctorado Interinstitucional en Educación (DIE), en el marco de su compromiso con el mejoramiento continuo, ha desarrollado de manera sistemática y rigurosa procesos de autoevaluación que han permitido realizar una reflexión crítica sobre la calidad de su proyecto educativo, con la participación de estudiantes, profesores, graduados y directivos. Este ejercicio ha contribuido a identificar fortalezas, oportunidades de mejora y evidencias de los avances, desarrollos e impactos alcanzados por el programa. Como resultado de este proceso, el Ministerio de Educación Nacional otorgó la acreditación en alta calidad por diez (10) años mediante la Resolución 26331 del 24 de noviembre de 2017 y, posteriormente, la renovación del registro calificado por el mismo periodo mediante la Resolución 07865 del 11 de mayo de 2018.

En el marco del proceso de autoevaluación con fines de renovación de la acreditación en alta calidad, el programa definió una ruta de trabajo orientada a socializar el proceso de autoevaluación desarrollado desde 2022, presentar los resultados del seguimiento a los planes de mejoramiento formulados en el proceso anterior y recoger las percepciones de los distintos actores de la comunidad académica, con el propósito de retroalimentar el análisis y fortalecer la toma de decisiones para el mejoramiento continuo.

Como parte de este proceso, las tres universidades firmantes del Convenio, a través del Comité Interinstitucional de Autoevaluación y bajo el liderazgo de la Dirección Nacional del DIE, diseñaron una ruta metodológica para la realización del Encuentro Nacional de Estudiantes, Profesores y Graduados. Esta ruta definió los lineamientos, actividades y responsabilidades necesarias para la organización y desarrollo del encuentro, concebido como un espacio de participación, diálogo y construcción colectiva en torno a la evaluación del En este documento se presentan los resultados obtenidos a partir de dicho ejercicio académico, y en la Tabla 1 las generalidades del encuentro académico.

Tabla 1 Generalidades del Encuentro

Tipo	Acuerdo
Modalidad	Virtual
Cantidad de encuentros	1
Fecha	Miércoles 20 de mayo de 2026
Participación	Estamento estudiantes, Graduados y profesores del DIE
Rango de horarios	5:00 a 8:30 pm

Objetivo	Contribuciones al proceso de evaluación y autorregulación del programa
Cantidad de ejes	3 por cada estamento
Organizadores	Dirección Nacional DIE EIA-UPN EIA-UDFJC EIA-UniValle

A partir de estas generalidades, se aprueba la ruta de trabajo para la realización del encuentro presentada en la tabla 2:

Diseño metodológico del Encuentro Nacional

Como estrategia de socialización del proceso de autoevaluación, el Comité Interinstitucional de Autoevaluación realizó el Encuentro Nacional de Estudiantes, Profesores y Graduados, con el propósito de presentar a la comunidad académica el Informe de Autoevaluación con fines de Renovación de la Acreditación en Alta Calidad, los avances en el seguimiento al Plan de Mejoramiento derivado del proceso de acreditación anterior y los resultados parciales del Plan de Mejoramiento formulado en el marco del actual proceso de autoevaluación, desde el Consejo Académico Interinstitucional del Doctorado en Educación se aprobó la conformación de una ruta metodológica para la realización del Encuentro Nacional de Estudiantes, Profesores y Graduados del DIE. Esta ruta de trabajo fue organizada por la Dirección Nacional del DIE y cualificada por los Equipos Interinstitucionales de Autoevaluación del DIE, organizada en cuatro etapas, como se observa en la Tabla 2.

Tabla 2 Etapas Ruta metodológica para la realización del Encuentro Nacional de estudiante, profesores y Graduados del DIE

Etapas	Etapas	Etapas	Etapas
Etapas 1	Etapas. 2	Etapas 3	Etapas 4
Campaña de expectativa	Organización académica	Desarrollo del encuentro	Resultados del encuentro

Fuente: Ruta metodológica para la realización del Encuentro Nacional de estudiante, profesores y Graduados

En la Tabla 3 se presenta los profesores integrantes del comité Interinstitucional coordinador del proceso de Autoevaluación del DIE; en la Tabla 4 los profesores del DIE por sede que integran el grupo interinstitucional de autoevaluación; en la Tabla 5 los equipos de Autoevaluación Interinstitucional del DIE; y en la Tabla 6 el personal administrativo que acompañó la organización. Estos integrantes estuvieron liderando todo el proceso de planeación, organización y desarrollo del encuentro:

Tabla 3 Datos del comité Interinstitucional coordinador del proceso de Autoevaluación del DIE

Miembro del equipo coordinador	Cargo Institucional DIE
Dr. Rodolfo Vergel Causado	Director General del DIE
Dra. Diana Lineth Parga,	Directora de sede Universidad Pedagógica Nacional
Dr. Juan Carlos Amador Baquiro	Director de sede Universidad Distrital Francisco José de Caldas
Dr. Francisco Antonio Amú Ruíz	Director de sede Universidad del Valle

Tabla 4 Profesores por sede para el grupo interinstitucional de autoevaluación

Sede	Docente	Énfasis del DIE
UPN	Dra. Laura Elizabeth Castro	Educación en Ciencias
	Dr. David Andrés Rubio	Historia de la Educación, Pedagogía y Educación Comparada
	Dr. Jimmy William Ramírez	Educación en Ciencias
	Dra. Luz Amelia Hoyos	Educación en Ciencias
UniValle	Dr. Edgar Fernando Gálvez	Historia de la Educación, Pedagogía y Educación Comparada
	Dra. Liliana Arias	
	Dr. José Aldemar Álvarez	ELT Education
UDFJC	Dra. Luisa Carlota Santana Gaitán	Educación, Cultura y Sociedad
	Dr. Luis Ángel Bohórquez Arenas	Educación Matemática
	Dra. Pilar Méndez Rivera	ELT Education

Tabla 5 Grupo de Autoevaluación Interinstitucional del DIE.

Equipo Universidad Pedagógica Nacional		
Miembro del equipo	Cargo Institucional	Sede
Dra. Diana Lineth Parga	Directora de sede DIE	UPN
Dr. David Andrés Rubio	Representante equipo profesores	UPN
Dra. Luz Amelia Hoyos	Representante equipo profesores	UPN
Dr. Edgar Fernando Gálvez	Representante equipo profesores	UniValle
Dra. Pilar Méndez Rivera	Representante equipo profesores	UDFJC
Equipo Universidad Distrital Francisco José de Caldas		
Miembro del equipo	Cargo Institucional	Sede
Dr. Juan Carlos Amador	Director de sede DIE	UDFJC
Dra. Luisa Carlota Santana	Representante equipo profesores	UDFJC
Dra. Laura Elizabeth Castro	Representante equipo profesores	UPN
Dr. José Aldemar Álvarez	Representante equipo profesores	UniValle
Equipo Universidad del Valle		
Miembro del equipo	Miembro del equipo	Sede
Dr. Francisco Antonio Amú	Director de sede DIE	UniValle

Dra. Liliana Arias	Representante equipo profesores	UniValle
Dr. Luis Ángel Bohórquez	Representante equipo profesores	UDFJC
Dr. Jimmy William Ramírez	Representante equipo profesores	UPN

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 6 Personal administrativo del DIE para el trabajo de la Autoevaluación del programa

Integrante	Cargo institucional	Sede
Mgtr. Diana Milena Salazar Báez	Profesional Aseguramiento de la Calidad Doctorado Interinstitucional en Educación	UDFJC
Mgtr. Dilan Yoan Galindo Bonilla	Profesional Dirección Nacional Doctorado Interinstitucional en Educación	UDFJC
Ing. Nelson Gonzales	Profesional Doctorado Interinstitucional en Educación	UDFJC
Andrés Felipe Parra Uyabán	Profesional Doctorado Interinstitucional en Educación	UPN
Danna Orejuela	Monitora Dirección de Posgrados Facultad de Educación y Pedagogía	UniValle

Aspectos generales de la ruta metodológica del Encuentro Nacional

Como bien se expresa en la Tabla 2, la ruta metodológica aprobó la organización y desarrollo del encuentro a partir de cuatro etapas, como se describen a modo general, a continuación:

Etapas 1: Campaña de expectativa

Correspondía al conjunto de acciones previas de difusión y convocatoria dirigidas a los estamentos de estudiantes, Graduados y profesores del DIE, con el fin de informar sobre los propósitos del encuentro, motivar la participación y generar un ambiente favorable previo a la jornada. Aquí se implementaron estrategias de comunicación institucional, interinstitucional y redes académicas como (LinkedIn y redes de Graduados), para ampliar la convocatoria.

Etapas 2: Organización académica

La jornada se organizó de manera virtual, a través de la plataforma Zoom, el 20 de mayo de 2025, con el fin de facilitar la participación de estudiantes, profesores y graduados de las tres universidades que conforman el Convenio: la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, la Universidad Pedagógica Nacional y la Universidad del Valle. A partir de ello se estableció la agenda presentada en la tabla 7:

Tabla 7 Agenda general del encuentro

N.	Actividad	Tiempo Ajustao
1	Lectura agenda	5 min
2	Introducción al encuentro	10 min
3	Presentación de los resultados de seguimiento al Plan de Mejoramiento del DIE en los periodos 2016-2022 y 2023 al 2024	15 min
4	Presentación sobre el proceso de autoevaluación con fines de renovación de la acreditación del DIE.	20 min
5	Interacción con los asistentes	10 min
6	Mesas de trabajo	100 min
7	Presentación de los resultados obtenidos en las mesas de trabajo	20 min
8	Interacción con asistentes sobre los resultados de las mesas	10
9	Cierre final del encuentro	5 min

A partir de la agenda del encuentro, se propuso abordar en la actividad académica unos ejes temáticos específicos para los estamentos convocados. Cada uno de los estamentos estaría a cargo de un Equipo Interinstitucional de Autoevaluación, como se observa en la Tabla 8. En la tabla 5 se presentan los ejes del EIA-UPN; en la tabla 6, los del EIA-UDFJC; y en la tabla 7, los del EIA-UniValle.

Tabla 8 Organización de las salas diferenciadas Zoom (mesas) por estamento

Sala	Equipo	Estamento
1	EIA UDFJC	Graduados
2	EIA UPN	Estudiantes
3	EIA UniValle	Profesores

Tabla 9 Ejes temáticos que abordará el EIA-UPN en la mesa de Estudiantes

N.	Eje temático
1	Evidencia el proceso de mejoramiento continuo , relacionado con la evaluación entre los Efectos de formación y los alcanzados por los estudiantes, el sistema de evaluación de estudiantes y las acciones de ajuste de los aspectos curriculares y la metodología de enseñanza - aprendizaje derivadas de dicha evaluación (posible Factor 5. Característica 26).
2	Estado de la Interinstitucionalidad del programa como lugar para la consolidación de una comunidad académica
3	Participación en cuerpos colegiados y en decisiones orientadas al mejoramiento y a los procesos de autoevaluación del programa (Factor 11, característica 41).

Tabla 10 Ejes temáticos que abordará el EIA-UDFJC en la mesa de Graduados

N.	Eje temático
1	Aportes de la investigación del DIE en la proyección social y el impacto de la educación, pedagogía y la didáctica a nivel nacional e internacional (Factor 5, característica 26).
2	Estrategias comunicativas en segunda lengua implementadas por el programa que favorezcan la investigación en un segundo idioma a estudiantes, Graduados y profesores (Factor 7, característica 33).

3	Estado de la Interinstitucionalidad del programa como lugar para la consolidación de una comunidad académica
---	---

Tabla 11 Ejes temáticos que abordará el EIA-UniValle en la mesa de Profesores

N.	Eje temático
1	Aportes de la investigación del DIE en la proyección social y el impacto de la educación, pedagogía y la didáctica a nivel nacional e internacional (Factor 5, característica 26).
2	Estrategias comunicativas en segunda lengua implementadas por el programa que favorezcan la investigación en un segundo idioma a estudiantes, Graduados y profesores (Factor 7, característica 33).
3	Estado de la Interinstitucionalidad del programa como lugar para la consolidación de una comunidad académica

Etapa 3: Desarrollo del encuentro

Datos de participación

En la tabla 12 se presenta el número de asistentes al Encuentro Nacional y el valor en porcentaje de participación frente al número total de participantes (63).

Tabla 12 Participación encuentro nacional de Estudiantes, Profesores y Graduados DIE

Estamento	Número	%
Profesores	16	25,4%
Estudiantes	31	49,2%
Graduados	11	17,4%
Administrativos	5	7,8%

Presentación de los resultados de seguimiento al Plan de Mejoramiento del DIE en los periodos 2016-2022 y 2023-2024

En el punto de la agenda se notificó a los asistentes que, de conformidad con lo estipulado en el Convenio de Cooperación del DIE renovado en el 2020 y con prórroga del 2025, la cláusula tercera, numeral 12, los firmantes se comprometen a “realizar acciones de autoevaluación y seguimiento al Plan de mejoramiento resultante del proceso de Acreditación de Alta Calidad para garantizar la continuidad en la excelencia académica y administrativa”.

Así, el proceso de Seguimiento al Plan de Mejoramiento ha sido liderado desde la dirección nacional, instancia ejecutiva y dinamizadora del programa, y los respectivos directores de sede. Como la dirección nacional es rotativa cada tres años, en las sedes firmantes del convenio, en el histórico de la actividad se ha desarrollado así: el primer informe analítico de carácter cualitativo titulado “Seguimiento al Plan de Mejoramiento 2016- 2019” fue liderado por el Dr.

Henry Giovanni Cabrera, director nacional durante el periodo 2019-2021, de la Universidad del Valle. El segundo informe de carácter cualitativo, denominado “Seguimiento al Plan de Mejoramiento 2020- 2022” ha sido liderado por la Dra. Isabel Garzón Barragán, directora nacional del DIE durante el período 2022-2024, de la Universidad Pedagógica Nacional; y el informe de carácter cualitativo y cuantitativo, denominado “Seguimiento al Plan de Mejoramiento 2023- 2024” que ha sido liderado por el Dr. Rodolfo Vergel Causado, director general del DIE durante el periodo 2025-II- 2028-I.

El Plan de Mejoramiento, consignado en la Tabla 115 del “Informe de autoevaluación con fines de acreditación de alta calidad” del 2016, se estructuró a partir de los resultados del proceso de autoevaluación, en el que emergieron oportunidades de mejoramiento en relación con 9 de los 10 factores propuestos en el modelo del CNA. No obstante, para el informe de Seguimiento al Plan de mejoramiento del 2016-2022, se actualizó el Plan de Mejoramiento para hacer el seguimiento en el 2023-2023 a partir de 10 factores, 23 oportunidades de mejora y 47 acciones o actividades para implementar las mejoras propuestas (Tabla 13), en comparación con los 10 factores, 26 oportunidades de mejoramiento y las 48 acciones del anterior proceso de seguimiento. Se señaló que, para la actualización, varias oportunidades de mejoramiento, que correspondían a observaciones de los pares externos, se cualificaron con oportunidades existentes. Únicamente se agregó una nueva oportunidad que surgió como observación de los pares, en la actualización del plan de mejoramiento.

Tabla 13. Plan de Mejoramiento actualizado: número de factores, oportunidades de mejora, actividades, indicadores y metas

Factor	Número oportunidades de mejoramiento por factor	Número de acciones o actividades por oportunidad de mejora	Número de indicadores	Número de metas
Factor 1: Cumplimiento de los objetivos del programa y coherencia con la visión y misión de la Universidad	1	2	2	2
Factor 2: Estudiantes	4	9	4	4
Factor 3: Profesores – Investigadores	3	5	3	3
Factor 4: Procesos Académicos y lineamientos curriculares	1	2	2	2
Factor 5: Investigación, generación de conocimiento y producción artística	2	6	2	2

Factor 6: Articulación con el entorno y capacidad para generar procesos de innovación	1	3	2	2
Factor 7: Internacionalización, alianzas estratégicas e inserción en redes científicas globales	3	3	3	3
Factor 8: Bienestar y ambiente institucional	2	3	2	2
Factor 9: Graduados y análisis de impacto	3	7	5	5
Factor 10: Recursos físicos y gestión administrativa y financiera	3	7	3	3
TOTAL	23	47	28	28

De acuerdo con todas las actividades, las oportunidades de mejoramiento y las diferentes metas alcanzadas se verifican a partir del siguiente comportamiento:

Mayor efectividad: Corresponde a las oportunidades de mejoramiento cuyo cumplimiento de ejecución de las metas planificadas está entre el 83% y el 100%.

Mediana efectividad: Corresponde a las oportunidades de mejoramiento cuyo cumplimiento de ejecución de las metas planificadas está entre el 50% y el 82%.

Menor efectividad: Corresponde a las oportunidades de mejoramiento cuyo cumplimiento de ejecución de las metas planificadas está entre el 0 al 49%.

Dada la contextualización, se realizó la presentación de los resultados correspondientes al seguimiento al Plan de Mejoramiento del DIE en el periodo 2016-2022, como se observa en la Tabla 14 y 15, y la figura 1:

Tabla 14 Resultados seguimiento al plan de Mejoramiento del DIE 2016-2022

Factor	Oportunidad de mejoramiento	Indicador	Resultado Indicador	Meta proyectada	Nivel de efectividad
1. Cumplimiento de los objetivos del DIE y coherencia con la visión y misión de la Universidad	El aspecto de innovación no está claro en los objetivos del programa. Pero sí está en los objetivos y principios de las universidades. Los doctorandos no lo tenían muy claro	Número total de tesis sustentadas y aprobadas del DIE	194	N	Mayor Efectividad
2. Estudiantes	Promover un mayor dominio de una lengua extranjera en los doctorandos	Número de doctorandos que participan en las acciones propuestas / Número de doctorandos matriculados) *100	7,2%	50%	Menor efectividad

Factor	Oportunidad de mejoramiento	Indicador	Resultado Indicador	Meta proyectada	Nivel de efectividad
	Disminuir el tiempo de permanencia en el programa hasta obtener la graduación de los doctorandos en el programa	Porcentaje de doctorandos que se gradúan en menos de 5 años	20,8%	50%	Menor efectividad
	Promover la vinculación de aspirantes a doctorandos, procedentes de regiones diferentes a Bogotá y Cali, y para estudiantes extranjeros	Número de acciones que promocionan la vinculación de aspirantes a doctorandos	359	35	Mayor efectividad
3. Profesores	Promover mejores condiciones de desarrollo profesoral y de participación de profesores en procesos investigativos	Porcentaje de profesores beneficiarios de las acciones desarrolladas	108	30%	Mayor efectividad
	Fomentar la movilidad de profesores a nivel nacional e internacional	Porcentaje de profesores del programa que participan movilidad en docencia e investigación con instituciones internacionales y/o nacionales	44,9%	40%	Mayor efectividad
	Mejorar los indicadores de trabajo interinstitucional entre las tres sedes en relación con las actividades académicas e investigativas desarrolladas en el programa.	Número de acciones académicas desarrolladas conjuntamente	136	17	Mayor efectividad
4. Procesos académicos y lineamientos curriculares	Mejorar la flexibilidad académica del programa	Porcentaje de doctorandos beneficiados por convalidación y homologación de créditos académicos	16,3%	30%	Mediana efectividad
		Porcentaje de avance de la implementación de la reorganización de créditos	66,6%	100%	Mediana efectividad
5. Investigación, generación de conocimientos y producción artística	Fortalecer la articulación académica con universidades y centros de investigación en el campo de la educación y la pedagogía,	Número de estrategias desarrolladas	354	354	Mayor efectividad
	Fortalecer la búsqueda de fuentes de financiación para la investigación en el DIE.	Número de fuentes de financiación y convocatorias de investigación sistematizadas	10	10	Mayor efectividad
6. Articulación con el entorno y capacidad para generar procesos de innovación	Desarrollar programas académicos de extensión a la comunidad de educadores, con el objeto de que el DIE tenga un mayor impacto social y educativo de su labor investigativa y académica.	Número de beneficiarios registrados por inscripción o por consulta a los sitios de oferta o por adquisición de materiales producidos	51031	1000	Mayor Efectividad
7. Internacionalización, alianzas estratégicas e inserción en redes científicas globales	Fortalecer relaciones de cooperación interinstitucional con universidades y centros de investigación nacionales e internacionales.	Número de acciones de cooperación gestionadas	21	10	Mayor Efectividad
	Aumentar la publicación de la productividad de profesores y doctorandos en lenguas extranjeras.	(Número de textos – artículos, capítulos de libros, libros, otros– publicados en lenguas extranjeras / Número de textos sometidos a	14%	25%	Menor efectividad

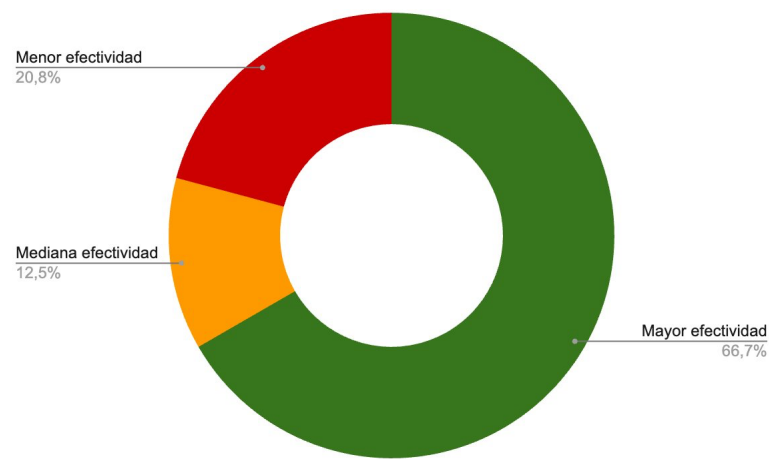
Factor	Oportunidad de mejoramiento	Indicador	Resultado Indicador	Meta proyectada	Nivel de efectividad
		arbitraje o evaluación) *100			
	Incrementar la participación de profesores y doctorandos del DIE en eventos de carácter internacional.	(Número de profesores y doctorandos que participan en al menos uno de los tres tipos de eventos / Número total de profesores y doctorandos) *100	15,1%	100%	Menor efectividad
8. Bienestar y ambiente institucional	Promover el bienestar de los doctorandos respecto a las pasantías, estancias de investigación o participación en eventos científicos en el extranjero	Número de doctorandos beneficiados por las gestiones realizadas / Número total de doctorandos) *100	5,2%	30%	Menor efectividad
	Fomentar la cooperación con las dependencias de Bienestar y Relaciones Interinstitucionales, en el bienestar de los doctorandos.	Número de acciones de apoyo gestionadas	309	40	Mayor efectividad
9. Graduados y análisis de impacto	Promover la evaluación del impacto de los egresados	Porcentaje de egresados por cohorte cuya información ya está vinculada a una de las tres acciones propuestas	40,4%	60%	Mediana efectividad
	Promover la obtención de distinciones y reconocimientos a las tesis doctorales realizadas en el DIE.	Número de tesis postuladas / Número de tesis registradas) *100	15,5%	3%	Mayor efectividad
	Fortalecer la productividad de los egresados en términos de publicaciones científicas.	(Número de publicaciones en colecciones del DIE / Número total de tesis generadas en el DIE) * 100	21,7%	12%	Mayor efectividad
		(Número de artículos publicados en revistas indexadas / Número total de egresados) *100	48,9%	20%	Mayor efectividad
10. Recursos físicos y gestión administrativa y financiera	Optimizar los recursos asignados al programa para el fortalecimiento de las acciones del DIE	Porcentaje de presupuesto optimizado por acciones de análisis de gestión financiera y detección de oportunidades	5%	5%	Mayor efectividad
	Promover la apertura de nuevos espacios físicos para el trabajo individual de doctorandos y profesores en las actividades propias del DIE	(Número de solicitudes concretadas / Número de gestiones realizadas) *100	75%	15%	Mayor efectividad

Factor	Oportunidad de mejoramiento	Indicador	Resultado Indicador	Meta proyectada	Nivel de efectividad
	Optimización de los procesos administrativos del DIE.	(número total de procesos administrativos optimizados/ Número de procesos revisados) * 100	49,4%	60%	Mayor efectividad

Tabla 15. Resumen seguimiento al Plan de Mejoramiento 2016-2022

Total Factores	Total Oportunidades	Total Indicadores	Total metas	Efectividad Meta	Cantidad metas
10	22	24	24	Mayor efectividad	16
				Mediana efectividad	3
				Menor efectividad	5

Figura 1. Nivel de Efectividad por meta



Además de esto, se realizó la presentación de los resultados correspondientes al seguimiento al Plan de Mejoramiento del DIE en el periodo de 2023-2024, como se observa en la Tabla 16 y 17, y la figura 2:

Tabla 16 Resultados seguimiento al plan de Mejoramiento del DIE 2023-2024

Factor	Oportunidad de mejoramiento	Indicador	Resultado indicador	Meta proyectada 2024	Meta proyectada 2026	% avance meta 2024	Nivel de efectividad
1. Cumplimiento de los objetivos del DIE y coherencia con la visión y	Precisar el aspecto de innovación en los objetivos del programa, y promover la reflexión por parte de los	Incorporación del aspecto de innovación en los objetivos del programa.	PEP Tesis	PEP Tesis	PEP Tesis	50%	Mediana efectividad

Factor	Oportunidad de mejoramiento	Indicador	Resultado indicador	Meta proyectada 2024	Meta proyectada 2026	% avance meta 2024	Nivel de efectividad
misión de la Universidad	doctorandos acerca de este aspecto.	Número de acciones de socialización que promueven la reflexión por parte de los doctorandos a cerca del carácter innovador de las tesis de doctorado	11	3	12	100%	Mayor efectividad
2. Estudiantes	Promover un mayor dominio de una lengua extranjera en los doctorandos (Los pares externos enfatizan en no eximir a los doctorandos de este requisito)	Número de doctorandos que participan en las acciones propuestas / Número de doctorandos matriculados) *100	22%	10	30	100%	Mayor efectividad
	Disminuir el número de años de permanencia de los estudiantes en el programa hasta obtener su graduación, así como el tiempo para la obtención de la candidatura	Porcentaje de doctorandos que se gradúan en menos de 5 años	14%	10	20	100%	Mayor efectividad
	Promover la vinculación de aspirantes a doctorandos, procedentes de regiones diferentes a Bogotá y Cali, y para estudiantes extranjeros	Número de acciones que promocionan la vinculación de aspirantes a doctorandos	20%	20	40	100%	Mediana efectividad
	Propiciar una articulación más clara entre las 3 sedes para beneficiar a los estudiantes independientemente de donde se matricularon.	Número de acciones que profundizan la interinstitucionalidad que beneficia a todos los estudiantes del programa	14	4	8	100%	Mayor efectividad
	Promover mejores condiciones de desarrollo profesoral y de participación de profesores en procesos investigativos	Porcentaje de profesores beneficiarios de las acciones desarrolladas	175%	15%	30%	100%	Mayor efectividad
3. Profesores	Fomentar la movilidad de profesores a nivel nacional e internacional	Porcentaje de profesores del programa que participan en movilidad en docencia e investigación con instituciones internacionales y/o nacionales	42%	20%	40%	100%	Mayor efectividad
	Mejorar los indicadores de trabajo interinstitucional entre las tres sedes en relación con las actividades académicas e investigativas desarrolladas en el programa. Y, de acuerdo	Número de acciones académicas desarrolladas conjuntamente	13	15	25	87%	Mediana efectividad

Factor	Oportunidad de mejoramiento	Indicador	Resultado indicador	Meta proyectada 2024	Meta proyectada 2026	% avance meta 2024	Nivel de efectividad
	con los pares, aumentar la interinstitucionalidad en la conformación de grupos de investigación en el DIE						
4. Procesos Académicos y lineamientos curriculares	Mejorar la flexibilidad académica del programa	Número de doctorandos beneficiados por flexibilización y homologación de créditos académicos	26	26	x	100%	Mayor efectividad
		Porcentaje de avance de la implementación de la reorganización de créditos	65%	50%	100%	100%	Mayor efectividad
5. Investigación, generación de conocimiento y producción artística	Fortalecer la articulación académica con universidades y centros de investigación en el campo de la educación y la pedagogía. Al respecto, pares académicos resaltan la importancia de articular las dinámicas de este doctorado con otros doctorados	Número de estrategias desarrolladas	215	7	15	100%	Mayor efectividad
	Fortalecer la búsqueda de fuentes de financiación para la investigación en el DIE. Los pares académicos enfatizan en que se gestionen más fuentes externas de financiación	Número de fuentes de financiación y convocatorias de investigación sistematizadas	33	2	6	100%	Mayor efectividad
6. Articulación con el entorno y capacidad para generar procesos de innovación	Desarrollar programas académicos de extensión a la comunidad de educadores, con el objeto de que el DIE tenga un mayor impacto social y educativo de su labor investigativa y académica. Los pares académicos ven importante precisar la vinculación del doctorado con políticas públicas de educación.	Número de beneficiarios registrados por inscripción o por consulta a los sitios de oferta o por adquisición de materiales producidos	20109	500	1000	100%	Mayor efectividad
		Porcentaje de creación de una base de datos unificada de las tesis sustentadas, en relación con su proyección e impacto social	74%	25%	50%	100%	Mayor efectividad
7. Internacionalización, alianzas estratégicas e inserción en redes científicas globales	Fortalecer relaciones de cooperación interinstitucional con universidades y centros de investigación nacionales e internacionales	Número de acciones de cooperación gestionadas	23	4	10	100%	Mayor efectividad

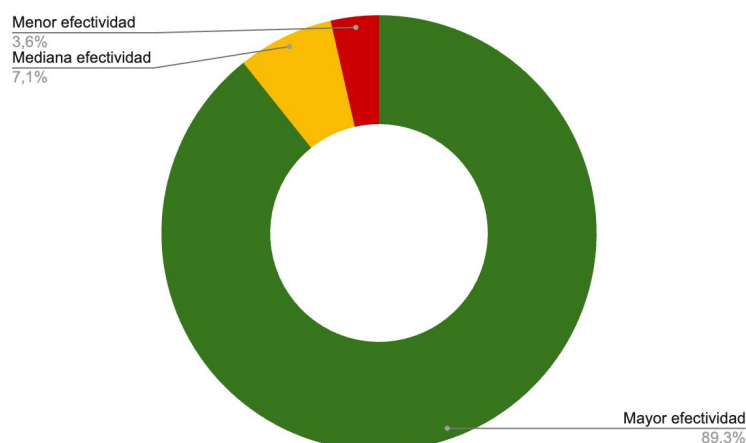
Factor	Oportunidad de mejoramiento	Indicador	Resultado indicador	Meta proyectada 2024	Meta proyectada 2026	% avance meta 2024	Nivel de efectividad
	Aumentar la publicación de la productividad de profesores y doctorandos en lenguas extranjeras.	(Número de textos – artículos, capítulos de libros, libros, otros– publicados en lenguas extranjeras / Número de textos sometidos a arbitraje o evaluación)*100	100	6	12	100%	Mayor efectividad
	Incrementar la participación de profesores y doctorandos del DIE en eventos de carácter internacional.	(Número de profesores y doctorandos que participan en al menos uno de los tres tipos de eventos / Número total de profesores y doctorandos) *100	62%	20%	40%	100%	Mayor efectividad
8. Bienestar y ambiente institucional	Promover el bienestar de los doctorandos respecto a las pasantías, estancias de investigación o participación en eventos científicos en el extranjero	Número de doctorandos beneficiados por las gestiones realizadas / Número total de doctorandos)*100	16%	10%	20%	100%	Mayor efectividad
	Fomentar la cooperación con las dependencias de Bienestar y Relaciones Interinstitucionales, en el bienestar de los doctorandos. Los pares externos resaltan la importancia de crear una única política de Bienestar y Ambiente institucional para los doctorandos	Número de acciones de apoyo gestionadas	7	12	40	58%	Mediana efectividad
9. Graduados y análisis de impacto	Promover la evaluación del impacto de los egresados. Los pares académicos enfatizan en la necesidad de crear el observatorio de egresados	Porcentaje de egresados cuya información ya está vinculada a una de las tres acciones propuestas	73%	20%	40%	100%	Mayor efectividad
	Promover la obtención de distinciones y reconocimientos a las tesis doctorales realizadas en el DIE	Número de convocatorias a distinciones en el campo de la educación y la pedagogía publicados en las páginas web del DIE	4	2	1	100%	Mayor efectividad
		(Número de tesis postuladas / Número de tesis sustentadas) *100	6%	1%	3%	100%	Mayor efectividad

Factor	Oportunidad de mejoramiento	Indicador	Resultado indicador	Meta proyectada 2024	Meta proyectada 2026	% avance meta 2024	Nivel de efectividad
	Fortalecer la productividad de los egresados en términos de publicaciones científicas	(Número de publicaciones en colecciones del DIE / Número total de tesis generadas en el DIE) * 100	2%	8%	12%	30%	Menor efectividad
		(Número de artículos publicados en revistas indexadas / Número total de egresados) *100	15%	10%	20%	82%	Mayor efectividad
10. Recursos físicos y gestión administrativa y financiera	Optimizar los recursos asignados al programa para el fortalecimiento de las acciones del DIE	Porcentaje de presupuesto optimizado por acciones de análisis de gestión financiera y detección de oportunidades	4%	1%	5%	100%	Mayor efectividad
	Promover la apertura de nuevos espacios físicos para el trabajo individual de doctorandos y profesores en las actividades propias del DIE	(Número de solicitudes concretadas / Número de gestiones realizadas) *100	25%	5%	15%	100%	Mayor efectividad
	Optimización de los procesos administrativos del DIE.						
	Los pares proponen lograr que los doctorandos de las tres universidades puedan acceder a los excelentes servicios bibliográficos e informáticos de la Universidad del Valle, sin tener que estar presentes en la biblioteca de esta institución; es decir, desde las ciudades donde viven.	(Número total de procesos administrativos optimizados/ Número de procesos revisados) * 100	92%	40%	60%	100%	Mayor efectividad

Tabla 17. Resumen seguimiento al Plan de Mejoramiento 2016-2022

Total Factores	Total Oportunidades	Total Indicadores	Total metas	Efectividad Meta	Cantidad metas
10	23	28	28	Mayor efectividad	25
				Mediana efectividad	2
				Menor efectividad	1

Figura 2. Nivel de Efectividad por meta



Presentación sobre el proceso de autoevaluación con fines de renovación de la acreditación en Alta Calidad del DIE

De manera muy general, la dirección nacional del DIE presentó las fases y actividades del proceso de Autoevaluación con fines de renovación de la acreditación en alta calidad del DIE compuesta por seis fases. De lo expuesto se informó que las tres primeras fases se culminaron con satisfacción y que, las fases 4 y 5 están en desarrollo. En la tabla 18 se presentan las fases, a modo general, del proceso de Autoevaluación del DIE.

Tabla 18 Fases del proceso de Autoevaluación del DIE

Fase	Actividades Generales
Fase 1	1. Conformación Equipo de Autoevaluación del DIE. 2. Consulta y apropiación Normatividad nacional vigente en educación superior. 3. Factores, características y aspectos por evaluar para la autoevaluación con fines de acreditación en alta calidad de programas académicos. 4. Elaboración de cronograma de actividades
Fase 2	1. Balance del Programa. 2. Metodología de Autoevaluación. 3. Definición de instrumentos, fuentes y tipos de información. 4. Realización de proceso de ponderación. 5. Identificación de escala de valoración
Fase 3	1. Recolección y análisis de evidencias: documentales y estadísticas. 2. Elaboración de instrumentos de percepción por estamento. 3. Revisión de encuestas de percepción por estamento. 4. Sistematización de encuestas. 5. Diligenciamiento del Excel programado (herramienta de UPN).
Fase 4	1. Procesamiento de autoevaluación. 2. Construcción del documento de Autoevaluación con fines de Renovación de Acreditación de Alta Calidad.
Fase 5	1. Actualización del plan de mejoramiento del Programa.
Fase 6	1. Formalización del proceso autoevaluación.

Esta información se complementa con la presentación de los integrantes del Comité de Autoevaluación Interinstitucional del DIE (Tabla 19), que trabajaron arduamente para realizar de manera efectiva todas las distintas fases del proceso de Autoevaluación.

Tabla 19 Comité de Autoevaluación Interinstitucional del DIE

Miembro del equipo coordinador	Cargo	Sede
Dr. Rodolfo Vergel Causado	Director General del DIE	UDFJC
Dra. Diana Lineth Parga,	Directora de sede	UPN
Dr. Juan Carlos Amador Baquiro	Director de sede	UDFJC
Dr. Francisco Antonio Amú Ruíz	Director de sede	UniValle
Dra. Laura Elizabeth Castro	Integrante Equipo Autoevaluación Interinstitucional	UPN
Dr. David Andrés Rubio	Integrante Equipo Autoevaluación Interinstitucional	UPN
Dr. Jimmy William Ramírez	Integrante Equipo Autoevaluación Interinstitucional	UPN
Dra. Luz Amelia Hoyos	Integrante Equipo Autoevaluación Interinstitucional	UPN
Dr. Edgar Fernando Gálvez	Integrante Equipo Autoevaluación Interinstitucional	UniValle
Dra. Liliana Arias	Integrante Equipo Autoevaluación Interinstitucional	UniValle
Dr. José Aldemar Álvarez	Integrante Equipo Autoevaluación Interinstitucional	UniValle
Dra. Luisa Carlota Santana Gaitán	Integrante Equipo Autoevaluación Interinstitucional	UDFJC
Dr. Luis Ángel Bohórquez Arenas	Integrante Equipo Autoevaluación Interinstitucional	UDFJC
Dra. Pilar Méndez Rivera	Integrante Equipo Autoevaluación Interinstitucional	UDFJC
Dr. Wilson Gordillo Thiriat	Responsable Currículo y Calidad	UDFJC
Mgtr. Angie Paola Manrique Camacho	Coordinadora del Grupo Interno de Trabajo para el Aseguramiento de la Calidad	UPN
Mgtr. Bibiana Rendón Álvarez	Directora (e) de Dirección de Autoevaluación y Calidad Académica de la Universidad del Valle	UniValle
Mgtr. Diana Milena Salazar Báez	Profesional Aseguramiento de la Calidad DIE	UDFJC
Mgtr. Dilan Yoan Galindo Bonilla	Profesional Dirección Nacional DIE	UDFJC

En este proceso de socialización se presentaron los lineamientos de acreditación en alta calidad de instituciones y de programas académicos (Véase imagen 1), y los correspondientes para el DIE que surgieron del análisis de la normatividad vigente del CNA para el proceso de Autoevaluación de programas e instituciones de educación superior (véase Tabla 20):

Imagen 1. lineamientos de acreditación en alta calidad de instituciones y de programas académicos

a) Factores

- Son el conjunto de procesos, productos e impactos presentes en la realización de los objetivos misionales de una Institución y de sus programas académicos. Los factores identificados como pilares para la evaluación deben ser vistos desde una perspectiva sistémica, ya que ellos se expresan de una manera interdependiente. Se desarrollan a través de características.

b) Características

- Son los elementos que describen cada factor y determinan su potencial calidad, permitiendo así la diferenciación de uno con otro. Las características de calidad del Modelo de Acreditación en Alta Calidad son propias de la educación superior y expresan referentes universales y particulares de la alta calidad que pueden ser aplicables a todo tipo de programa académico según su modalidad y nivel de formación, y a todo tipo de Institución considerando su naturaleza jurídica, identidad, misión y tipología.

c) Aspectos por evaluar

- Son los elementos que permiten conocer y medir las características conforme a información cuantitativa y cualitativa de la Institución y de los programas académicos; asimismo, permiten observar o apreciar su desempeño y el mejoramiento continuo en un contexto dado, con el ánimo de hacer evidente, hasta donde sea posible y confiable, el grado de calidad alcanzado.

Tabla 20 Número de factores, características y aspectos por evaluar del CNA y del DIE

Categoría	CNA	DIE
Factores	12	12
Características	48	48
Aspectos por evaluar	104	96

Estos factores, características y aspectos por evaluar se analizaron mediante dos caminos: 1) fuentes documentales, y 2) fuentes de opinión:

Fuentes de información documental: A partir de la Ruta Metodológica del Programa para el proceso de Autoevaluación del DIE, así como de la revisión de la Guía No. 3 Autoevaluación de programas académicos e instituciones de educación superior del Consejo Nacional de Acreditación, se entiende por fuentes documentales el conjunto de normas, políticas, reglamentos, estatutos, lineamientos, procedimientos, informes y demás documentos institucionales que conforman el acervo documental de las universidades del convenio.

Calificación de las fuentes documentales

La calificación se refiere al cumplimiento en forma cualitativa a través de la revisión documental. De esta manera, se acordó en la sesión CAIDE N. 01 del 24 de febrero de 2025 la calificación cuantitativa dentro de los rangos establecidos sobre el

cumplimiento del aspecto por evaluar de acuerdo con la rúbrica de evaluación que se presenta en la

Tabla 21 Rúbrica de evaluación para aspectos documentales.

Insatisfactorio 1.0 - 2.9	Aceptable 3.0 - 3.7	Alto Grado 3.8 - 4.4	Plenamente 4.5 - 5.0
No existen fuentes de información documental relacionadas con el aspecto evaluado	Las fuentes existen, pero presentan deficiencias en su difusión y/o se encuentran desactualizadas	Las fuentes existen, están actualizadas y se han difundido adecuadamente en la comunidad académica	Las fuentes existen, están completas, actualizadas y ampliamente difundidas

Fuentes de información no documental: Con el propósito de involucrar y conocer las percepciones de los estamentos que están directamente involucrados con el programa, se informó que el Comité de Autoevaluación Interinstitucional definió dos estrategias: la primera, la realización de un encuentro nacional del DIE que convocaron a tres estamentos: profesores, doctorandos y egresados; y la segunda, la realización de encuestas dirigidas a los cinco estamentos de interés: estudiantes, profesores, directivos, graduados y empleadores.

Calificación de las fuentes de opinión

Se informa que se implementó la plataforma de la Dirección de Autoevaluación y Calidad Académica para la aplicación de encuestas dirigidas a profesores, estudiantes, egresados, directivos y empleadores. La difusión se realizó mediante correos electrónicos, las páginas web de cada sede del DIE, las plataformas institucionales de la UDFJC, la UPN y la Universidad del Valle, así como a través de las redes sociales del programa en sus tres sedes. La encuesta permaneció habilitada entre febrero y agosto de 2025, con el fin de garantizar una muestra representativa de los distintos estamentos. En la Tabla 22 se presenta el número de encuestados por estamento: profesores, doctorandos, egresados, directivos y empleadores.

Tabla 22 Número de encuestados por estamento: profesores, doctorandos, egresados, directivos y empleadores

Estamento	Número de encuestados
Profesores	65
Doctorandos	205
Egresados	81
Directivos	7
Empleadores	4

En las encuestas proyectadas para los estamentos vinculados al DIE cada enunciado ofrecía dos tipos de medición que refleja la apreciación u opinión de los participantes.

El primer tipo de medición es del tipo ordinal (escala ordinal) y el segundo es de tipo dicotómico (escala dicotómica)

- **Escala Ordinal:** Escala de actitud basadas en la escala de Likert (Tabla 23)

Tabla 23 Equivalencias de las escalas de actitud y calidad

Escala de actitud	Escala de calidad
Totalmente	Excelente
En gran medida	Bueno
Parcialmente	Regular
En desacuerdo	Malo
No sabe	No sabe

- **Escala dicotómica:** supone dos niveles de valoración: Sí o No.

Procesamiento y consolidación de resultados: Se adoptó el modelo de la DACA el cual incorpora una herramienta de cálculo que articula, por un lado, los resultados obtenidos en las encuestas de apreciación y, por otro, la calificación conceptual emitida por los Equipos de Autoevaluación Interinstitucional a partir del análisis de la información documental (Véase Tabla 24).

Tabla 24 Escalas de valoración visual

Categoría	Intervalo de calificación
Plenamente	[4,4– 5,0]
Alto Grado	[3,7 – 4,4)
Aceptable	[3,0 – 3,7)
Insatisfactorio	[1,0 – 3,0)

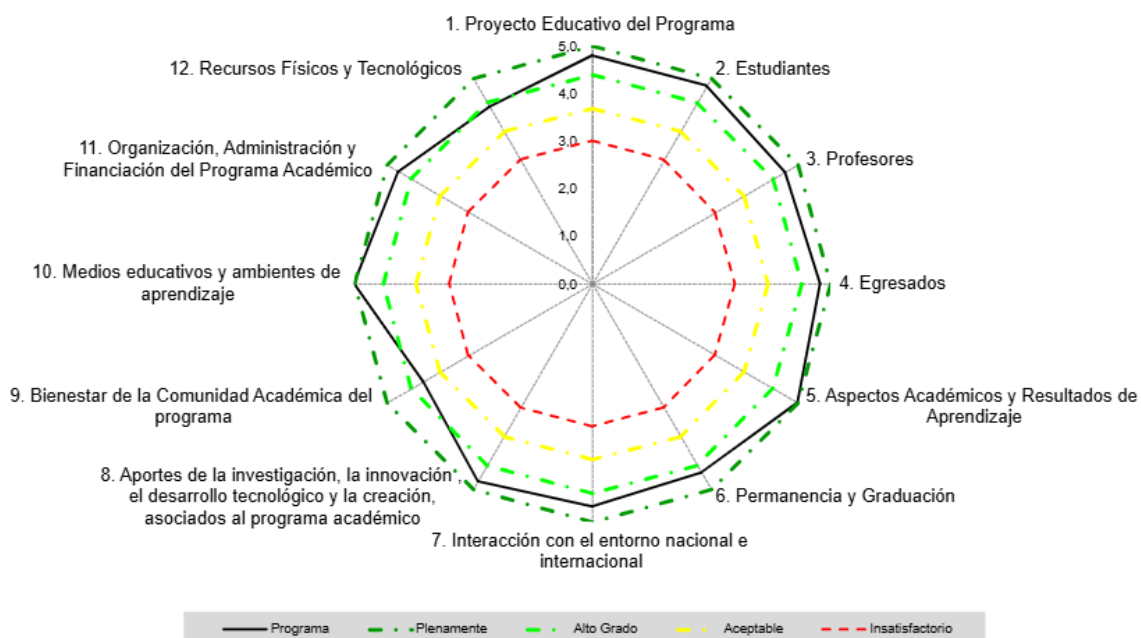
A partir de lo anterior, se compartió los resultados de Autoevaluación del Doctorado Interinstitucional en Educación-2025, como se expresa en la Tabla 25, con resultados de la Figura 3:

Figura 3 Resultado Global Autoevaluación DIE

Factor	Calificación	Nivel de Cumplimiento
Factor 1. Proyecto Educativo del Programa e Identidad Institucional	4,8	Plenamente
Facto 2. Estudiantes	4,8	Plenamente
Factor 3. Profesores	4,7	Plenamente
Factor 4. Egresados	4,8	Plenamente
Factor 5. Aspectos académicos y resultados de aprendizaje	5,0	Plenamente
Factor 6. Permanencia y graduación	4,6	Plenamente

Factor 7. Interacción con el entorno nacional e internacional	4,7	Plenamente
Factor 8. Aportes de la investigación, la innovación, el desarrollo tecnológico y la creación, asociados al programa académico	4,8	Plenamente
Factor 9. Bienestar de la comunidad académica del programa	4,1	Alto Grado
Factor 10. Medios educativos y ambientes de aprendizaje	5,0	Plenamente
Factor 11. Organización, administración y financiación del programa académico	4,7	Plenamente
Factor 12. Recursos físicos y tecnológicos	4,3	Alto Grado
Resultado Global	4,7	Plenamente

Figura 3 Resultado Global Autoevaluación DIE



Mesas de trabajo

Resultados de las Mesas de trabajo

A continuación, se presenta los resultados obtenidos en las mesas de discusión en el Encuentro Nacional de Estudiantes, Profesores y Graduados del DIE, información suministrada por cada coordinador de los Equipos Interinstitucionales de Autoevaluación:

Mesa de Graduados

Relatoría: Mesa Equipo Interinstitucional de Autoevaluación y Acreditación DIE - Universidad Distrital Francisco José de Caldas, DIE-UDFJC.

Estamento: Egresados

Cantidad de egresados participantes. 11

Rol	Profesor del DIE
Coordinación EIA	Dr. Juan Carlos Amador Baquiro - Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
Moderador de mesa	Dra. Luisa Carlota Santana - Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
Relator de la mesa	Dra. Laura Elizabet Castro Jiménez – Universidad Pedagógica Nacional.
Delegado de la mesa para la plenaria	Dr. José Aldemar Álvarez Valencia –Universidad del Valle
Apoyo en las notas para la relatoría	Mtr. Diana Salazar
Apoyo DIE-UDFJC	Ing. Nelson González

1. Introducción a la mesa.

- Propósito de la mesa: La mesa de egresados tiene como propósito generar un espacio de diálogo, reflexión y participación de los egresados del Doctorado Interinstitucional en Educación (DIE), con el fin de reconocer sus trayectorias académicas, investigativas y profesionales, así como identificar los aportes del programa a la proyección social, la investigación y la consolidación de comunidades académicas nacionales e internacionales. Asimismo, busca recoger percepciones, fortalezas, oportunidades de mejoramiento y recomendaciones que contribuyan al proceso de autoevaluación y renovación de la acreditación en alta calidad del programa.
- Metodología general: La mesa de egresados se desarrollará en modalidad virtual mediante la plataforma Zoom, en el marco del Encuentro Nacional de Estudiantes, Profesores y Egresados del DIE. La metodología contempla dos momentos principales: un espacio plenario inicial de carácter institucional y posteriormente el trabajo en salas diferenciadas por estamento.
- En la mesa de egresados se promoverá una dinámica participativa basada en preguntas orientadoras para cada eje temático, moderadas por integrantes del Equipo Interinstitucional de Autoevaluación (EIA). Durante el desarrollo de la mesa, el relator identificará y sistematizará los principales hallazgos, fortalezas, debilidades, oportunidades de mejoramiento y recomendaciones realizadas por los participantes. Finalmente, se realizará una socialización de las conclusiones generales construidas colectivamente para integrarlas como insumo del informe de autoevaluación del programa.

2. Desarrollo por eje temático

Eje temático No.1
Aportes de la investigación del DIE en la proyección social y el impacto de la educación, pedagogía y la didáctica a nivel nacional e internacional.
Factor:
5. Aspectos académicos y Efectos de Formación
Característica:
26. Vinculación e interacción social
Aspectos a Evaluar:
(a) Evidencia de la participación de los profesores y estudiantes en la proyección social del programa. (b) Evidencia del efecto de las estrategias y acciones de proyección social como un mecanismo para establecer los aportes del programa a la solución de problemas de la sociedad y a las mejoras de los aspectos curriculares.

Pregunta Orientadora No.1:	
¿Qué efectos ha tenido su formación doctoral (Incluidos los productos derivados de sus tesis) como investigador en los contexto socio-educativos más cercanos?	
Relatoría discusión eje temático No.1 - Pregunta orientadora No. 1	
Los egresados resaltaron que la formación doctoral del DIE ha tenido impactos significativos en sus contextos académicos, profesionales y sociales, especialmente a través de la generación de conocimiento, el fortalecimiento de procesos curriculares, la transformación de prácticas pedagógicas y el desarrollo de investigaciones con incidencia local e internacional. Durante la discusión, los participantes señalaron que los procesos de formación doctoral y los productos derivados de sus tesis han contribuido a fortalecer sus capacidades investigativas y su incidencia en distintos escenarios socioeducativos. Se destacó el impacto de las investigaciones en el diseño y ajuste curricular de programas de pregrado, la formulación de normativas internacionales, la formación de docentes y la socialización de resultados investigativos en diversos contextos poblacionales. Asimismo, se reconoció que el doctorado permitió consolidar líneas y nichos de investigación que continúan desarrollándose en el ejercicio profesional y académico de los egresados.	
Aspecto a destacar	Síntesis
Hallazgos claves	• Durante la discusión, los participantes señalaron que los procesos de formación doctoral y los productos derivados

	de sus tesis han contribuido a fortalecer sus capacidades investigativas y su incidencia en distintos escenarios socioeducativos. Se destacó el impacto de las investigaciones en el diseño y ajuste curricular de programas de pregrado, la formulación de normativas internacionales, la formación de docentes y la socialización de resultados investigativos en diversos contextos poblacionales. Asimismo, se reconoció que el doctorado permitió consolidar líneas y nichos de investigación que continúan desarrollándose en el ejercicio profesional y académico de los egresados. • Los egresados señalaron que las tesis doctorales han marcado sus trayectorias investigativas y profesionales, permitiendo consolidar nichos de investigación, publicar productos académicos y orientar tesis relacionadas con sus temas de estudio. Se destacó el impacto de los seminarios en la formación teórica, metodológica, epistemológica y pedagógica.
Fortalezas y debilidades	Fortalezas • Los seminarios de profundización y énfasis fueron reconocidos como fundamentales para fortalecer el proceso investigativo. • La formación doctoral generó aprendizajes significativos tanto en el ámbito académico como personal. • Las pasantías fueron valoradas positivamente por su aporte al fortalecimiento investigativo, académico y humano. • La rigurosidad investigativa adquirida, el fortalecimiento pedagógico, las pasantías y redes académicas, la posibilidad de publicación y asesoría académica, así como la articulación entre investigación y práctica pedagógica.

	Debilidades • Durante la discusión no se mencionaron debilidades específicas relacionadas con la formación doctoral o el desarrollo investigativo. • Como dificultad, se mencionó la resistencia institucional frente a procesos de innovación pedagógica, especialmente en contextos escolares.
Oportunidades de mejora	• Fortalecer estrategias institucionales para visibilizar y divulgar el impacto social y académico de las tesis doctorales. • Generar mayores espacios de articulación entre egresados y estudiantes para consolidar redes de investigación y colaboración académica. • Continuar fortaleciendo los escenarios de internacionalización y pasantías investigativas.
Recomendaciones al programa	• Mantener y fortalecer los seminarios de profundización y énfasis investigativo. • Potenciar estrategias de acompañamiento para la continuidad de las líneas de investigación posteriores al proceso doctoral. • Fortalecer mecanismos de seguimiento a egresados para evidenciar el impacto de sus investigaciones en diferentes contextos sociales y educativos.

Pregunta Orientadora No.2:

2. ¿Qué aportes ha realizado su formación doctoral (Incluidos los productos derivados de sus tesis) en la construcción, evaluación e implementación de políticas educativas?

Relatoría discusión eje temático No.1 - Pregunta orientadora No. 2

La discusión permitió identificar que la formación doctoral ha contribuido a consolidar el rol de los egresados como profesores-investigadores con capacidad de liderazgo académico y transformación educativa. Los participantes señalaron aportes en ajustes curriculares, fortalecimiento de prácticas pedagógicas y construcción de propuestas académicas innovadoras. Asimismo, se reconoció que persisten dificultades asociadas a

la resistencia institucional y académica frente a procesos de innovación y transformación educativa.

Aspecto a destacar	Síntesis
Hallazgos claves	• La formación doctoral fortaleció el ejercicio del profesor-investigador. • Los egresados han participado en procesos de mejora curricular en diferentes licenciaturas. • Se evidenciaron aportes en el fortalecimiento de las prácticas pedagógicas concentradas. • Los productos derivados de las tesis han contribuido a la reflexión y transformación de escenarios educativos. • Las tesis doctorales han permitido consolida experiencias de reforma curricular, creación de semilleros de investigación, fortalecimiento de redes académicas nacionales e internacionales y participación en procesos relacionados con política pública.
Fortalezas y debilidades	Fortalezas • Participación activa de los egresados en procesos de ajuste y fortalecimiento curricular. • Capacidad de incidencia en procesos pedagógicos y académicos desde la investigación. • El impacto en reformas curriculares. Debilidades • Se identificó resistencia en algunos contextos educativos frente a procesos de innovación y transformación. • Persisten dificultades para romper esquemas tradicionales en ciertos escenarios académicos e institucionales.
Oportunidades de mejora	• Fortalecer escenarios de articulación entre investigación doctoral y formulación de políticas educativas.

	• Generar espacios de acompañamiento para la implementación de propuestas innovadoras en contextos educativos.
Recomendaciones al programa	• Continuar fortaleciendo la formación investigativa con énfasis en incidencia educativa y transformación social. • Promover redes académicas que permitan compartir experiencias exitosas derivadas de los procesos doctorales. • Potenciar espacios de discusión sobre innovación educativa y políticas públicas en educación.

Pregunta Orientadora No.3:

3. ¿Qué investigaciones ha desarrollado posterior a su graduación, en qué contextos y qué impactos ha tenido en la población y contexto socio-cultural?

Relatoría discusión eje temático No. 1 - Pregunta orientadora No. 3

Los egresados señalaron que posterior a su graduación han continuado desarrollando procesos investigativos con impacto en diferentes contextos educativos y sociales, especialmente orientados al fortalecimiento de procesos formativos y pedagógicos.

Los participantes manifestaron que las investigaciones desarrolladas después de la graduación han permitido continuar aportando al fortalecimiento de comunidades académicas, procesos pedagógicos y formación de estudiantes. Se destacó la continuidad de las líneas investigativas iniciadas durante el doctorado y su incidencia en distintos contextos socioculturales y educativos.

Aspecto a destacar	Síntesis
Hallazgos claves	• Los egresados continúan desarrollando investigaciones posteriores a su graduación doctoral. • Las investigaciones realizadas han generado aportes significativos para los estudiantes y procesos educativos. • Se evidencia continuidad y consolidación de líneas de investigación derivadas del proceso doctoral. • Las tesis doctorales han permitido que las investigaciones desarrolladas después de la graduación han incidido en contextos educativos, tecnológicos, interculturales y socioculturales específicos.

Fortalezas y debilidades	Fortalezas • Continuidad del ejercicio investigativo posterior a la graduación. • Impacto de las investigaciones en procesos de formación estudiantil y académica. • El impacto de la dirección de tesis y trabajo con comunidades. Debilidades • No se identificaron debilidades específicas durante la discusión.
Oportunidades de mejora	En las intervenciones registradas no se formularon recomendaciones directas al programa.
Recomendaciones al programa	En las intervenciones registradas no se formularon recomendaciones directas al programa.

Resumen transcripción:

Egresado A: La tesis lo marca a uno, se crea un nicho de investigación a partir del tema de la tesis. Se extiende a la labor pedagógica. Incide, además en la dirección de tesis en temas similares y se impacta a los estudiantes que se dirigen.

Los seminarios ayudan con las demandas de investigación de los estudiantes, fundamentos teóricos, metodológicos y epistemológicos.

Egresado B: Indica que los seminarios fortalecen lo pedagógico; impactan los lugares de trabajo, las Pasantías y redes académicas también enriquecen y ayudan a ampliar miradas. Informa que ayudo a la realización de una reforma curricular en la universidad donde estudiaba gracias a su formación del doctorado y publico un libro producto de su tesis.

Egresado C: Expresa que la tesis sobre la muerte le permitió profundizar en otros temas y con redes internacionales, potenciar sus conocimientos y trabajar con 3 comunidades sobre la muerte, manejo de cadáveres y cultura de ritualidad. También, ella participó en la construcción en esa norma de política pública, asesoraron al Portugal sobre la normativa el COVID y manejo de cadáveres y está participando en organización de evento este año en al distrital alrededor del tema.

Egresado D: Informa que ha trabajado educación intercultural urbana.

Egresado E: Relata que el aporte de la tesis le ha servido en dos espacios de formación sobre tecnología y pedagogía, en específico en la realización de dos seminarios y además en la dirección de tesis sobre el papel de la tecnología y la pedagogía. También otro impacto ha sido poder publicar y brindar asesoría en el área de tecnología e informática en tres universidades. La egresada expresa, que gracias a su paso por el doctorado recibió mucho en términos de maestra y como investigadora y evidencia en el programa seriedad en la sistematización, procesos meticulosos y aprendió como aplicar esos aspectos como profesora de estudiantes a nivel de maestría. Igualmente, como tutora de tesis de maestría la formación doctoral le aportó mucho.

Egresado F: El egresado cuenta que los aportes de la formación como profesor e investigador obtenidos en el énfasis de ELT, le han servido para aplicarlos en la licenciatura donde trabajaba antes cuando era estudiante y al terminar participó en el redimensionamiento de la licenciatura de esa universidad y se renovó la práctica pedagógica para integrarlo con la investigación.

Igualmente comenta que las investigaciones que ha hecho son sobre práctica pedagógica y que creó un semillero de investigación que salió de la ciudad e incluso del país para hacer intervenciones en aula como práctica pedagógica.

Egresado G: comenta que actualmente está vinculado al magisterio y vinculado a una licenciatura de la Universidad Distrital y su formación le ha aportado al desarrollo del seminario en la licenciatura. En el colegio ha encontrado reticencia a la innovación y no ha logrado romper con esquemas de enseñanza de la literatura a nivel institucional, solo a nivel del aula ha tenido muy buenos resultados. A nivel de enseñanza de licenciatura hizo aportes en la Universidad UNIMINUTO como director, pero hay límites institucionales.

Eje temático No.2

Estrategias comunicativas en segunda lengua implementadas por el programa que favorezcan la investigación en un segundo idioma a estudiantes, egresados y profesores.

Factor:

7. Interacción con el entorno nacional e internacional.

Característica:

33. Habilidades comunicativas en una segunda lengua.

Aspectos a Evaluar:	
(a) Evidencia de la incidencia de las estrategias empleadas para el desarrollo de las competencias comunicativas en una segunda lengua y las interacciones de profesores y estudiantes con otras comunidades no hispanohablantes de acuerdo con el nivel de formación y modalidad del programa.	
Pregunta Orientadora No.1:	
1. ¿Qué tipo de estrategias observó en el programa que le permitió desplegar o enriquecer sus competencias en una segunda lengua?	
Relatoría discusión eje temático No. 2 - Pregunta orientadora No. 1	
Los egresados reconocieron que las experiencias de internacionalización, las pasantías doctorales y la interacción con profesores e investigadores extranjeros favorecieron el fortalecimiento de competencias comunicativas en una segunda lengua, especialmente en inglés académico. Durante la discusión, los participantes señalaron que algunas estrategias promovidas por el programa, como la participación en pasantías internacionales, la asistencia y presentación en eventos científicos internacionales y la publicación en revistas indexadas, contribuyeron al fortalecimiento de habilidades comunicativas en una segunda lengua. Asimismo, se destacó el valor de la interacción con profesores extranjeros y de los espacios académicos relacionados con lenguas extranjeras. Sin embargo, varios egresados manifestaron que gran parte de su formación en segunda lengua se desarrolló mediante esfuerzos personales y formación externa al programa doctoral.	
Aspecto a destacar	Síntesis
Hallazgos claves	• La participación de profesores extranjeros permitió el acercamiento a otras lenguas y contextos académicos internacionales. • Las pasantías doctorales en escenarios internacionales fortalecieron las competencias comunicativas en inglés, tanto oral como escrito. • La socialización de resultados de investigación en eventos internacionales y revistas indexadas favoreció el desarrollo de habilidades académicas en segunda lengua. • Algunos egresados resaltaron el valor de los énfasis relacionados con lenguas extranjeras y los espacios formativos asociados.

	• Se evidenció que varios procesos de fortalecimiento en segunda lengua fueron asumidos de manera autónoma y externa al programa. • Las pasantías doctorales, la participación en redes internacionales, la movilidad académica, los eventos internacionales y las publicaciones en revistas indexadas contribuyeron al fortalecimiento de competencias comunicativas en segunda lengua, especialmente en inglés, francés y portugués.
Fortalezas y debilidades	Fortalezas • Estrategias de internacionalización como pasantías doctorales y participación en eventos científicos internacionales. • Interacción académica con profesores e investigadores extranjeros. • Experiencias de publicación y divulgación científica en escenarios internacionales. • Formación en lenguas extranjeras en algunos énfasis del programa. • Las pasantías y la movilidad internacional, la socialización de investigaciones en escenarios académicos internacionales y las oportunidades de interacción con comunidades no hispanohablantes. Debilidades • Algunos egresados manifestaron no haber sentido suficiente apoyo institucional para el fortalecimiento de una segunda lengua. • Las formaciones en idiomas se realizan, en muchos casos, de manera independiente y con recursos propios. • Existen pocas posibilidades institucionales permanentes para el fortalecimiento de competencias comunicativas en segunda lengua dentro del programa.

	• Aprender o fortalecer una segunda lengua durante el doctorado resulta complejo y que el apoyo institucional fue insuficiente, quedando muchas veces en manos de los propios estudiantes.
Oportunidades de mejora	• Fortalecer apoyos institucionales para la formación en segunda lengua, considerando los altos costos de los cursos externos. • Generar estrategias que favorezcan la producción académica en otros idiomas, incluyendo apoyos económicos para traducciones y correcciones de estilo. • Implementar estrategias equitativas para que todos los énfasis del programa tengan acceso al fortalecimiento en segunda lengua. • Promover espacios permanentes de conversación y escritura académica en inglés u otras lenguas extranjeras. • Fortalecer las estrategias institucionales de apoyo al desarrollo de lenguas extranjeras, especialmente en escritura científica, conversación académica, acompañamiento para publicaciones y movilidad internacional.
Recomendaciones al programa	• Diseñar una política institucional de fortalecimiento de segunda lengua para estudiantes, egresados y profesores del DIE. • Incrementar los apoyos económicos y académicos para traducción, escritura científica y publicación en revistas internacionales. • Consolidar convenios y estrategias de movilidad internacional que favorezcan la inmersión lingüística y académica. • Crear cursos, talleres o seminarios permanentes de lectura y escritura científica en segunda lengua. • Fortalecer los apoyos institucionales para el aprendizaje y uso de lenguas extranjeras durante el doctorado.

Pregunta Orientadora No.2:	
2. ¿El programa ofreció apoyos suficientes para fortalecer competencias comunicativas en una segunda lengua?	
Relatoría discusión eje temático No. 2 - Pregunta orientadora No. 2	
Los participantes coincidieron en que, aunque existen algunas estrategias de apoyo vinculadas a procesos de internacionalización, los apoyos institucionales para el fortalecimiento sistemático de competencias comunicativas en segunda lengua aún son insuficientes. Los egresados reconocieron que el programa ha promovido ciertas experiencias académicas internacionales que indirectamente fortalecen las competencias en segunda lengua; sin embargo, señalaron que el acompañamiento institucional específico en formación lingüística, escritura académica y traducción continúa siendo limitado. La mayoría de los procesos de formación en idiomas han dependido de iniciativas personales, cursos externos o recursos propios de los estudiantes y egresados.	
Aspecto a destacar	Síntesis
Hallazgos claves	• Las experiencias de movilidad y participación internacional aportaron al fortalecimiento de competencias comunicativas. • Los apoyos institucionales específicos en segunda lengua fueron percibidos como limitados. • El fortalecimiento del inglés académico ha dependido, en gran medida, de procesos autónomos y externos al programa. • Los egresados consideran necesario un mayor acompañamiento institucional en lectura, escritura y publicación científica en otros idiomas. • Se destacaron experiencias de cooperación internacional y proyectos COIL con universidades extranjeras, que derivaron en publicaciones y trabajo colaborativo con otros países.

	• El desarrollo de las competencias en una segunda lengua dependió en gran medida de iniciativas y cursos externos asumidos por cada estudiante.
Fortalezas y debilidades	Fortalezas • Existencia de experiencias de internacionalización y movilidad académica. • Participación en eventos y publicaciones internacionales como escenarios de aprendizaje lingüístico. • En el énfasis ELT se valoró positivamente el desarrollo de clases en inglés y las experiencias de estancia en el exterior. Debilidades • Insuficiencia de apoyos institucionales permanentes para la formación en segunda lengua. • Escasos recursos para traducción, corrección de estilo y acompañamiento editorial. • Falta de estrategias sistemáticas para fortalecer competencias comunicativas en todos los estudiantes y egresados. • La necesidad de mayor acompañamiento para publicaciones internacionales, especialmente en aspectos relacionados con búsquedas bibliográficas, enfoques de revistas, la selección de un mejor lugar para publicar y apoyo para los procesos de escritura académica, además de apoyo en traducción.
Oportunidades de mejora	• Crear programas institucionales de formación en inglés académico y escritura científica. • Fortalecer los apoyos económicos para movilidad, traducción y publicación internacional. • Diseñar acompañamientos diferenciados según las necesidades de los distintos énfasis y líneas de investigación.

	• La posibilidad de mayor articulación con el Centro de Lenguas.
Recomendaciones al programa	• Implementar una estrategia integral de fortalecimiento de segunda lengua en el DIE. • Generar convenios institucionales para formación certificada en idiomas. • Crear espacios permanentes de tutoría y acompañamiento para publicaciones internacionales. • Promover actividades académicas bilingües y escenarios de interacción con comunidades no hispanohablantes. • Ampliar las oportunidades de movilidad internacional y consolidar estrategias de acompañamiento para publicaciones internacionales.

Pregunta Orientadora No.3:

3. ¿Qué tipo de apoyo considera prioritario?

- Lectura académica,
- Escritura científica,
- Conversación,
- Traducción,
- Acompañamiento para publicaciones,
- Movilidad internacional.

Relatoría discusión eje temático No. 2 - Pregunta orientadora No. 3

Los egresados destacaron la necesidad de fortalecer apoyos integrales que favorezcan la escritura científica, la traducción académica, la publicación internacional y la movilidad académica en contextos no hispanohablantes.

Durante la discusión se identificó que los apoyos considerados prioritarios se relacionan principalmente con el fortalecimiento de competencias para la producción científica en segunda lengua. Los participantes señalaron la importancia de contar con acompañamiento en escritura académica, traducción, lectura crítica de artículos científicos y procesos editoriales para publicaciones internacionales. Asimismo, se

destacó la necesidad de ampliar las oportunidades de movilidad académica y de interacción con comunidades investigativas internacionales.

Aspecto a destacar	Síntesis
Hallazgos claves	• La escritura científica en segunda lengua fue identificada como una de las principales necesidades. • Los egresados consideran prioritario el apoyo institucional para traducción y corrección de estilo de artículos científicos. • Se resaltó la importancia de fortalecer la lectura académica y la conversación en contextos científicos internacionales. • La movilidad internacional fue reconocida como una estrategia fundamental para el fortalecimiento de competencias comunicativas y académicas.
Fortalezas y debilidades	Fortalezas • Interés y disposición de los egresados para participar en procesos internacionales de investigación y publicación. • Experiencias positivas derivadas de movilidad académica y participación en eventos internacionales. Debilidades • Limitados apoyos económicos y académicos para traducción y publicación internacional. • Escasez de espacios permanentes de formación en escritura científica en segunda lengua.
Oportunidades de mejora	1. Crear programas de acompañamiento para publicaciones científicas en inglés y otras lenguas extranjeras. 2. Fortalecer fondos y convocatorias para movilidad académica internacional. 3. Diseñar talleres permanentes de lectura, conversación y escritura académica. 4. Generar apoyos colectivos o de profesores para orientar procesos de publicación en revistas internacionales.

Recomendaciones al programa	• Priorizar apoyos para escritura científica, traducción y publicación internacional. • Generar estrategias institucionales de acompañamiento editorial en segunda lengua. • Ampliar oportunidades de movilidad y cooperación internacional para estudiantes y egresados. • Consolidar espacios de formación continua en competencias comunicativas académicas y científicas en otros idiomas. • Generar apoyos específicos en traducción, escritura científica y conversación académica.
------------------------------------	---

Resumen transcripción:

Egresado A: estaba haciendo COIL (Collaborative Online International Learning) con Universidades de Brasil, y ahora está haciendo curso COIL con sus estudiantes de Colombia y otras de Brasil y tienen proyectado publicar un artículo acerca de la experiencia.

Egresado B: Estudio francés durante el proceso del doctorado y empezó un trabajo con una red en Francia. Para hacer intercambios ir allá y que ellos vengán a orientar clases aquí. Se han hecho publicaciones, pero expresa que es muy complejo aprender una segunda lengua durante el doctorado y se debe apoyar más esto.

Egresado C: Comenta que cumplió con el requisito de segunda lengua, pero que es complejo, ella tenía pensando hacerlo en inglés, pero le tocó finalmente en portugués, que es donde está enfocada ahora.

Se propone que se debe mejorar en pensar en otras estrategias. Por ejemplo, las traducciones valen mucho y se podría estimular mejor esta área. Igualmente se propone que la

Por otra parte, se expresó que la estrategia de pasantías doctorales en diferentes contextos internacionales, la socialización de los resultados de investigación en eventos internacionales y en revistas indexadas, aportó en el manejo del inglés (aunque se hicieron

cursos externos también), tanto de expresión escrita como oral, además de facilitar el intercambio con profesionales de otros países.

Egresado D: Menciona que el requisito de segunda lengua queda en manos de los estudiantes, no hay apoyo del doctorado para desarrollar la segunda lengua. En relación con las publicaciones internacionales la traducción no es tanto el problema, pero las publicaciones requieren otras búsquedas bibliográficas, el foco de la revista, y requiere un acompañamiento de los profesores o colectivo.

Egresado E: En el énfasis en ELT Education está muy bien porque reciben el 70% de sus clases en inglés y su pasantía es siempre el exterior. El egresado está de acuerdo en que el doctorado podría apoyar a otros colegas que necesitan apoyo en Segunda Lengua extranjera y no deberían tener que hacerlo por sus propios medios y que se podría pedir apoyo por ejemplo al centro de lenguas para que apoye el desarrollo de las lenguas extranjeras.

Eje temático No.3.

Estado de la interinstitucionalidad del programa como lugar para la consolidación de una comunidad académica

Factor:

Transversal a todos los factores

Característica:

Transversal a todos los factores

Aspectos a Evaluar:

Transversal a todos los factores

Pregunta Orientadora No.1:

1. ¿De qué manera las estrategias y actividades interinstitucionales contribuyeron en el fortalecimiento de su formación doctoral y en su desarrollo como investigador?

Relatoría discusión eje temático No. 3 - Pregunta orientadora No. 1

Los egresados destacaron que la naturaleza interinstitucional del DIE favoreció el contacto con profesores e investigadores de diferentes universidades, fortaleciendo el diálogo académico, la construcción de redes y la ampliación de perspectivas investigativas y metodológicas.

Durante la discusión, los participantes manifestaron que las estrategias interinstitucionales permitieron enriquecer su formación doctoral mediante la interacción con profesores de distintas instituciones y enfoques académicos. Se resaltó el valor de cursar seminarios en

otras universidades y la posibilidad de establecer redes académicas y de investigación. Asimismo, se reconoció que la virtualidad favoreció el contacto entre sedes y comunidades académicas de Bogotá y Valle del Cauca. Sin embargo, se identificaron dificultades relacionadas con la falta de espacios presenciales de interacción y la desarticulación de calendarios académicos entre universidades.

Aspecto a destacar	Síntesis
Hallazgos claves	• El contacto con profesores de otras universidades permitió conocer diferentes perspectivas y formas de hacer investigación. • Contacto con diversos profesores. • La interinstitucionalidad favoreció la consolidación de redes académicas y profesionales. • Los seminarios ofrecidos en diferentes universidades fortalecieron el diálogo de saberes y la formación doctoral. • La virtualidad permitió mantener la interacción académica entre las sedes de Bogotá y Valle del Cauca. • La diferencia entre calendarios académicos dificultó la participación y matrícula en espacios de otras instituciones. • Se destacó que la participación en seminarios, coloquios, cátedras y sustentaciones con profesores de las universidades del convenio fortaleció su formación doctoral y permitió conocer otras perspectivas investigativas y formas de trabajo académico.
Fortalezas y debilidades	Fortalezas • Participación de docentes invitados en los seminarios del programa. • Posibilidad de cursar seminarios en distintas universidades del DIE. • Fortalecimiento del diálogo académico y de saberes entre instituciones.

	• Uso de la virtualidad como estrategia para favorecer la interacción interinstitucional. • Se resaltó la posibilidad de tomar seminarios en diferentes universidades del convenio, la interacción con profesores de otras instituciones y los espacios académicos compartidos entre universidades. Debilidades • Falta de mayores espacios de encuentro e integración entre estudiantes y profesores de las universidades del convenio, especialmente entre las universidades de Bogotá y Valle. • Dificultades derivadas de la desarticulación de calendarios académicos entre las instituciones participantes. • La virtualidad limitó algunos procesos de interacción y construcción de comunidad académica presencial.
Oportunidades de mejora	• Favorecer más encuentros académicos, investigativos y culturales entre estudiantes y profesores de las diferentes sedes. • Fortalecer actividades interinstitucionales más allá de los procesos de acreditación y autoevaluación. • Avanzar en estrategias de articulación de calendarios académicos para facilitar la movilidad interna.
Recomendaciones al programa	• Promover encuentros periódicos interinstitucionales presenciales y virtuales entre estudiantes, egresados y profesores. • Diseñar mecanismos de mayor articulación académica y administrativa entre las universidades participantes. • Fortalecer estrategias que consoliden el sentido de comunidad académica interinstitucional del DIE.
Pregunta Orientadora No.2:	
2. ¿De qué manera la experiencia interinstitucional contribuyó a la ampliación y fortalecimiento de sus redes académicas y profesionales?	
Relatoría discusión eje temático No. 3 - Pregunta orientadora No.2	

Los egresados reconocieron que la experiencia interinstitucional permitió ampliar redes académicas, fortalecer vínculos profesionales y generar oportunidades de colaboración investigativa entre estudiantes, profesores y grupos de investigación de distintas universidades.

La discusión evidenció que la interacción entre las diferentes instituciones participantes del DIE favoreció la construcción de relaciones académicas y profesionales que trascendieron el proceso formativo. Los participantes señalaron que la posibilidad de compartir espacios con profesores, investigadores y estudiantes de otras universidades permitió fortalecer procesos de investigación colaborativa, ampliar perspectivas teóricas y metodológicas, y generar contactos académicos nacionales e internacionales.

Aspecto a destacar	Síntesis
Hallazgos claves	• La interinstitucionalidad favoreció la creación de redes académicas y profesionales. • El intercambio con estudiantes y profesores de otras instituciones fortaleció los procesos investigativos. • Los espacios compartidos permitieron ampliar perspectivas teóricas y metodológicas. • Se generaron vínculos académicos que continúan después de la graduación doctoral. • Se valoró la posibilidad de cursar seminarios en las diferentes universidades del programa interinstitucional
Fortalezas y debilidades	Fortalezas • Construcción de redes académicas entre universidades participantes. • Intercambio de experiencias investigativas y pedagógicas. • Posibilidad de establecer colaboraciones académicas e investigativas posteriores al doctorado. • Se valoró la apertura para conocer otras perspectivas de investigación y construir redes académicas. Debilidades

	• Limitados espacios permanentes de interacción entre las distintas cohortes y sedes. • Persisten barreras administrativas y logísticas para fortalecer la movilidad de profesores invitados y participación interinstitucional • Se identificaron dificultades derivadas de la falta de sincronía entre calendarios académicos y procesos administrativos de matrícula y homologación.
Oportunidades de mejora	• Consolidar estrategias permanentes de networking académico entre estudiantes, egresados y profesores. • Generar encuentros investigativos interinstitucionales periódicos. • Fortalecer la comunicación y difusión de oportunidades de colaboración académica. • Mejorar la articulación administrativa y académica entre las instituciones del convenio.
Recomendaciones al programa	• Crear espacios permanentes de intercambio académico entre egresados y estudiantes activos. • Fortalecer actividades de cooperación académica nacional e internacional entre las sedes del DIE.

Pregunta Orientadora No.3:

3. ¿Qué estrategias o actividades evidenciaron la naturaleza interinstitucional del programa durante su proceso de formación doctoral?

Relatoría discusión eje temático No. 3 - Pregunta orientadora No. 3

Los participantes señalaron que la movilidad académica interna, la participación en seminarios compartidos, la presencia de docentes de distintas universidades y las actividades académicas conjuntas fueron las principales evidencias de la naturaleza interinstitucional del DIE.

Los egresados reconocieron que el carácter interinstitucional del programa se evidenció a través de diferentes estrategias académicas y organizativas que favorecieron la interacción entre las universidades participantes. Entre las principales actividades destacadas estuvieron los seminarios compartidos, las pasantías, la participación de docentes

invitados, los encuentros académicos y la posibilidad de cursar espacios formativos en otras sedes. Asimismo, se resaltó que estas experiencias fortalecieron el diálogo interdisciplinario y el reconocimiento de diferentes perspectivas investigativas y pedagógicas.

Aspecto a destacar	Síntesis
Hallazgos claves	• Los seminarios compartidos entre universidades fueron una de las principales expresiones de la interinstitucionalidad. • La participación de docentes invitados fortaleció la diversidad académica y metodológica. • Las actividades académicas conjuntas favorecieron el diálogo interdisciplinario y la interacción entre sedes. • La movilidad académica interna permitió conocer distintas dinámicas institucionales y de investigación. • La Cátedra Doctoral fue identificada como una de las principales expresiones de la naturaleza interinstitucional del programa, así como las publicaciones derivadas de este espacio.
Fortalezas y debilidades	Fortalezas • Diversidad de perspectivas académicas y pedagógicas. • Participación de profesores de distintas universidades. • Interacción académica entre estudiantes y docentes de diferentes sedes. Debilidades • Limitadas actividades presenciales conjuntas entre las instituciones. • Persistencia de barreras administrativas y logísticas para fortalecer la movilidad interna.
Oportunidades de mejora	• Incrementar encuentros presenciales y actividades académicas compartidas entre sedes. • Fortalecer estrategias de integración académica, cultural y científica.

	• Mejorar la articulación administrativa entre universidades participantes. • Fortalecer las actividades presenciales para ampliar los espacios de interacción académica más allá de las clases.
Recomendaciones al programa	• Consolidar una agenda permanente de actividades interinstitucionales. • Fortalecer estrategias de movilidad académica interna y externa. • Promover espacios académicos conjuntos orientados a la construcción de comunidad investigativa.

Resumen transcripción:

Egresado A: Comenta que recibir seminarios y charlas de otras instituciones, coloquios de otras instituciones permite mirar otras formas de hacer las cosas y otros discursos para formar redes con otras instituciones e investigadores y da luces de otras maneras de hacer las cosas y perspectivas de investigación. Afirma que es algo muy bueno del doctorado tener invitados internacionales y nacionales. Le ha parecido triste lo que sucedió después de la pandemia, sobre la presencialidad de los invitados y que sería bueno que se pueda tener de nuevo visitas presenciales de los invitados y que no sea solo las charlas en clase. Por ejemplo, las sustentaciones de proyectos de tesis perdieron la presencia física de los evaluadores y se podría que si su visita es presencial pueden a hacer otras actividades durante sus visitas.

Egresad B: Egresado de Univalle exalta que tuvieron la posibilidad de interactuar con personas de reconocimiento e instituciones internacionales y quedaba el interrogante de que deberían generarse encuentros con los docentes de universidades de Bogotá de la Universidad Distrital y la Universidad Pedagógica, faltó más interinstitucionalidad y no se encontraron mucho los estudiantes de las universidades nacionales y faltó el encuentro con profesores de esas universidades que hacen parte del convenio interinstitucionales,

Egresado C: solo tuvo una reunión con estudiantes de las otras sedes, ella sí pudo tomar cátedras en las otras instituciones, como la Sede Universidad Pedagógica. También uno

de los jurados de su tesis fue de la Sede Universidad del Valle y si tenía la posibilidad de tomar seminarios en Univalle y en la Pedagógica.

Egresado D: Expresa que como estudiante de la Pedagógica tomó seminarios en la Universidad Distrital. Pero en la Univalle no pudo. Igualmente expresa que la cátedra doctoral es un emblema de la interinstitucionalidad ya que ha profesores de las tres universidades o al menos de las dos sedes de Bogotá se les permite tomar este seminario y la publicación de los libros de la cátedra son interinstitucionales. Igualmente, expresa que un aspecto a mejorar es la falta de sincronía en los calendarios académicos de las tres sedes. Los calendarios académicos no se sincronizaban en las tres universidades y eso dificultó un poco. También se debe facilitar matricular y homologar y posibilitar mayores intercambios.

Egresado E: Expresa que pudo tomar varios seminarios en las tres universidades.

3. Resumen consolidado

Conclusiones:

Hallazgos clave	La discusión desarrollada en torno al eje temático sobre interinstitucionalidad permitió evidenciar que el carácter interinstitucional del DIE constituye uno de los principales elementos diferenciadores y fortalezas del programa. Los egresados reconocieron que la interacción con profesores, investigadores y estudiantes de distintas universidades favoreció significativamente su formación doctoral, el fortalecimiento de redes académicas y la ampliación de perspectivas investigativas y pedagógicas. Asimismo, se destacó que las estrategias como seminarios compartidos, participación de docentes invitados, movilidad académica y encuentros interinstitucionales permitieron consolidar experiencias formativas enriquecedoras y fortalecer el diálogo de saberes. No obstante, también se identificaron retos relacionados con la articulación administrativa, los calendarios académicos y la necesidad de generar mayores
------------------------	---

	espacios de encuentro e integración entre las sedes y comunidades académicas del programa. • La interinstitucionalidad fortaleció la formación investigativa y académica de los egresados. • Se consolidaron redes académicas y profesionales entre las universidades participantes. • Los seminarios y actividades compartidas favorecieron el diálogo interdisciplinario y metodológico. • La virtualidad permitió mantener la interacción académica entre sedes, especialmente entre Bogotá y Valle del Cauca. • Persisten dificultades relacionadas con la articulación de calendarios y procesos administrativos.
Principales fortalezas	• Participación de docentes de distintas universidades y contextos académicos. • Posibilidad de cursar seminarios y actividades en diferentes sedes. • Construcción de redes académicas e investigativas. • Diversidad de enfoques pedagógicos e investigativos.
Principales debilidades	• Escasos espacios permanentes de integración entre estudiantes y profesores de las diferentes sedes. • Dificultades administrativas derivadas de la desarticulación de calendarios académicos. • Limitaciones de la virtualidad para fortalecer vínculos académicos y humanos presenciales.
Oportunidades de mejoramiento identificadas	• Fortalecer encuentros académicos y culturales entre las sedes del programa. • Mejorar la articulación administrativa y académica entre universidades.

	• Consolidar estrategias permanentes de integración y trabajo colaborativo entre estudiantes, egresados y profesores.
Recomendaciones concretas al programa	• Diseñar una agenda permanente de actividades interinstitucionales. • Crear espacios periódicos de interacción entre estudiantes, egresados y profesores de las distintas sedes. • Avanzar en estrategias de armonización de calendarios académicos y procesos administrativos.

4. Cierre y acuerdos (si los hubo)

Compromisos asumidos por la mesa:

Acuerdo: Organizar la sistematización de la relatoría y remitirla a la Dirección Nacional.

Temas que quedan abiertos:

En este punto, no se identificaron temas abiertos. Sin embargo, se considera necesario disponer de un espacio más amplio en futuras sesiones, que permita una mayor participación de los egresados y el enriquecimiento colectivo de las discusiones.

5. Anexos

- Anexo_Registro fotográfico
- Anexo_Lista de asistencia

Relator/a: Laura Elizabeth Castro Jiménez, José Aldemar Álvarez Valencia.

Apoyo: Diana Milena Salazar Baéz.

Mesa de Estudiantes

Relatoría. Mesa EIA-DIE_UPN

Estamento. Estudiantes

Fecha. 20 de mayo de 2026

Cantidad de Estudiantes participantes. 31

Rol	Profesor del DIE
Coordinación EIA	Diana Parga (coordinadora DIE-UPN)
Moderador de mesa	David Rubio (EIA-UPN)
Relator de la mesa	Pilar Esther Méndez (EIA-UDFJC)

Delegado de la mesa para la plenaria	Edgar Fernando Gálvez (EIA-UniValle)
Apoyo en las notas para la relatoría	Luz Amelia Hoyos y Diana Parga
Apoyo DIE-UPN	Andrés Parra DIE-UPN

1. Desarrollo por eje temático

Eje temático No.1
Evidencia el proceso de mejoramiento continuo, relacionado con la evaluación entre los Efectos de formación y los alcanzados por los estudiantes, el sistema de evaluación de estudiantes y las acciones de ajuste de los aspectos curriculares y la metodología de enseñanza - aprendizaje derivadas de dicha evaluación

Preguntas Orientadoras	
P1. ¿Evidencia una conexión clara entre los seminarios, el acompañamiento en las direcciones de la tesis y las evaluaciones? ¿Los exámenes de candidatura (escritura de artículos, capítulos de libro y ponencias), las pasantías, las actividades dirigidas, articulan sistemas de evaluación externos al programa? Si/No ¿Qué opina de esto? ¿De qué manera estas estrategias responden a criterios para su formación doctoral, pertinentes y suficientes? P2. El doctorado evalúa conocimientos, capacidades intelectuales y busca reconocer actitudes, valores y habilidades que nos transforman como seres humanos. ¿De qué forma estos procesos de evaluación han contribuido con su formación integral como sujetos críticos, empáticos y solidarios, capaces de aportar al campo académico, a la construcción de una sociedad / educación más justa y humana?	
Aspecto a destacar	Síntesis
Hallazgos claves	
Fortalezas y debilidades	• Los seminarios se perciben como medios para cumplir los exámenes de candidatura. • Existe una conexión significativa entre seminarios y acompañamiento de tesis, donde el rol de director es fundamental para definir la ruta formativa y consolidar el proceso de escritura de tesis y la participación en eventos nacionales e internacionales. • Es un doctorado exigente que efectivamente es riguroso en su formación, que enaltece la labor del docente y las conexiones con la educación en la escuela y la educación

	superior, aunque este último aspecto puede seguirse mejorando. • La escritura colectiva de exámenes de candidatura no es reconocida por el CADE, desestimulando los trabajos que se hacen al interior de los seminarios. • Algunos seminarios se concentran en la dimensión cognitiva y de habilidades intelectivas, pero otros seminarios sí propician un espacio para el desarrollo de la subjetividad, donde se puede afirmar la propia existencia. • La formación en el doctorado trasciende al ejercicio profesional en diálogos y prácticas concretas en distintos escenarios, laborales, redes académicas, etc. • Los seminarios intensivos ofrecidos por la distrital se reconocen como positivos
Oportunidades de mejora	• Los profesores no están a la vanguardia para asumir prácticas de enseñanza mediadas por la tecnología. Esto se hizo evidente en la pandemia, pero todavía es un eje a trabajar.
Recomendaciones al programa	• Persiste un desconocimiento entre los estudiantes de los requisitos de candidatura. • El desarrollo de las pasantías se vuelve complejo por las regulaciones de modo, tiempo y lugar. Se sugiere flexibilizar. • Aunque hay seminarios concentrados en apoyar la tesis, aún existen seminarios cuya cantidad y dispersión de tareas no contribuyen al desarrollo de la tesis.
Respuestas pregunta No. 1	
• Estudiante X. Los productos entre seminarios y tesis, los seminarios son clave con los productos que piden, los escritos de estos mismos, la decisión de los seminarios es propio por gusto u objeto de estudio lo que retribuye en lo metodológico y conceptual • Estudiante J C. Conexión valiosa entre el tutor o director (Dr. W Mora), él ayuda a determinar los seminarios, exámenes y el proyecto de tesis y tesis, ese hilo con el	

acompañamiento de mi director, del doctorado ha ayudado a fortalecer la investigación y la docencia.

- Estudiante G D. Entró al doctorado en pandemia, y le parecieron fabulosos los seminarios interinstitucionales. Hace falta estar al día en los desarrollos tecnológicos en UPN.
- Estudiante W S. Los seminarios que vio fueron significativos. Se propusieron como productos, hacer capítulos para Exámenes de Candidatura (EdC), algunos estudiantes desconocen la publicación de los EdC y el examen de proficiencia. Crítica al CADE por no avalar artículos con 3 compañeros: ¿por qué se procede de esa manera? La tesis hacia el cambio en la escuela y la investigación CUAL es clave, pero hay trabajos que dejan rezagado el tema de la escuela.
- Estudiante W R. La investigación está vista desde la educación superior, los seminarios son buenos. Por la lejanía con el Valle a veces no se ven seminarios y hace falta esa mirada, por ello deben ser seminarios híbridos. Es un doctorado exigente y esto es bueno y se busca enaltecer la docencia.
- Estudiante A P. Considero que el eje articulador es el tutor, su acompañamiento, orientación durante todo el proceso es vital para alcanzar las metas, su diligencia en los tiempos ha sido fundamental y es ella (en este caso, la Dra. Luisa Carlota Santana), quien ha orquestado estratégicamente mi proceso como estudiante en todo sentido, abriendo espacios de publicación (Libros), espacios internacionales para hacer pasantías, etc. generar eventos interinstitucionales como congresos, encuentros, ... liderados por las tres universidades, ha sido clave para tener créditos por ponencias y publicaciones de artículos.
- Estudiante A F. En mi caso, con el trabajo con mi tutor de trabajo doctoral se han propiciado espacios de investigación, escritura y participación en seminarios nacionales e internacionales. Esto motiva el trabajo investigativo. Me gustaría tener más espacios interinstitucionales para compartir lo que se hace en Cali y conocer mejor lo que se hace en las demás universidades. La virtualidad es una herramienta que debemos priorizar.
- Estudiante X. Considero que los seminarios den la mirada desde la educación preescolar en adelante, se dé apertura al tipo de saberes y miradas investigativas en estas instancias (textos y documentos investigativos por maestros en estos espacios que formen parte en los syllabus de los seminarios). Ver la posibilidad de

seminarios híbridos, las dinámicas de trabajo muchas veces no nos favorecen desplazamientos. Felicito los seminarios intensivos de la distrital (lugar donde los tomé) porque favorece tener un trabajo más amplio para nuestro documento de investigación.

Respuestas pregunta No. 2

- Estudiante J P. La pasantía ha sido clave para otras perspectivas, compartirla. En lo administrativo a veces es incómodo en algunos procesos, pero no desvían la formación doctoral.
- Estudiante B. Falta visibilidad en las instituciones escolares donde se labora, se podría mostrar la innovación como examen de candidatura. Ampliar las pasantías para que fluyan pues los permisos son difíciles, falta flexibilidad, hay que estar en redes más sostenibles y articular universidad y escuela.
- Estudiante X. Celebro los seminarios que promueven publicaciones conjuntas, la construcción social de conocimiento. Es enriquecimiento personal y profesional
- Estudiante A S. hacer el esfuerzo económico para que en todos los casos los eventos académicos interinstitucionales publiquen los artículos en sus revistas institucionales indexadas, por ejemplo, en el Encuentro de Estudiantes y Egresados, la revista Praxis publicó, en CoFoDE, no se publicaron los artículos.
- Estudiante F. Encuentra barrera con los horarios, En lo interinstitucional más horarios, hace falta el uso de herramientas en análisis de datos y bibliométricos; es necesario proponer otro examen para la candidatura porque el artículo es demorado; la beca CAPES para la movilidad fue importante, pero la información llegó tarde para muchos, los diálogos se dan por el director de tesis, pero faltan puentes con la ORI; en seminarios y tesis muy bien.
- Estudiante O J. Tuvo dos preguntas con respecto al proceso de autoevaluación como requisito para la acreditación: 1. Con unos de los ítems de medida de cumplimiento de las metas, más exactamente, los estudiantes que lograron graduarse antes de los 5 años. En el primer periodo meta del 50%, valor alcanzado 20%. En el segundo periodo 2024-2025 la meta es del 10%, valor alcanzado 14%. Si bien es cierto tener metas realistas. Una comparación entre los dos periodos muestra un desempeño todavía menor. Sin embargo, en el segundo periodo la meta al ser más baja (10%) se cumple. No sé qué tan objetivo sea trazar metas que se puedan acomodar para obtener indicadores verdes y no rojos. Me gustaría que se

mostrará, a propósito de la intervención anterior, el porcentaje de deserción de los estudiantes que se matricularon en el doctorado y ojalá tener en cuenta, si es posible, ir más allá para determinar las causas de la deserción.

- Estudiante A. Falta trabajar más en equipo con las demás Universidades, los seminarios de la UPN son muy buenos y se transmiten por YouTube.
- Estudiante A P. Totalmente de acuerdo, el director de tesis es quien hace la tarea de establecer enlaces académicos para pasantías y conexiones con otros países, creo que la universidad a nivel administrativo debe gestionar y comunicar con mayor diligencia.
- Estudiante K P. Dejan en el chat una propuesta de consejo estudiantil.
- Estudiante C G. Un tema relevante es el costo económico del doctorado y la diferencia de lo que se paga desde la Distrital a la Pedagógica sabiendo que es el mismo doctorado, también tomando en cuenta el aumento del salario mínimo de este año que creo es un factor clave para la deserción.
- Estudiante L M. Como tiene becas para la comisión, no se conjugan con los tiempos de la universidad y los estudiantes quedan en medio de los procesos.

Eje temático No.2

Estado de la interinstitucionalidad del programa como lugar para la consolidación de una comunidad académica.

Preguntas Orientadoras

El programa doctoral ha generado espacios de formación para favorecer la interinstitucionalidad, por ejemplo, para tomar seminarios en las distintas sedes aprovechando la mediación tecnológica; ha flexibilizado horarios para facilitar la movilidad entre las sedes, ha convocado codirecciones de tesis entre profesores de distintas sedes y evaluadores interinstitucionales, encuentros académicos, entre otras. ¿En qué medida estas acciones le han aportado a su formación en el doctorado?

Aspecto a destacar	Síntesis
Hallazgos claves	• La interinstitucionalidad es un eje que requiere de mayores esfuerzos para dinamizar la presencia de los estudiantes en la oferta académica intersedes.

Fortalezas y debilidades	• El doctorado está diseñado para cumplir con la ruta formativa y la graduación, pero se debe continuar mejorando las relaciones interinstitucionales. • El proceso investigativo es riguroso y se valora la tesis como un producto. Sin embargo, no se hace visible cómo la investigación produce innovaciones en los colegios/instituciones donde se realiza. • El doctorado es un programa fuerte y relevante para el país. Esto se percibe en la calidad de la formación recibida. • Existen apoyos y acompañamientos para participar en convocatorias de becas, no obstante, habría que armonizar los procesos internos con las condiciones de las becas.
Oportunidades de mejora	• Ampliar las alternativas y posibilidades para los profesores de los colegios en horarios nocturnos para poder matricular seminarios en clave interinstitucional. Esta recomendación se hace extensiva para la realización de las pasantías y participación en redes. • Falta ampliar desde los seminarios de investigación, el conocimiento analítico e interpretativo de grandes volúmenes de datos con apoyo de software bibliométricos especializados. • Hay seminarios muy atractivos en la oferta académica en las distintas sedes, pero limitaciones para matricularlos por ser 100% presenciales y tener poca flexibilidad horaria.
Recomendaciones al programa	• Los aspectos administrativos se comprenden, pero no facilitan la vida estudiantil para cumplir con distintos procesos. • Los trabajos de tesis son de alta calidad y generan aportes en los contextos donde se realizan. Sin embargo, se sugiere que el programa visibilice cómo las tesis generan impactos en las instituciones.

	• Revisar el tema de la diferencia en el costo de la matrícula en las distintas sedes. El desarrollo de las pasantías se vuelve complejo por las regulaciones de modo, tiempo y lugar. Se sugiere flexibilizar. • Aunque hay seminarios concentrados en apoyar la tesis, aún existen seminarios cuya cantidad y dispersión de tareas no contribuyen al desarrollo de la tesis. • Se propone garantizar el acceso equitativo a espacios académicos y apoyos para pasantías, publicaciones y participación en capítulos o artículos, sin importar la sede del estudiante, asegurando criterios claros y convocatorias menos restrictivas. • Proponer otras alternativas de examen de candidatura distinta al artículo por lo complejo y demorado que resulta publicar en las condiciones previstas.
--	--

Respuestas pregunta No. 2

• Estudiante W S. Ha dado con pocos seminarios que persisten en reflexiones desde el objeto de estudio, por ejemplo, lo cognitivo y quedan otros aspectos sin abordar, lo subjetivo es preponderante, al igual que lo escritural. • Estudiante A. Le gustaría que los proyectos se articulen con los seminarios desde el comienzo en Univalle. • Estudiante A P. La evaluación es un articulador lo que permite un tránsito no traumático. Pero en algunos seminarios tantos textos y sus informes escritos no son tareas, pues es demasiado y esto lo hace la IA. Los seminarios deben estar actualizados. • Estudiante E R. La disponibilidad tanto de espacios académicos como de ayudas para pasantías, participación en capítulos de libro y/o artículos debería estar disponible para todos los estudiantes del doctorado independientemente de la sede, para poder acceder a los beneficios según los criterios establecidos para las convocatorias y que no sean tan limitadas o restrictivas. • Estudiante F. El proceso debe retribuir a la institución, las pasantías lo forman a uno más allá de lo cognitivo

Eje temático No.3
Participación en cuerpos colegiados y en decisiones orientadas al mejoramiento y a los procesos de autoevaluación del programa.

Preguntas Orientadoras	
¿Qué percepciones tiene sobre la participación de los estudiantes en cuerpos colegiados (participación en órganos de la universidad, en procesos de evaluación y autoevaluación, en las valoraciones para el mejoramiento de seminarios y las diversas actividades del programa: cátedras, encuentros, reuniones informativas, sustentaciones de proyectos de tesis y de tesis?	
Aspecto a destacar	Síntesis
Hallazgos claves	Se valora positivamente la difusión, promoción e invitación a escuchar las defensas y presentaciones de tesis.
Fortalezas y debilidades	- Se reconocen los esfuerzos que hace la administración del DIE por mejorar, pero no se generan espacios de participación y se sugiere desde la red de estudiantes generar un comité estudiantil. - Se requieren más espacios de participación con reuniones donde los estudiantes puedan analizar la casuística. - No hay conocimiento de la promoción y vinculación de la representación estudiantil porque en los consejos no tenemos voz. - Se promueve la participación en las sustentaciones y defensas de tesis. Visible en la UPN y la UD, pero no en la UniValle.
Oportunidades de mejora	- Promover e incentivar la participación de los estudiantes en el CADE y otras instancias de la universidad donde se pueda participar. - Definir los procesos y procedimientos requeridos en las distintas sedes para ampliar la participación en distintos cuerpos e instancias donde sea importante la participación estudiantil.
Recomendaciones al programa	Las disposiciones normativas que hay en la sede pedagógica para los profesores que son al mismo tiempo

	estudiantes restringen/no permiten la participación en cuerpos colegiados.
Respuestas pregunta No. 2	
• Estudiante J G. Es prof. De la UPN y no puede participar en cuerpos colegiados por ser docente y estudiante. Tiene un panorama más amplio y debería poder, en las actividades dirigidas, en los exámenes. En las sustentaciones son actividades muy significativas, comunicar esto ha sido clave porque pasa por YouTube; el Distrital lo hace por Facebook, pero del Univalle no se sabe cómo es. La tesis se debe publicar como libro. En el consejo directivo deberían estar estudiantes. Necesitan las voces en los órganos de participación. Y Sobre el pago de los 10 SMLMV es mucho en UPN • Estudiante L M. Celebro cómo difunden la defensa de proyectos y tesis. Muy organizados en enviarnos la información y en transmitir en su momento. • Estudiante W S. No he visto que haya representación estudiantil. • Estudiante W U. Falta información sobre cómo participar en diversas instancias • Estudiante A. Se envía la información, pero en el doctorado es poca la participación, es necesario más acompañamiento como organización de estudiantes. • Estudiante X. Solicita comedidamente se pudiera analizar y permitir radicar hasta la última semana hábil del semestre proyectos o tesis para que en tiempo de vacaciones los jurados pudieran adelantar lectura y mejorar tiempos de respuesta, correcciones y sustentaciones	

2. Cierre y acuerdos (si los hubo)

Compromisos asumidos por la mesa:

Acuerdo: Organizar la sistematización de la relatoría y remitirla a la Dirección Nacional.

3. Anexos

- Anexo_ Comunicación de novedades y peticiones (Estudiantes DIE-UPN)

Relator/a: Luz Amelia Hoyos, Diana Lineth Parga

Apoyo: Andrés Felipe Parra Uyabán

Mesa de Profesores

Rol	Profesor del DIE
Coordinación EIA	Dr. Francisco Amu Ruiz – Universidad del Valle
Moderador de mesa	Dr. Jimmy Ramírez – Universidad Pedagógica Nacional
Relator de la mesa	Dr. Francisco Amu Ruiz – Universidad del Valle
Delegado de la mesa para la plenaria	Dr. Luis Ángel Bohórquez – Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
Apoyo en las notas para la relatoría	Danna Sofía Orejuela: Monitora de la Dirección de Posgrados de la FEP-UV
Apoyo DIE-UDFJC	Danna Sofía Orejuela: Monitora de la Dirección de Posgrados de la FEP-UV

1. Introducción a la mesa.

- Propósito de la mesa:

En el marco del proceso de autoevaluación y renovación de la acreditación de alta calidad del Doctorado Interinstitucional en Educación (DIE), se desarrolló un espacio de encuentro orientado a promover el diálogo, la reflexión y el análisis colectivo entre los profesores participantes. Este ejercicio tuvo como propósito propiciar una discusión crítica sobre los avances, logros y desafíos del programa, especialmente en relación con los procesos de investigación, proyección social, internacionalización e interinstitucionalidad, aspectos fundamentales para el fortalecimiento de la formación doctoral y el cumplimiento de la misión académica del programa.

La participación de los docentes permitió reconocer fortalezas consolidadas, identificar oportunidades de mejora y formular recomendaciones encaminadas a potenciar el impacto académico, científico y social del Doctorado. Asimismo, este espacio favoreció la construcción de una visión compartida sobre los retos presentes y futuros del programa, a partir de las experiencias y perspectivas de quienes contribuyen de manera directa a su desarrollo.

Los aportes recopilados constituyen un insumo valioso para el proceso de autoevaluación, en tanto ofrecen elementos de análisis que permiten valorar el estado actual del programa, orientar la toma de decisiones y proyectar acciones de mejoramiento continuo en el marco de la renovación de la acreditación de alta calidad.

- Metodología general:

La mesa de trabajo se desarrolló mediante una metodología participativa y reflexiva, orientada por un conjunto de preguntas previamente diseñadas para cada uno de los ejes temáticos abordados. Estas preguntas sirvieron como guía para promover el diálogo, el intercambio de experiencias y la construcción colectiva de reflexiones entre los profesores participantes, quienes aportaron sus perspectivas a partir de sus trayectorias académicas, investigativas y profesionales.

El desarrollo de la actividad favoreció una discusión abierta, crítica y argumentada en torno a los procesos de investigación, proyección social, internacionalización e interinstitucionalidad del Doctorado Interinstitucional en Educación (DIE). Los aportes, opiniones y recomendaciones expresados durante la sesión fueron registrados y posteriormente sistematizados mediante un proceso de organización y análisis cualitativo.

La información recopilada se clasificó en categorías de análisis que permitieron identificar fortalezas, oportunidades de mejora, hallazgos relevantes, desafíos y recomendaciones orientadas al fortalecimiento del programa. Este ejercicio constituyó un insumo fundamental para el proceso de autoevaluación y para la formulación de acciones de mejoramiento continuo en el marco de la renovación de la acreditación de alta calidad del Doctorado Interinstitucional en Educación.

- *Breve descripción de los ejes temáticos a tratar:*

La discusión desarrollada en la mesa de trabajo se estructuró en torno a tres ejes temáticos fundamentales, orientados a valorar aspectos estratégicos del Doctorado Interinstitucional en Educación (DIE) y su proyección académica e investigativa.

El Eje temático 1: Proyección social e impacto de la investigación se centró en el análisis de los aportes de las investigaciones desarrolladas en el programa a la transformación de contextos educativos, prácticas pedagógicas y políticas públicas. Asimismo, se consideraron los procesos de apropiación social del conocimiento y las estrategias de visibilidad, circulación e internacionalización de la producción académica generada en el marco del doctorado.

El Eje temático 2: Segunda lengua e internacionalización estuvo orientado a reflexionar sobre la importancia del dominio de una segunda lengua en los procesos de formación doctoral, particularmente en relación con el acceso a literatura científica, la producción académica en contextos globales, la movilidad académica y la participación en redes y comunidades científicas nacionales e internacionales.

El Eje temático 3: Interinstitucionalidad y cooperación académica se enfocó en el reconocimiento de los avances, aportes y desafíos derivados de la articulación entre las universidades que conforman el DIE. En este eje se discutieron también las dinámicas de cooperación académica e investigativa, incluyendo redes de investigación, proyectos colaborativos, codirecciones de tesis y otras estrategias orientadas al fortalecimiento del trabajo interinstitucional.

2. Desarrollo por eje temático

Eje temático No.1
Aportes de la investigación del DIE en la proyección social y el impacto de la educación, pedagogía y la didáctica a nivel nacional e internacional.
Factor:
5. Aspectos académicos y Efectos de Formación
Característica:
26. Vinculación e interacción social
Aspectos a Evaluar:
a) Evidencia de la participación de los profesores y estudiantes en la proyección social del programa.
(b) Evidencia del efecto de las estrategias y acciones de proyección social como un mecanismo para establecer los aportes del programa a la solución de problemas de la sociedad y a las mejoras de los aspectos curriculares.

Pregunta Orientadora No.1:
¿De qué manera las investigaciones desarrolladas en el DIE han generado transformaciones verificables en contextos educativos, políticas públicas o prácticas pedagógicas?
Relatoría discusión eje temático No.1 - Pregunta orientadora No. 1
La discusión desarrollada por los participantes permitió identificar que las investigaciones adelantadas en el DIE han generado impactos significativos en distintos contextos educativos, especialmente a través de las tesis doctorales vinculadas con la educación matemática, las tecnologías digitales y la transformación de las prácticas pedagógicas. Se destacó que gran parte de las investigaciones poseen un fuerte componente empírico y se encuentran orientadas al diseño e implementación de estrategias didácticas contextualizadas, desarrolladas tanto en instituciones educativas como en escenarios universitarios. En este sentido, se reconoció un alto interés por estudiar problemáticas y realidades concretas de los contextos escolares, lo que ha

favorecido procesos de transformación en las prácticas profesionales de los docentes vinculados al sistema educativo.

Asimismo, se señaló que varias tesis han contribuido al fortalecimiento de procesos de innovación educativa mediante la elaboración de material didáctico, el uso de software de geometría dinámica, la incorporación de tecnologías digitales y, más recientemente, la exploración de herramientas de inteligencia artificial aplicadas a la educación. Los participantes resaltaron que estas experiencias investigativas han tenido incidencia en las dinámicas de enseñanza, en la organización curricular y en la consolidación de nuevas formas de trabajo pedagógico dentro de las instituciones educativas. Particularmente, desde la Universidad Distrital se enfatizó el impacto de las investigaciones asociadas a tecnología y ambiente, las cuales se encuentran estrechamente articuladas con los contextos escolares y con necesidades educativas específicas.

De igual manera, se reconoció que el programa ha logrado ampliar su visibilidad académica mediante la participación de profesores y estudiantes en eventos nacionales e internacionales, así como a través de la consolidación de redes académicas y de investigación. Se mencionó la participación en espacios relacionados con formación docente, inclusión educativa, escritura de artículos científicos y mesas de discusión académica, aspectos que han fortalecido los vínculos interinstitucionales y la circulación del conocimiento producido en el doctorado. En este marco, se destacó la relevancia de redes como RELAC y la publicación de productos académicos con editoriales de reconocimiento internacional, como Springer, lo que ha permitido incrementar la proyección internacional del programa.

En relación con la incidencia en políticas públicas, los participantes señalaron la participación activa del DIE en comités territoriales de formación docente y en mesas de trabajo orientadas a la discusión de procesos educativos y pedagógicos. Se resaltó, además, la asignación de recursos significativos para procesos de formación, aspecto que evidencia reconocimiento institucional y gubernamental frente al aporte del programa. No obstante, también se manifestó que continúa siendo complejo establecer mecanismos claros y sistemáticos para medir el impacto real de las investigaciones en los contextos educativos y en las transformaciones de largo alcance derivadas de las tesis doctorales.

Finalmente, se subrayó la importancia de las pasantías y de los vínculos con proyectos internacionales como estrategias fundamentales para la formación doctoral, en tanto

amplían las perspectivas investigativas, favorecen la construcción de redes de colaboración y fortalecen la internacionalización del conocimiento. Los asistentes coincidieron en que estas experiencias transforman significativamente la trayectoria de los investigadores y generan beneficios tanto para las instituciones participantes como para las comunidades académicas nacionales e internacionales.

Aspecto a destacar	Síntesis
Hallazgos claves	El programa doctoral ha fortalecido significativamente sus procesos de internacionalización, investigación y visibilidad académica mediante las cátedras doctorales, las pasantías internacionales, la movilidad académica, las publicaciones científicas y las redes de cooperación nacional e internacional. Asimismo, se evidenció que las investigaciones desarrolladas articulan problemáticas locales con debates globales, especialmente en temas relacionados con territorio, ética y paz, fortaleciendo el impacto académico y científico del doctorado. También se destacó la participación en proyectos colaborativos, convenios interinstitucionales y espacios de intercambio investigativo que favorecen la consolidación de comunidades académicas y redes internacionales. No obstante, se identificaron retos relacionados con la sistematización y evaluación del impacto de estos procesos, la ampliación de oportunidades de movilidad y financiación, y el fortalecimiento de estrategias de divulgación y cooperación académica sostenible.
Fortalezas y debilidades	Evidencia como fortalezas la consolidación de procesos de internacionalización, investigación y cooperación académica a través de las cátedras doctorales, las publicaciones científicas, las pasantías internacionales, la movilidad académica y las redes de cooperación nacional e internacional, las cuales han fortalecido la visibilidad, el posicionamiento y el impacto académico del doctorado. Asimismo, se destaca la articulación entre problemáticas

	locales y debates globales, especialmente en temas relacionados con territorio, ética y paz, así como el fortalecimiento del trabajo colaborativo y de las competencias investigativas. No obstante, se identifican debilidades relacionadas con la necesidad de fortalecer los mecanismos de sistematización, seguimiento y evaluación del impacto de estos procesos, ampliar la difusión de los resultados investigativos, garantizar mayores oportunidades de acceso a experiencias internacionales y consolidar estrategias institucionales más sostenibles de cooperación e internacionalización.
Oportunidades de mejora	• Se orientan al fortalecimiento de los procesos de internacionalización, cooperación académica e investigación del doctorado. Entre ellas se destacan la ampliación de convenios y alianzas con universidades y centros de investigación internacionales, el incremento de la participación en proyectos y eventos académicos de alto impacto, el fortalecimiento de las redes de cooperación científica y de investigación colaborativa, y la consolidación de estrategias de movilidad académica para docentes y estudiantes. Asimismo, se evidencia la necesidad de fortalecer los mecanismos de seguimiento, evaluación y sistematización del impacto de las pasantías, cátedras doctorales y procesos de cooperación interinstitucional, así como mejorar la divulgación y visibilizarían de los resultados investigativos y académicos del programa en escenarios nacionales e internacionales.
Recomendaciones al programa	• Las recomendaciones al programa en el primer eje temático se orientan a continuar fortaleciendo las cátedras doctorales como espacios de producción, circulación e intercambio de conocimiento, así como consolidar las investigaciones conjuntas y el trabajo colaborativo entre

	docentes, estudiantes y redes académicas nacionales e internacionales. Asimismo, se recomienda ampliar y fortalecer los convenios interinstitucionales, promover mayores oportunidades de movilidad académica y pasantías internacionales, incentivar publicaciones conjuntas y proyectos de investigación colaborativos, y consolidar estrategias de articulación entre investigación, formación doctoral e internacionalización. También se plantea la necesidad de diseñar mecanismos de seguimiento, evaluación y sistematización del impacto de las acciones académicas e investigativas, además de fortalecer la visibilización y divulgación de los resultados científicos y académicos del doctorado en escenarios nacionales e internacionales.
--	---

Pregunta Orientadora No.2:

¿Conoce las estrategias implementadas por el programa para fortalecer la transferencia, apropiación social y visibilidad (nacional e internacional) del conocimiento producido por el programa?

Relatoría discusión eje temático No.1 - Pregunta orientadora No. 2

Los participantes identificaron diversas estrategias implementadas por el DIE para fortalecer la transferencia, apropiación social y visibilidad del conocimiento producido por el programa, tanto en el ámbito nacional como internacional. Entre las estrategias más relevantes se destacó la cátedra doctoral, reconocida como un espacio académico fundamental para el intercambio de saberes, la circulación de experiencias investigativas y la articulación entre profesores, estudiantes e investigadores de distintas instituciones y países. Asimismo, se resaltó el número significativo de publicaciones académicas derivadas de los procesos investigativos del doctorado, así como la constante participación en eventos científicos y escenarios de discusión especializados.

De igual manera, se señaló que la consolidación de convenios interinstitucionales y la participación de profesores en dinámicas de cooperación académica han favorecido el fortalecimiento de la interinstitucionalidad y la ampliación de redes de trabajo colaborativo. En este contexto, los asistentes destacaron el papel de los estudiantes en la vinculación con redes académicas, grupos de investigación y procesos de pasantía,

elementos que han contribuido a ampliar la proyección investigativa del programa y a fortalecer la formación doctoral desde perspectivas nacionales e internacionales.

En relación con las políticas implementadas por el DIE, se reconoció que, especialmente después de la pandemia, se han ampliado las posibilidades de integración académica mediante el uso de medios electrónicos y estrategias de comunicación remota. Estas dinámicas han permitido la participación de profesores invitados de carácter internacional, favoreciendo el intercambio académico sin las limitaciones derivadas de la presencialidad y ampliando las oportunidades de cooperación entre universidades y grupos de investigación. Los participantes consideraron que estas estrategias han fortalecido significativamente la internacionalización del programa y el acceso a escenarios globales de discusión científica.

Asimismo, se destacó la importancia de las publicaciones en acceso abierto (Open Access) como política de difusión del conocimiento producido por el doctorado, en tanto facilitan la circulación y apropiación social de los resultados investigativos. En este sentido, se mencionó que universidades latinoamericanas y europeas han establecido vínculos con el programa e incluso han invitado a sus investigadores a participar en proyectos y procesos investigativos conjuntos, lo cual evidencia un reconocimiento creciente de la producción académica del DIE en escenarios internacionales.

Finalmente, los participantes señalaron que las investigaciones desarrolladas actualmente tienden a superar enfoques meramente descriptivos, orientándose cada vez más hacia la generación de impactos concretos en los contextos educativos y sociales. No obstante, se indicó la necesidad de continuar fortaleciendo las políticas institucionales relacionadas con la movilidad, el intercambio académico y la visibilidad internacional, especialmente en lo referente a la consolidación de oportunidades de participación y circulación de estudiantes y profesores en escenarios académicos en el extranjero.

Aspecto a destacar	Síntesis
Hallazgos claves	• La segunda pregunta del primer eje temático permitió identificar que el programa doctoral ha fortalecido significativamente la transferencia, apropiación social y visibilidad del conocimiento mediante las cátedras doctorales, las publicaciones científicas, las redes académicas y los convenios interinstitucionales.

	Asimismo, se evidenció que las pasantías internacionales, la movilidad académica y la participación en proyectos colaborativos favorecen la circulación del conocimiento y la consolidación de comunidades académicas nacionales e internacionales. También se destacó la articulación entre investigación, formación doctoral e internacionalización, especialmente en investigaciones relacionadas con territorio, ética y paz, las cuales conectan problemáticas locales con debates académicos globales. No obstante, se identificó la necesidad de fortalecer los mecanismos de evaluación, sistematización y divulgación del impacto de estos procesos, así como ampliar estrategias sostenibles de cooperación académica y visibilización científica del programa.
Fortalezas y debilidades	Las fortalezas identificadas en la segunda pregunta del primer eje temático se relacionan con la consolidación de las cátedras doctorales, la producción científica y las redes de cooperación académica que fortalecen la visibilidad y el posicionamiento del programa a nivel nacional e internacional. Asimismo, se destaca la articulación entre investigación, formación doctoral e internacionalización mediante publicaciones, proyectos conjuntos, convenios interinstitucionales, movilidad académica y pasantías internacionales, así como la vinculación de problemáticas locales con debates globales en temas como territorio, ética y paz. También sobresale el fortalecimiento del trabajo colaborativo, la participación en redes académicas y el reconocimiento académico de las investigaciones desarrolladas por el doctorado. Por otra parte, entre las debilidades se identifican limitaciones en los mecanismos de sistematización, seguimiento y evaluación del impacto de las cátedras, las pasantías y los procesos de

	internacionalización, así como la necesidad de ampliar la difusión y visibilización de los resultados investigativos y académicos. Además, persisten desafíos relacionados con el acceso equitativo a oportunidades de movilidad y cooperación internacional, la consolidación de estrategias institucionales sostenibles y el fortalecimiento de redes interdisciplinarias y de cooperación científica.
Oportunidades de mejora	Las oportunidades de mejora identificadas se orientan al fortalecimiento de la cooperación académica, la investigación colaborativa y la visibilización del programa doctoral. Se destaca la necesidad de ampliar la participación en proyectos y eventos académicos internacionales de alto impacto, fortalecer las redes de investigación y cooperación interinstitucional, e incrementar la divulgación y publicación de los resultados derivados de tesis, cátedras doctorales y proyectos conjuntos. Asimismo, se plantea la importancia de consolidar mecanismos de seguimiento y evaluación del impacto de las actividades académicas e investigativas, fortalecer estrategias de reconocimiento nacional e internacional del doctorado y promover espacios permanentes de discusión e intercambio académico que articulen investigación, formación doctoral e internacionalización.
Recomendaciones al programa	Las recomendaciones al programa en la segunda pregunta del primer eje temático se orientan a continuar fortaleciendo la participación en congresos, seminarios y escenarios académicos nacionales e internacionales, así como consolidar las investigaciones conjuntas y los proyectos colaborativos vinculados a las cátedras doctorales. Asimismo, se recomienda fortalecer las redes de cooperación académica e investigativa, ampliar las

	estrategias de publicación y divulgación de los resultados científicos del programa y diseñar mecanismos institucionales de reconocimiento y seguimiento al impacto de las actividades académicas e investigativas. También se plantea la necesidad de consolidar alianzas interinstitucionales sostenibles, fortalecer la articulación entre investigación, formación doctoral e internacionalización, e incentivar la participación activa de docentes y estudiantes en redes académicas y científicas que potencien el reconocimiento y posicionamiento del doctorado a nivel nacional e internacional.
--	---

Pregunta Orientadora No.3:

¿En qué medida estas estrategias fortalecen la transferencia, apropiación social y visibilidad (nacional e internacional) del conocimiento producido por el programa?

Relatoría discusión eje temático No. 1 - Pregunta orientadora No. 3

Los participantes consideraron que las estrategias implementadas por el DIE han contribuido de manera significativa al fortalecimiento de la transferencia, apropiación social y visibilidad del conocimiento producido por el programa, especialmente a través de los procesos de internacionalización, las pasantías académicas y la consolidación de redes de cooperación investigativa. Se destacó que las pasantías han favorecido la construcción de vínculos con investigadores y evaluadores de tesis de diferentes contextos internacionales, lo cual ha permitido ampliar las perspectivas académicas, fortalecer la calidad de los procesos investigativos y posicionar el trabajo desarrollado por el doctorado en escenarios de mayor reconocimiento científico.

Asimismo, los participantes señalaron que estas estrategias han facilitado la generación de conexiones académicas estables con universidades e investigadores de otros países, fortaleciendo la circulación del conocimiento y promoviendo oportunidades de colaboración internacional. En este sentido, se reconoció que el contacto con evaluadores externos y redes internacionales no solo enriquece los procesos formativos de los doctorandos, sino que también contribuye a mejorar la proyección y el reconocimiento internacional del programa.

No obstante, durante la discusión se enfatizó la necesidad de consolidar una apuesta más fuerte por el desarrollo regional y local como eje estratégico del doctorado. Los asistentes consideraron que el programa debería continuar fortaleciendo investigaciones y proyectos que respondan a problemáticas concretas de los contextos regionales, pero proyectando dichos desarrollos hacia escenarios internacionales. Desde esta perspectiva, se planteó que uno de los principales retos consiste en articular de manera más sólida las necesidades y realidades locales con dinámicas globales de producción académica, de tal forma que el impacto territorial de las investigaciones pueda convertirse también en un referente de reconocimiento internacional para el DIE.

Aspecto a destacar	Síntesis
Hallazgos claves	La tercera pregunta orientadora permitió identificar que las estrategias implementadas por el programa, como las cátedras doctorales, las publicaciones científicas, las pasantías internacionales, los convenios interinstitucionales y las redes académicas, han fortalecido significativamente la transferencia, apropiación social y visibilidad nacional e internacional del conocimiento producido por el doctorado. Asimismo, se evidenció que estos procesos favorecen el intercambio académico, la cooperación investigativa y la consolidación de comunidades científicas articuladas con escenarios globales. También se destacó que las investigaciones relacionadas con territorio, ética y paz han permitido conectar problemáticas locales con debates internacionales, fortaleciendo el impacto académico y social del programa. No obstante, se identificó la necesidad de continuar fortaleciendo estrategias de divulgación, evaluación y sostenibilidad de las acciones de internacionalización y cooperación académica para ampliar el reconocimiento y posicionamiento del doctorado.
Fortalezas y debilidades	

	La consolidación de estrategias de internacionalización, cooperación académica y producción investigativa que han fortalecido la visibilidad y el posicionamiento del doctorado. Se destaca el impacto de las cátedras doctorales, las publicaciones científicas, las pasantías internacionales, los convenios interinstitucionales y las redes académicas en la transferencia y apropiación social del conocimiento. Asimismo, sobresale la articulación entre investigación, formación doctoral e intercambio académico, así como la capacidad del programa para vincular problemáticas locales con discusiones globales en temas como territorio, ética y paz. Por otra parte, entre las debilidades se identifican limitaciones en los mecanismos de seguimiento, evaluación y sistematización del impacto de las acciones de internacionalización y cooperación académica, además de la necesidad de fortalecer la divulgación y visibilización de los resultados investigativos y científicos. También persisten desafíos relacionados con la sostenibilidad de las redes de cooperación, el acceso equitativo a oportunidades internacionales y la consolidación de estrategias institucionales más articuladas para fortalecer el reconocimiento académico del programa.
Oportunidades de mejora	Fortalecer las estrategias de internacionalización, cooperación académica y visibilización del conocimiento producido por el doctorado. Se destaca la necesidad de ampliar la participación en redes y proyectos internacionales de investigación, consolidar mecanismos de seguimiento y evaluación del impacto de las acciones académicas e investigativas, y fortalecer la divulgación de publicaciones, tesis y resultados científicos en escenarios nacionales e internacionales. Asimismo, se plantea la importancia de promover mayores oportunidades de

	movilidad académica para docentes y estudiantes, consolidar alianzas interinstitucionales sostenibles y fortalecer espacios de articulación entre investigación, formación doctoral y apropiación social del conocimiento, con el fin de potenciar el reconocimiento académico y científico del programa.
Recomendaciones al programa	Fortalecimiento de los procesos de cooperación académica, investigación e internacionalización del doctorado. Se destaca la necesidad de ampliar las redes y alianzas interinstitucionales nacionales e internacionales, incrementar la participación en proyectos y eventos científicos de alto impacto y fortalecer las estrategias de movilidad académica para docentes y estudiantes. Asimismo, se plantea la importancia de consolidar mecanismos de seguimiento, evaluación y sistematización del impacto de las acciones investigativas y de cooperación académica, así como fortalecer la divulgación y visibilización de publicaciones, tesis y resultados científicos del programa. También se identifica la oportunidad de fortalecer la articulación entre investigación, formación doctoral y apropiación social del conocimiento para potenciar el reconocimiento académico y científico del doctorado en escenarios nacionales e internacionales.

Eje temático No.2
Estrategias comunicativas en segunda lengua implementadas por el programa que favorezcan la investigación en un segundo idioma a estudiantes, egresados y profesores.
Factor:
7. Interacción con el entorno nacional e internacional.
Característica:
33. Habilidades comunicativas en una segunda lengua.
Aspectos a Evaluar:

(a) Evidencia de la incidencia de las estrategias empleadas para el desarrollo de las competencias comunicativas en una segunda lengua y las interacciones de profesores y estudiantes con otras comunidades no hispanohablantes de acuerdo con el nivel de formación y modalidad del programa.

Pregunta Orientadora No.1:

¿Considera que el programa ha logrado integrar el uso de una segunda lengua como herramienta efectiva para la participación en redes y comunidades académicas?

Relatoría discusión eje temático No.1 - Pregunta orientadora No. 1

Los participantes señalaron que el desarrollo de competencias comunicativas en una segunda lengua constituye un aspecto relevante dentro de los procesos formativos del DIE, en tanto forma parte de los requisitos establecidos para la graduación y se encuentra estrechamente vinculado con la participación en comunidades y redes académicas internacionales. En este sentido, se destacó que el programa ha promovido discusiones orientadas a fortalecer este indicador y que, como resultado de dichos esfuerzos, ya se han desarrollado experiencias de tesis elaboradas en inglés, lo cual evidencia avances en los procesos de internacionalización académica.

Asimismo, se reconoció que las exigencias derivadas de la participación en escenarios internacionales han impulsado la búsqueda de alternativas para fortalecer el uso de segundas lenguas en la formación doctoral. Particularmente, los asistentes resaltaron la importancia creciente del portugués como lengua académica estratégica, especialmente por las posibilidades de cooperación e intercambio con universidades y comunidades investigativas latinoamericanas, así como por las oportunidades que ofrece para la publicación y difusión de resultados de investigación. Se indicó además que varios profesores del programa ya realizan publicaciones en diferentes lenguas, aunque persisten desafíos relacionados con el fortalecimiento de la suficiencia lingüística tanto en estudiantes como en docentes.

Durante la discusión se manifestó que este tema continúa siendo polarizante dentro de la comunidad académica, debido a las distintas perspectivas existentes sobre el nivel de exigencia y las condiciones necesarias para garantizar una participación efectiva en escenarios internacionales. No obstante, se reconoció que el programa ha promovido espacios como congresos, seminarios y actividades académicas desarrolladas en inglés y

portugués, contribuyendo gradualmente a la consolidación de prácticas comunicativas en otros idiomas.

Igualmente, los participantes señalaron que, aunque el programa cuenta frecuentemente con invitados internacionales, en muchos casos las intervenciones se realizan en español, situación que contrasta con las dinámicas enfrentadas por profesores y estudiantes cuando participan en eventos académicos en el exterior, donde el uso del inglés y del portugués suele ser predominante. Esta situación evidencia la necesidad de continuar fortaleciendo las competencias comunicativas en segunda lengua para facilitar procesos de interacción académica más sólidos y autónomos en contextos internacionales.

Finalmente, se discutió el papel emergente de las herramientas de traducción instantánea basadas en inteligencia artificial, las cuales están transformando las dinámicas de comunicación académica y permitiendo mayores posibilidades de interacción entre hablantes de diferentes idiomas. Los asistentes consideraron que estas tecnologías representan nuevas alternativas para disminuir barreras lingüísticas; sin embargo, también enfatizaron que en numerosos contextos académicos y culturales continúa siendo fundamental el dominio de la lengua propia del país o del evento en el que se participa, especialmente para favorecer procesos de integración, intercambio y reconocimiento dentro de las comunidades académicas internacionales.

Aspecto a destacar	Síntesis
Hallazgos claves	• El programa doctoral ha fortalecido sus procesos académicos, investigativos y de articulación institucional mediante el trabajo colaborativo, las redes académicas, la participación en eventos científicos y la cooperación interuniversitaria. Asimismo, se evidenció la importancia de las cátedras doctorales, los proyectos de investigación conjunta y la participación de docentes y estudiantes en escenarios nacionales e internacionales como estrategias que favorecen la consolidación académica y el reconocimiento del programa. También se destacó el fortalecimiento de procesos de dirección y codirección de tesis, la construcción de alianzas institucionales y el interés por consolidar mecanismos más sostenibles de

	cooperación académica e investigativa. No obstante, se identificó la necesidad de fortalecer la sistematización, visibilización y reconocimiento institucional de los aportes derivados de estas dinámicas colaborativas, así como avanzar en la construcción de reglamentos y estrategias comunes que consoliden la articulación interinstitucional y el impacto académico del doctorado.
Fortalezas y debilidades	La consolidación del trabajo colaborativo, la cooperación académica y la articulación interinstitucional del doctorado. Se destaca la participación activa de docentes y grupos de investigación en congresos, redes académicas, proyectos conjuntos y procesos de dirección y codirección de tesis con otras universidades, lo que ha fortalecido la visibilidad y el reconocimiento académico del programa. Asimismo, sobresale la permanencia de las cátedras doctorales, el fortalecimiento de las investigaciones conjuntas y la construcción de relaciones académicas basadas en cooperación y trabajo colectivo. Por otra parte, entre las debilidades se identifican limitaciones en la sistematización y visibilización de los aportes académicos e investigativos derivados de estas dinámicas colaborativas, así como la necesidad de consolidar mecanismos institucionales más estructurados y sostenibles para fortalecer la articulación interuniversitaria. También se evidencian desafíos relacionados con la falta de reglamentos comunes entre instituciones participantes y la dependencia de iniciativas individuales o relaciones personales para mantener algunos procesos de cooperación académica.
Oportunidades de mejora	Las oportunidades de mejora identificadas en el eje temático 2, pregunta orientadora 1, se orientan al fortalecimiento de la cooperación académica, la

	articulación interinstitucional y la visibilización de los procesos investigativos del doctorado. Se destaca la necesidad de consolidar mecanismos institucionales y reglamentos comunes que favorezcan la sostenibilidad de las alianzas académicas entre universidades, así como fortalecer estrategias de coordinación, seguimiento y sistematización de los aportes derivados de proyectos conjuntos, redes de investigación y procesos de codirección de tesis. Asimismo, se plantea la importancia de ampliar la participación en congresos y escenarios científicos de alto impacto, fortalecer la divulgación de los resultados investigativos y académicos, y promover redes de cooperación interdisciplinaria nacionales e internacionales que potencien el reconocimiento y posicionamiento académico del programa.
Recomendaciones al programa	• Continuar fortaleciendo los procesos de cooperación académica, investigación colaborativa y articulación interinstitucional del doctorado. Se recomienda consolidar mecanismos institucionales y reglamentos comunes entre las universidades vinculadas a convenios académicos, con el fin de garantizar mayor sostenibilidad y continuidad a los procesos de cooperación. Asimismo, se plantea fortalecer las redes académicas y de investigación nacionales e internacionales, incentivar proyectos conjuntos de investigación, dirección y codirección de tesis, y ampliar la participación en congresos y escenarios científicos de alto impacto. También se recomienda diseñar estrategias de sistematización, seguimiento y visibilización de los aportes investigativos y académicos derivados de estas dinámicas colaborativas, así como fortalecer la articulación entre investigación, formación doctoral e

	internacionalización para potenciar el reconocimiento y posicionamiento del programa.
--	---

Pregunta Orientadora No.2:

¿En qué medida las estrategias actuales en segunda lengua permiten la participación efectiva en redes académicas internacionales (publicaciones, eventos, cooperación)?

Relatoría discusión eje temático No.1 - Pregunta orientadora No. 2

Se abordó con las otras preguntas

Aspecto a destacar	Síntesis
Hallazgos claves	
Fortalezas y debilidades	
Oportunidades de mejora	
Recomendaciones al programa	

Pregunta Orientadora No.3:

¿Qué obstáculos persisten en el programa para la consolidación de una cultura de producción académica en otros idiomas y cuáles son las necesidades actuales de transformación estructural y formativa para superarlos?

Relatoría discusión eje temático No. 1 - Pregunta orientadora No. 3

Los participantes identificaron diversos obstáculos que persisten en relación con la consolidación de una cultura de producción académica en segundas lenguas dentro del DIE. Uno de los principales aspectos señalados fue el alto costo económico asociado a la publicación de artículos en otros idiomas y en revistas de alto impacto internacional, situación que limita las posibilidades de difusión del conocimiento producido por profesores y estudiantes del programa. En este sentido, se manifestó la necesidad de fortalecer mecanismos institucionales de apoyo financiero que faciliten los procesos de traducción, edición y publicación académica en escenarios internacionales.

Asimismo, se destacó que las oportunidades de cooperación y publicación con instituciones brasileñas han representado una experiencia significativa para el programa, especialmente por las posibilidades de circulación académica en portugués y por el fortalecimiento de redes investigativas en América Latina. No obstante, los asistentes insistieron en que la consolidación de procesos de internacionalización y difusión

científica requiere mayores recursos y políticas de apoyo que permitan ampliar el alcance y la visibilidad de la producción investigativa del doctorado.

De igual manera, durante la discusión se cuestionó el modelo de publicación promovido por algunas multinacionales editoriales, las cuales ofrecen servicios de publicación condicionados a elevados costos económicos. Los participantes consideraron que estas dinámicas terminan restringiendo el acceso al conocimiento científico y generan barreras para la democratización y circulación abierta de la producción académica a nivel mundial. Frente a ello, se resaltó la importancia de fortalecer políticas de publicación en acceso abierto (Open Access), entendidas como una alternativa que favorece la apropiación social del conocimiento y amplía las posibilidades de acceso a los resultados investigativos.

Finalmente, los asistentes señalaron que, aunque existen presiones institucionales y académicas orientadas a privilegiar la publicación en inglés como principal lengua de circulación científica, también persisten comunidades y grupos de investigación que cuestionan estas lógicas hegemónicas y promueven la producción académica en diferentes idiomas. En este marco, se reconoció positivamente que el DIE busca mantener una perspectiva más amplia e incluyente frente a la publicación científica, favoreciendo la posibilidad de divulgar el conocimiento en diversas lenguas y contextos culturales, sin limitar exclusivamente la producción académica al inglés como único medio de validación internacional.

Aspecto a destacar	Síntesis
Hallazgos claves	• El programa doctoral ha fortalecido sus procesos de articulación académica e investigativa mediante el desarrollo de investigaciones conjuntas, la participación en redes académicas, la cooperación interinstitucional y la consolidación de las cátedras doctorales como espacios de intercambio y producción de conocimiento. Asimismo, se evidenció la participación activa de docentes y estudiantes en congresos, seminarios y proyectos colaborativos que favorecen el reconocimiento y posicionamiento académico del doctorado. También se destacó el interés institucional por fortalecer grupos y

	líneas de investigación, consolidar procesos de cooperación sostenibles y ampliar las relaciones académicas nacionales e internacionales. No obstante, se identificó la necesidad de fortalecer mecanismos de sistematización, reconocimiento institucional y visibilización de los aportes investigativos y académicos derivados de estas dinámicas colaborativas, así como consolidar estrategias más estructuradas de articulación y seguimiento interinstitucional.
Fortalezas y debilidades	• Consolidación de procesos de investigación colaborativa, cooperación académica y articulación interinstitucional del doctorado. Se destaca la participación activa de docentes y estudiantes en congresos, seminarios, redes académicas y proyectos conjuntos, así como el fortalecimiento de las cátedras doctorales como espacios de formación, discusión e intercambio investigativo. Asimismo, sobresale el compromiso institucional con el fortalecimiento de grupos y líneas de investigación, la construcción de alianzas académicas y la consolidación de dinámicas de cooperación nacional e internacional. Por otra parte, entre las debilidades se identifican limitaciones en la sistematización, seguimiento y visibilización de los aportes académicos e investigativos derivados de estas experiencias colaborativas, así como la necesidad de consolidar mecanismos institucionales más estructurados y sostenibles para la articulación interuniversitaria. También se evidencian desafíos relacionados con el reconocimiento institucional de algunos aportes investigativos y con la continuidad de ciertos procesos de cooperación que aún dependen de iniciativas individuales o relaciones académicas específicas.

Oportunidades de mejora	Fortalecimiento de las redes de cooperación académica, la investigación colaborativa y la visibilización institucional del doctorado. Se destaca la necesidad de consolidar mecanismos de seguimiento, sistematización y evaluación del impacto de los proyectos conjuntos, las cátedras doctorales y las dinámicas de cooperación interinstitucional. Asimismo, se plantea la importancia de ampliar las alianzas académicas nacionales e internacionales, fortalecer la participación en congresos y escenarios científicos de alto impacto, e incrementar las estrategias de divulgación y publicación de los resultados investigativos derivados de tesis y proyectos colaborativos. También se identifican oportunidades para fortalecer la articulación entre grupos de investigación, líneas doctorales e internacionalización, así como consolidar procesos de reconocimiento institucional y sostenibilidad de las redes académicas y científicas del programa.
Recomendaciones al programa	Continuar fortaleciendo las investigaciones conjuntas, las cátedras doctorales y las redes de cooperación académica nacionales e internacionales como estrategias fundamentales para la consolidación del doctorado. Asimismo, se recomienda diseñar mecanismos institucionales de seguimiento, sistematización y evaluación del impacto de los proyectos colaborativos, congresos y procesos de articulación interinstitucional. También se plantea fortalecer las estrategias de divulgación y publicación de los resultados investigativos, ampliar las alianzas académicas y científicas con otras universidades y promover espacios permanentes de intercambio académico que articulen investigación, formación doctoral e internacionalización. Finalmente, se recomienda consolidar procesos de

	reconocimiento institucional a los aportes de docentes, grupos de investigación y redes académicas, con el fin de fortalecer el posicionamiento y la visibilidad académica del programa a nivel nacional e internacional.
--	---

Eje temático No.3
Estado de la interinstitucionalidad del programa como lugar para la consolidación de una comunidad académica
Factor:
Transversal a todos los factores
Característica:
Transversal a todos los factores
Aspectos a Evaluar:
Transversal a todos los factores

Pregunta Orientadora No.1:
¿En qué medida la interinstitucionalidad del DIE se traduce en procesos formativos, investigativos y de gestión articulados entre las sedes?
Relatoría discusión eje temático No.1 - Pregunta orientadora No. 1
Los participantes reconocieron y valoraron de manera positiva el trabajo desarrollado por el DIE en torno al fortalecimiento de la interinstitucionalidad, destacando que este componente se ha consolidado significativamente en los últimos años. En particular, se resaltó la cátedra doctoral como una de las iniciativas más relevantes para la articulación entre las universidades participantes, los estudiantes, los profesores y los grupos de investigación. Los asistentes coincidieron en que este espacio académico ha favorecido el intercambio de conocimientos, el diálogo interdisciplinario y la construcción de una comunidad académica más integrada dentro del doctorado. Asimismo, se destacó la realización de convocatorias de investigación orientadas específicamente al fortalecimiento de procesos interinstitucionales, las cuales han permitido generar proyectos conjuntos, ampliar las redes de cooperación académica y consolidar dinámicas colaborativas entre las sedes del programa. En este contexto, se expresó un reconocimiento especial al equipo directivo del DIE, al considerar que su gestión ha sido fundamental para posibilitar la realización de estos eventos, convocatorias y estrategias de articulación académica entre universidades.

Durante la discusión también se señaló que la interinstitucionalidad constituye una política central del doctorado, reflejada en diversas acciones concretas, tales como la implementación del carné único, la dirección conjunta de trabajos de investigación entre profesores de distintas universidades y la generación de espacios académicos compartidos. Aunque los participantes reconocieron que todavía existen aspectos pendientes por fortalecer y consolidar, se destacó que los avances alcanzados evidencian un progreso significativo en la construcción de una identidad académica interinstitucional dentro del DIE.

De igual manera, se enfatizó el papel de la cátedra doctoral en el fortalecimiento de los énfasis y de las relaciones académicas entre grupos de investigación nacionales e internacionales. Particularmente, desde el énfasis en educación matemática se señaló que esta experiencia ha permitido afianzar vínculos investigativos, compartir perspectivas provenientes de diferentes campos y generar escenarios de cooperación académica más sólidos. En esta misma línea, se resaltó el COFODE como un espacio importante de divulgación, encuentro académico e interinstitucionalidad, que contribuye al fortalecimiento de la comunidad investigativa del doctorado.

Finalmente, los asistentes reconocieron que, aunque el proceso de consolidación de la interinstitucionalidad ha atravesado momentos complejos y desafíos importantes, actualmente se evidencian cambios efectivos y avances significativos en esta dimensión. Se consideró que iniciativas como el COFODE, la cátedra doctoral y la dirección interinstitucional de tesis constituyen estrategias fundamentales que han permitido fortalecer las relaciones académicas, promover el trabajo colaborativo y consolidar progresivamente una cultura interinstitucional dentro del DIE.

Aspecto a destacar	Síntesis
Hallazgos claves	El programa doctoral ha fortalecido sus procesos de formación, investigación e internacionalización mediante la consolidación de redes académicas, el desarrollo de investigaciones colaborativas y la participación activa en escenarios científicos nacionales e internacionales. Asimismo, se evidenció el papel fundamental de las cátedras doctorales, los grupos de investigación y los convenios interinstitucionales como estrategias que

	favorecen la cooperación académica, la movilidad y la articulación investigativa. También se destacó el interés institucional por consolidar mecanismos más sostenibles de cooperación y reconocimiento académico, así como fortalecer la integración entre investigación, formación doctoral y proyección internacional. No obstante, se identificó la necesidad de avanzar en procesos de sistematización, seguimiento y visibilizarían de los aportes académicos e investigativos del programa, además de fortalecer estrategias institucionales que permitan consolidar de manera más estructurada las dinámicas de articulación y cooperación académica.
Fortalezas y debilidades	Fortalezas • La consolidación de procesos de investigación, cooperación académica e internacionalización que han fortalecido la formación doctoral y el posicionamiento del programa. Se destaca la participación activa de docentes y estudiantes en redes académicas, congresos, proyectos colaborativos y convenios interinstitucionales, así como el papel de las cátedras doctorales y los grupos de investigación en la articulación entre investigación, formación y proyección internacional. Asimismo, sobresale el compromiso institucional con el fortalecimiento de dinámicas académicas colaborativas y la consolidación de espacios de intercambio científico. Por otra parte, entre las debilidades se identifican limitaciones en los mecanismos de sistematización, seguimiento y visibilización de los aportes académicos e investigativos derivados de estos procesos, así como la necesidad de fortalecer estrategias institucionales más estructuradas y sostenibles para la cooperación académica e interinstitucional. También persisten desafíos

	relacionados con el reconocimiento institucional de algunos aportes investigativos y con la consolidación de mecanismos permanentes de articulación y evaluación del impacto de las acciones académicas desarrolladas por el doctorado.
Oportunidades de mejora	Fortalecimiento de la cooperación académica, la investigación colaborativa y la proyección internacional del doctorado. Se destaca la necesidad de consolidar mecanismos institucionales de seguimiento, evaluación y sistematización del impacto de las redes académicas, los proyectos de investigación y las acciones de internacionalización. Asimismo, se plantea la importancia de ampliar las alianzas y convenios interinstitucionales, fortalecer la participación en eventos científicos nacionales e internacionales y promover estrategias de divulgación y publicación de los resultados investigativos del programa. También se identifican oportunidades para fortalecer la articulación entre grupos de investigación, formación doctoral e internacionalización, así como consolidar espacios permanentes de cooperación académica y reconocimiento institucional que favorezcan la sostenibilidad y visibilidad del doctorado en escenarios nacionales e internacionales.
Recomendaciones al programa	Continuar fortaleciendo las redes académicas, los grupos de investigación y las estrategias de cooperación interinstitucional como ejes fundamentales para la consolidación del doctorado. Asimismo, se recomienda diseñar mecanismos institucionales de seguimiento, evaluación y sistematización que permitan visibilizar el impacto de las investigaciones, las cátedras doctorales y las acciones de internacionalización desarrolladas por el programa. También se plantea fortalecer la participación de docentes y estudiantes en congresos, proyectos y redes

	científicas nacionales e internacionales, ampliar las alianzas académicas y consolidar estrategias de divulgación y publicación de los resultados investigativos. Finalmente, se recomienda fortalecer la articulación entre investigación, formación doctoral e internacionalización, promoviendo procesos sostenibles de cooperación académica y reconocimiento institucional que potencien el posicionamiento y la proyección científica del doctorado.
--	--

Pregunta Orientadora No.2:

¿En qué medida el trabajo académico cotidiano en el DIE ha posibilitó vínculos de colaboración entre los profesores de las tres universidades?

Relatoría discusión eje temático No.1 - Pregunta orientadora No. 2

Los participantes señalaron que el trabajo académico cotidiano en el DIE ha posibilitado la consolidación de diferentes formas de colaboración entre profesores de las universidades participantes, especialmente a través de seminarios colectivos, grupos de investigación y procesos conjuntos de dirección y codirección de tesis. Se destacó que algunas de estas experiencias han alcanzado niveles de institucionalización importantes en determinadas universidades, como ocurre con el grupo Alternaciencias en la Universidad Distrital y en la Universidad Pedagógica Nacional, evidenciando avances concretos en la construcción de dinámicas académicas compartidas.

Asimismo, se reconoció que la dirección y codirección de trabajos de tesis entre profesores de distintas universidades ha contribuido al fortalecimiento de los vínculos académicos y a la generación de procesos colaborativos de formación e investigación. No obstante, los participantes manifestaron que este tipo de iniciativas aún no cuenta con un respaldo institucional suficientemente amplio y sistemático, situación que limita las posibilidades de consolidar plenamente la interinstitucionalidad en el funcionamiento cotidiano del doctorado.

Durante la discusión también se indicó que muchos de los avances alcanzados han dependido, en gran medida, de iniciativas y esfuerzos individuales de los profesores, más que de políticas institucionales consolidadas. En este sentido, se consideró necesario avanzar hacia mayores niveles de flexibilidad institucional y de respaldo administrativo

que permitan formalizar de manera más sólida los procesos de cooperación interuniversitaria. Los asistentes coincidieron en que la interinstitucionalidad representa una estrategia valiosa y pertinente para el fortalecimiento del DIE; sin embargo, enfatizaron que su consolidación requiere un mayor compromiso de las universidades participantes.

Finalmente, se planteó la necesidad de avanzar en la construcción de acuerdos y reglamentaciones comunes entre las instituciones que conforman el doctorado, de manera que sea posible unificar criterios, procedimientos y mecanismos de articulación académica y administrativa. Los participantes consideraron que la existencia de un reglamento común podría contribuir significativamente a fortalecer la interinstitucionalidad, facilitar el trabajo colaborativo y garantizar una mayor estabilidad en los procesos conjuntos desarrollados por el programa.

Aspecto a destacar	Síntesis
Hallazgos claves	El programa doctoral continúa fortaleciendo sus procesos académicos, investigativos e interinstitucionales mediante la participación activa en redes académicas, proyectos colaborativos, congresos y escenarios científicos nacionales e internacionales. Asimismo, se evidenció la importancia de las cátedras doctorales, los grupos de investigación y las dinámicas de cooperación académica como estrategias que favorecen la articulación entre investigación, formación doctoral e internacionalización. También se destacó el interés institucional por consolidar relaciones académicas sostenibles, fortalecer la producción científica y ampliar los mecanismos de intercambio y cooperación con otras universidades y comunidades investigativas. No obstante, se identificó la necesidad de fortalecer los procesos de sistematización, seguimiento y visibilización del impacto de estas acciones académicas e investigativas, así como avanzar en mecanismos institucionales más estructurados

	que consoliden la cooperación interinstitucional y el reconocimiento académico del programa.
Fortalezas y debilidades	• Consolidación de procesos de investigación, cooperación académica e internacionalización que fortalecen el reconocimiento y posicionamiento del doctorado. Se destaca la participación activa de docentes y estudiantes en redes académicas, congresos, proyectos colaborativos y escenarios científicos nacionales e internacionales, así como el fortalecimiento de las cátedras doctorales y los grupos de investigación como espacios de articulación entre formación doctoral, producción científica e intercambio académico. Asimismo, sobresale el compromiso institucional con el desarrollo de alianzas interuniversitarias y dinámicas de cooperación sostenibles que favorecen el trabajo conjunto y la proyección académica del programa. Por otra parte, entre las debilidades se identifican limitaciones en los procesos de sistematización, seguimiento y visibilización del impacto de las investigaciones, proyectos y acciones de cooperación académica, así como la necesidad de fortalecer mecanismos institucionales más estructurados para garantizar continuidad y reconocimiento a los aportes derivados de estas dinámicas colaborativas. También persisten desafíos relacionados con la consolidación de estrategias permanentes de articulación interinstitucional y divulgación de los resultados científicos del doctorado.
Oportunidades de mejora	• Fortalecimiento de los procesos de cooperación académica, investigación colaborativa e internacionalización del doctorado. Se destaca la necesidad de consolidar mecanismos institucionales de seguimiento, evaluación y sistematización del impacto de

	las redes académicas, los proyectos conjuntos y las acciones de intercambio científico desarrolladas por docentes y estudiantes. Asimismo, se plantea la importancia de ampliar las alianzas interinstitucionales nacionales e internacionales, fortalecer la participación en congresos y eventos científicos de alto impacto, y potenciar las estrategias de divulgación y publicación de los resultados investigativos del programa. También se identifican oportunidades para consolidar espacios permanentes de articulación entre grupos de investigación, formación doctoral e internacionalización, así como fortalecer mecanismos de reconocimiento institucional y sostenibilidad de las dinámicas colaborativas que contribuyen al posicionamiento académico y científico del doctorado.
Recomendaciones al programa	• Continuar fortaleciendo las redes académicas, los proyectos de investigación colaborativa y las estrategias de cooperación interinstitucional como ejes fundamentales para la consolidación y proyección del doctorado. Asimismo, se recomienda diseñar mecanismos institucionales de seguimiento, evaluación y sistematización que permitan visibilizar el impacto de las investigaciones, las publicaciones científicas y las acciones de internacionalización desarrolladas por docentes y estudiantes. También se plantea fortalecer la participación en congresos, seminarios y escenarios científicos nacionales e internacionales, ampliar las alianzas académicas y consolidar estrategias de divulgación y publicación de los resultados investigativos del programa. Finalmente, se recomienda fortalecer la articulación entre investigación, formación doctoral e internacionalización mediante espacios permanentes de cooperación y reconocimiento institucional que

	favorezcan la sostenibilidad, el posicionamiento y la visibilidad académica y científica del doctorado.
Pregunta Orientadora No.3:	
¿En qué medida el trabajo académico cotidiano en el DIE ha posibilitó vínculos de colaboración entre los profesores de las tres universidades?	
Relatoría discusión eje temático No. 1 - Pregunta orientadora No. 3	
No se aplicó.	
Aspecto a destacar	Síntesis
Hallazgos claves	
Fortalezas y debilidades	
Oportunidades de mejora	
Recomendaciones al programa	

3. Resumen consolidado

Hallazgos clave	Los hallazgos identificados en los diferentes ejes temáticos evidencian que el programa doctoral ha consolidado importantes avances en investigación, internacionalización, cooperación académica e interinstitucionalidad, fortaleciendo su posicionamiento y reconocimiento académico a nivel nacional e internacional. Se destaca el papel de las cátedras doctorales, las investigaciones conjuntas, las redes académicas, los convenios interinstitucionales y la participación en congresos y escenarios científicos como estrategias fundamentales para la formación investigativa, la producción científica y la articulación académica del doctorado. Asimismo, las pasantías internacionales, la movilidad académica y los proyectos colaborativos han favorecido la
Principales fortalezas	El programa doctoral evidencia importantes fortalezas relacionadas con la consolidación de procesos de investigación, internacionalización y cooperación académica que han fortalecido su reconocimiento y posicionamiento académico. Se destaca el papel de las cátedras doctorales como espacios de producción,

	discusión e intercambio de conocimiento, así como la participación activa de docentes y estudiantes en congresos, redes académicas, proyectos colaborativos y escenarios científicos nacionales e internacionales. Asimismo, sobresale la articulación entre investigación, formación doctoral e internacionalización mediante publicaciones científicas, pasantías internacionales, movilidad académica, convenios interinstitucionales y procesos de dirección y codirección de tesis con otras universidades. También se reconoce el fortalecimiento de grupos y líneas de investigación, la construcción de redes de cooperación académica y la capacidad del programa para vincular problemáticas locales con debates globales en temas como territorio, ética y paz. De igual manera, el programa evidencia una visión crítica y contextualizada sobre la internacionalización y las
Principales debilidades	Entre las principales debilidades identificadas se encuentran las limitaciones en los procesos de sistematización, seguimiento y evaluación del impacto de las acciones académicas, investigativas e interinstitucionales desarrolladas por el doctorado. Asimismo, se evidencian dificultades relacionadas con la visibilización y divulgación de los resultados científicos, publicaciones, proyectos colaborativos y aportes académicos realizados por docentes y grupos de investigación. También persisten desafíos en la consolidación de mecanismos institucionales más estructurados y sostenibles para la cooperación académica e interuniversitaria, debido a que algunos procesos aún dependen de iniciativas individuales o relaciones personales. De igual manera, se identifican limitaciones en el acceso equitativo a oportunidades de movilidad internacional y pasantías, así como retos asociados al fortalecimiento de competencias en segunda lengua, especialmente en inglés y portugués, lo cual puede afectar la participación en escenarios científicos y redes internacionales. Finalmente, se reconoce la necesidad de fortalecer estrategias institucionales de reconocimiento académico, articulación entre investigación e

	internacionalización, y consolidación de políticas comunes que favorezcan la continuidad y sostenibilidad de las alianzas y dinámicas colaborativas del programa doctoral.
Oportunidades de mejoramiento identificadas	Las oportunidades de mejoramiento identificadas para el programa doctoral se orientan al fortalecimiento de los procesos de investigación, internacionalización, cooperación académica y visibilización científica. Se destaca la necesidad de consolidar mecanismos institucionales de seguimiento, evaluación y sistematización del impacto de las cátedras doctorales, las investigaciones conjuntas, las pasantías internacionales y las redes académicas. Asimismo, se plantea la importancia de ampliar y fortalecer las alianzas y convenios interinstitucionales nacionales e internacionales, incrementar la participación en proyectos y eventos científicos de alto impacto y
Recomendaciones concretas al programa	Se recomienda al programa doctoral continuar fortaleciendo las cátedras doctorales, los grupos y líneas de investigación y las redes de cooperación académica nacionales e internacionales como estrategias fundamentales para consolidar la formación investigativa y el posicionamiento académico del doctorado. Asimismo, es importante diseñar mecanismos institucionales de seguimiento, evaluación y sistematización que permitan medir y visibilizar el impacto de las investigaciones, publicaciones, proyectos colaborativos y acciones de internacionalización desarrolladas por docentes y estudiantes. También se recomienda ampliar y consolidar los convenios y alianzas interinstitucionales, promoviendo mayores oportunidades de movilidad académica, pasantías internacionales y participación en congresos y escenarios científicos de alto impacto. De igual manera, se plantea fortalecer las estrategias de divulgación y publicación de los resultados investigativos, incentivar proyectos conjuntos de investigación y consolidar mecanismos de reconocimiento institucional a los aportes académicos y científicos del programa. Finalmente, se recomienda fortalecer las competencias en segunda lengua y

	promover estrategias de comunicación académica multilingüe e intercultural que favorezcan la participación en redes internacionales, así como consolidar políticas y reglamentos comunes que garanticen la sostenibilidad y continuidad de los procesos de
--	--

4. Cierre y acuerdos (si los hubo)

Como compromiso general del encuentro, se acordó continuar fortaleciendo los procesos académicos, investigativos e institucionales del programa doctoral, consolidando las estrategias de investigación, internacionalización, cooperación académica y trabajo colaborativo desarrolladas hasta el momento. Asimismo, se asumió el compromiso de atender y resolver las debilidades identificadas durante el encuentro, especialmente aquellas relacionadas con la sistematización y evaluación del impacto de las acciones académicas, la visibilización de los resultados investigativos, el fortalecimiento de las competencias en segunda lengua, la consolidación de mecanismos sostenibles de cooperación interinstitucional y la ampliación de oportunidades de movilidad e intercambio académico para docentes y estudiantes.

5. Temas que quedan abiertos

Durante el encuentro no quedaron temas abiertos, dado que la mayoría de las preguntas orientadoras fueron abordadas y discutidas ampliamente por los participantes. Asimismo, aquellas preguntas que no se desarrollaron de manera específica se consideró que ya habían sido respondidas de forma implícita o complementaria en intervenciones y discusiones realizadas a lo largo de los diferentes ejes temáticos, permitiendo así una comprensión integral de los aspectos académicos, investigativos e institucionales tratados durante la jornada.

6. Anexos

- Anexo_Registro fotográfico
- Anexo_Lista de asistencia

- Anexo_ Notas ampliadas del relator

Relator/a: Dr. Francisco Amu Ruiz, Danna Orejuela.

Apoyo: Danna Orejuela

Etapla 4: Resultados del encuentro

La etapa cuatro se desarrolló en dos momentos complementarios. El primero estuvo orientado en la consolidación de los resultados obtenidos en las mesas de trabajo de los estamentos de estudiantes, Graduados y profesores del DIE. Dichos resultados se recogieron en informes elaborados por cada Equipo Interinstitucional de Autoevaluación (EIA). El segundo momento estuvo centrado en el análisis del informe resultante del encuentro nacional, con el propósito de incorporar sus hallazgos, conclusiones, fortalezas y debilidades del programa como insumos para el informe de autoevaluación con fines de renovación de la acreditación en alta calidad del DIE.

Aprobó	Rodolfo Vergel Causado	Director DIE-UDFJC
Revisó		
Proyectó	Dilan Galindo	Profesional DIE-UDFJC